

460/0

De la Lèpre en Roumanie, sa Distribution, son Extension.

Par

Kalindéro de Bucarest.

Messieurs! Vous m'avez fait l'insigne honneur de me nommer votre rapporteur sur la Distribution et l'Extension de la Lèpre en Roumanie, je vous en remercie au nom de mon pays.

Permettez moi tout d'abord de vous exposer, avant d'entrer dans la question, quelques énoncés préliminaires, ma profession de foi, pourrai je dire, relativement à l'étiologie de cette hideuse affection et principalement en ce qui a rapport à l'hérédité et à la contagion.

L'hérédité nous est forcément aujourd'hui imposée par la série de nos observations, qui ne font que se multiplier et nous confirmer dans les recherches et les affirmations du Docteur Zambaco; j'aurai l'occasion d'exprimer toute mon admiration pour les opinions de ce consciencieux confrère; tout en indiquant les points qui nous séparent et dont les arêtes paraissent s'effacer à fur et à mesure que la Série de ses observations augmente; je veux parler des lèpres nerveuses, à forme syringoméliques, morvan et selérodermiques.

L'hérédité s'impose par d'autres considérations, d'ordre bactériologique. Nous avons fait des recherches avec le concours du très autorisé Professeur V. Babès, notre ami et collaborateur, nous avons pu constater dans différentes nécropsies que:

1. Le bacille dans la lèpre se généralise dans les organes.
2. Il se rencontre plus rarement dans la circulation générale, mais plus souvent dans les organes et dans le sang des capillaires de ces organes.
3. Nous l'avons trouvé dans les glandes salivaires, les pancréas, les mammelles, le testicule, les ovaires, les canalicules de Flügge, ainsi que dans les reins. (Voir autopsie de notre femme).
4. Le testicule, en apparence sain, présente toute fois à l'examen des bacilles, soit libres, soit formant des masses dans l'intérieur des tubes séminifères.

Le suc ovarique renferme des masses énormes de bacilles.

INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHES
OR. 3. G. C. 100

JUN 2008

Ces résultats indiqués par nous dès 1889 ont été confirmés par nos recherches ultérieures.

Mr. le Docteur Zambaco dans son mémoire: „Les lépreux ambulants de Constantinople. Paris. Masson. 1897, page 315 et suivante“ cite des cas de lèpre chez des enfants de 9 à 10 ans, tout en admettant que la lèpre appartient à l'âge adulte. Danielssen a pu observer un cas d'un an; le Docteur Zambaco affirme avoir vu la lèpre chez les enfants de 1 an — 2 ans et parfois même chez des nouveaux-nés qui n'avaient que quelques mois et quelques semaines d'existence, les parents ou l'un des générateurs étaient lépreux avancés, lors de la conception.

Nos observations et en particulier les planches de notre atlas (Lèpre Tuberculeuse avec Héritéité — page 38 et suivantes) nous indiquent une mère Anika Dragomir Ignat et ses deux enfants Marie et Nicolas qui confirment cette hérédité. Je vous produis ici une photographie de la mère avec ses deux enfants. La mère sans antécédents héréditaires, mais exposée à la contagion par le voisinage des lépreux dans la commune de sa mère, elle devient lépreuse à 26 ans. Des deux enfants l'un devient lépreux à 3 et l'autre à 5 ans.



Je pourrais multiplier à mon tour ces observations.

La contagion doit-elle être admise comme source de propagation de la lèpre? il faut avouer que parfois il est très difficile de faire la distinction entre la contagion directe et la contagion indirecte.

Toutefois les observations recueillies par différents cliniciens, nos observations propres nous conduisent à admettre, avec A. Hansen, cette source de propagation.

Nous citerons à cet égard deux enfants sains et sans antécédents héréditaires, portés longtemps sur les bras par des serviteurs lépreux, devenus lépreux à leur tour. Je citerai en particulier le cas d'une

mère Dumitra Stanea (cousine d'une lépreuse tuberculeuse, Maria Cracinu) atteinte de lèpre nerveuse, qui a pu communiquer la lèpre tuberculeuse à son enfant âgé de 6 mois; ce dernier portait 3 tubercules sur la joue gauche et 1 tubercule sur la joue droite. (Voir les 5 Planches annexées à ce mémoire.) Nous avons pu constater chez la mère de nombreux bacilles dans la circulation générale, l'absence, dans ce cas, de bacilles dans le lait.

La présence des bacilles autour du mamelon, la peau étant intacte, enfin la présence de ces mêmes bacilles sur les tubercules de l'enfant.

La contagion comment a-t-elle pu se faire dans ce cas, les deux peaux, de la mère et de l'enfant, étant intactes?

Mr. le Professeur Babès a pu suivre la pénétration des microbes lépreux dans la peau par la tunique seule du poil; les expériences faites par cet observateur très consciencieux, ont pu convaincre les membres de l'Académie de Médecine de Paris, qu'on pouvait communiquer la morve aux animaux, la peau étant intacte, par de simples frictions faites par des cultures de morve.

Je dois ajouter que par la voie expérimentale, les inoculations pratiquées par le Professeur V. Babès et moi sur un singe ont pu donner des résultats positifs de „lèpre localisée“ sans aucune manifestation de généralisation. L'observation n'a pu être continuée, le singe étant mort quelque temps après.

Un point qui doit être indiqué, c'est que chez l'enfant sus-cité, les lépromes se sont atrophiés; deux ans après nous avons pu observer cette atrophie sans manifestations générales de lèpre; nous sommes donc conduit à admettre des conditions prédisposantes dans cette contagion, l'âge, l'état général, le climat, les conditions de propreté et certaines autres causes qui nous échappent et qui restent à être indiquées dans les propagations de la lèpre par contact, et en particulier les causes morales.

De cette profession de foi, basée sur nos observations propres, il résulte que nous croyions à la transmission de la lèpre par l'hérédité et la contagion, celle-ci toutefois doit être facilitée par des conditions prédisposantes, encore à déterminer dans leur ensemble.

Je reviens maintenant au programme qui m'a été tracé: „Distribution et Extension de la Lèpre en Roumanie“.

Permettez-moi tout d'abord, messieurs, de vous donner quelques notions sur la Topographie de la Roumanie.

Notions sur la Géographie de la Roumanie.

La géographie de la Roumanie doit vous être indiquée dans quelques uns de ses points.

Ce pays est limité au nord et à l'ouest par l'Autriche — Hongrie (Témisiana—Transylvanie—Bucovine) dont elle est séparée par les Monts Carpathes.

Au nord-est et à l'est par la Russie dont elle est séparée par le Pruth et le Danube.

A l'est avec la Mer Noire cette limite s'étend depuis Soulina jusqu'à d'Ilanlic au Sud de Constantza.

Au sud avec la Bulgarie, dont elle est séparée par le Danube et une ligne conventionnelle qui partirait d'Ilanlic et aboutirait au voisinage de Silistra (Arab-Tabia).

Cette ligne de terre est gardée par des postes militaires et permet facilement la communication entre les deux pays; les habitants des communes avoisinantes sont journellement en rapport d'affaires de parenté, etc., les uns avec les autres.

Enfin un voisinage très restreint existe avec la Serbie, sur le côté sud-ouest, qui commencerait à la rivière Timoc pour s'étendre jusqu' à Verciriova.

Dans ces limites la surface de la Roumanie aurait d'une manière approximative 130,000 R. M. P.

Elle pourrait être classée, comme la 10. parmi les états d'Europe, grâce à son étendue. (G. Marinelli — la Terre — Volume II. Page 272.)



La Roumanie administrativement est divisée en 32 départements, subdivisés en arrondissements.

Elle comprend 3200 communes rurales avec une population de 4 500 000 Habitants.

La population urbaine monte à un million d'habitants¹⁾. Il faut noter ainsi que l'indique cette carte, sur la distribution de la Lèpre en Roumanie, que les départements qui commencent à la frontière autrichienne (Bucovine) et austro-hongroise s'étendent du côté de la plaine de manière qu'ils se divisent en partie de Montagnes et en partie de plaine. Exemples: Prahova — Gorjiu — Dimbovitza — Muscel. etc.

Les mariages sont nombreux. La Roumanie occupe la 6. place en Europe avec la proportion de 8 p. m.

Carte représentant la distribution des lépreux d'après les départements.



Les naissances en Roumanie occupent le 4. Rang en Europe avec une proportion de 41,5 p. m.

1) Avec 71 communes urbaines.

La mortalité est assez grande avec 29,5 p. m.

L'exédent des naissances est, d'une manière approximative de 11 p. m.

La Roumanie, pays éminemment agricole, se trouve continuellement avec l'Orient et l'Europe, en rapport par la voie d'eau.

Telles sont les notions géographiques que nous avons cru nécessaires de vous donner avant de commencer l'exposé de la „Distribution de la Lèpre en Roumanie“.

Statistique des Léproux.

Nous commencerons par notre statistique qui est assez importante, car elle comprend 99 cas qui sont reproduits par des aquarelles dont le nombre forme un atlas de 170 dessins.

Les cas observés par nous, à l'hôpital Brancovan, montent au double; nous n'avons reproduit ici, par ces admirables aquarelles, dues au talent du peintre Feldianu, que les cas les plus marquants et dont vous pourrez vous rendre compte de visu et par vous-même. Voici cette statistique:

Par la distribution de ces cas, dans différentes localités de la Roumanie, ainsi que vous pourrez le voir par cette carte géographique du pays, il ressort avec évidence que la lèpre.

1. Se concentre autour des grands centres: Bucarest Tirgovesti (ancienne capitale) Braila (communication avec l'archipel par le Danube) Rimnieu-Valeea (communication par la voie de l'Oltu avec le Danube).

Ici le foyer des trois lépreux aurait commencé par un lépreux tuberculeux, Georges Cupidon, boucher de son état, courant le pays par sa profession et l'ayant communiqué à son frère et à l'ami de celui-ci. G. Petrescu qui fréquentait son étable et son intérieur. Voir notre atlas. Figures No. 31, 148, 150.

2. Elle domine la plaine et se restreint du côté des montagnes.

Les foyers montagneux peuvent s'expliquer par les séjours de nos pères montagnards qui passent une grande partie de l'année, avec leurs troupeaux dans la plaine et se mettent ainsi en rapport avec les habitants de ces centres.

Nous sommes fortement convaincus que la lèpre dans les montagnes, tout en reconnaissant une endémicité très limitée, très réduite, à été renouvelée et multipliée par cette provenance de nos lépreux de la plaine et par les inoculations successives que nos montagnards pères ont pu contracter avec les paysans le long du Danube et de la Dobroujea, peut-être même avec nos voisins les Transylvains; en outre pour le district d'Argesch le foyer de concentration paraît tenir à cette même raison et en outre par le fait d'un commerce de bois, qui se fait de cette région par la voie de l'Aluta (Oltu) avec le Danube et qui oblige les habitants de cette région à descendre sur des radeaux, vers Magurele, Guirgévo, Braila, et, de se mettre ainsi en contact avec les habitants de ces villes.

La statistique générale, faite par les soins du Ministère de l'Intérieur et complétée par Mr. le Professeur Paul Petrini, qui à in-

sisté, en sa qualité de sénateur, sur les dangers que courait la santé publique par l'extension de la lèpre, nous donne les résultats suivants :

Sur le total de la lèpre en Roumanie nous voyons inscrit 208 cas, dans lesquels sont compris les observations de nos malades passés par notre service à l'hôpital Brancovan au nombre de 124 cas. Je réserve l'honneur au Professeur Paul Petrini, pour qu'il vous donne la statistique générale, dans laquelle vous trouverez inscrit les cas marqués dans les catalogues, sus indiqués, complètes par les lépreux inscrits sur la liste du Ministère de l'Intérieur, afin de vous indiquer les sommes de tous les lépreux, par sexe, âge, départements et communes. Pour mieux vous faciliter ce rapport j'adjoints ici :

1. Outre ma statistique avec la carte de résidence de chacun de mes lépreux ;
2. La liste statistique du Ministère de l'Intérieur, avec une carte de résidence de chacun de ces lépreux.
3. Enfin une carte générale de la totalité des lépreux au chiffre de 208, avec une statistique générale de tous les lépreux de la Roumanie.

La statistique générale nous montre en résumé le chiffre de 208 lépreux, mais ce chiffre est-il l'expression de la vérité? nous sommes, messieurs, loin de la réalité, par des raisons multiples et dont la principale, ainsi que l'a prouvé Mr. Zambaco pour la France (Voir la lèpre à Constantinople) tient à ce qu'on peut passer inaperçus les cas hybrides, atypiques qui demandent une expérience particulière et des recherches multiples pour fixer un diagnostic en dernier lieu.

Chez nous il nous a été impossible d'avoir une statistique même approximative, en ce qui regarde la lèpre dans la Dobroujea, spécialement concentrée dans les milieux Tatares; aussi ai-je proposé qu'une commission spéciale fut nommée pour qu'on puisse arriver dans 2. ou 3. ans à inscrire les cas de lèpres variées, reconnus comme telles par un personnel spécial et dont l'éducation est déjà faite à l'Hôpital Brancovan sous ma direction; on réserverait à des investigations bactériologiques les cas douteux dont la nature serait mieux déterminée par une étude suivie.

Ce n'est que par ce moyen qu'on pourrait se mesurer avec les pays civilisés, comme la Suède et le Norvège, où l'on a pu non seulement avoir une statistique complète, mais où l'on a pu suivre l'évolution du fléau sous l'influence de l'isolement et d'autres moyens thérapeutiques et prophylactiques.

Voyez les statistiques russes, celles de la France et vous restez surpris du manque de précision dans les données statistiques de ces deux pays, où l'on découvre journellement des cas méconnus.

Je pourrais vous citer l'Autriche-Hongrie, l'Italie elle-même qui peuvent rentrer dans la même catégorie.

Comparez la statistique des médecins du nord de la Russie avec les communications faites au Congrès de Moscou par les Docteurs Gorodnowsky (de Wladicaucase) et Grünfeld (de Rostov) sur la lèpre dans la province du Kersk (Caucase) et chez les Cosaques du

Don et vous pourrez vous convaincre de l'état embryonnaire des statistiques de la lèpre en Russie et par suite en Europe.

J'espère, Messieurs, mériter votre confiance en vous indiquant pour le moment le nombre de nos lépreux roumains avec les localités contagionées et les desiderata à remplir, il ne restera dans l'avenir qu'un supplément de contrôle pour que la Roumanie puisse figurer et avec honneur parmi les pays civilisés et qui se sont intéressés à la santé publique en face d'un fléau qui tend à devenir une calamité publique.

La lèpre paraît exister dans notre pays depuis longtemps déjà; nos recherches variées nous conduiraient à admettre des cas de lèpre environ soixante ans avant notre étude, c'est le seul renseignement historique qu'on pourrait avoir sur la lèpre en Roumanie.

D'ailleurs cette affirmation n'a rien de certain ou d'officiel. Le Dr. Schreiber a publié dans les archives de Dermatologie et de Syphiligraphie (Vienne. 1874. p. 363.) une notice sur ce sujet, de peu d'importance toutefois.

La lèpre se trouve répandue, ainsi que vous le montre cette carte de la Roumanie, le long du Danube dans la plaine surtout dans les grands centres d'agglomération et dans les montagnes.

On trouve dans la thèse d'un de nos élèves, des cas venus de Transylvanie, c'est à dire du côté du territoire autrichien, ce qui indiquerait que la trainée lépreuse existe des deux côtés de notre frontière et se prolongerait du côté de la Turquie d'Europe par la Bulgarie et la Dobrogea, ainsi que nous citons des cas, indiqués dans ce même atlas.

Les cas sont toutefois clairsemés dans notre pays: ils ne forment que de petits foyers dans les grands centres, ils constituent des faits isolés dans les communes rurales: un, deux ou trois dans une commune, jamais plus: ordinairement un seul cas sans continuité de voisinage.

Nous devons ajouter que la maladie pourrait avoir existé bien avant l'époque sus-indiquée, car notre pays a toujours été en communication par la voie d'eau (par le Danube) avec l'Orient (L. Empire Turc — L'archipel, les cyclades) ou par la voie de terre avec la Russie Méridionale.

La voie d'eau nous met en communication avec la Bulgarie et vous trouverez indiqué dans notre carte des localités bulgares infectées par des lépreux Bulgares soignés à notre hôpital.

Nous sommes continuellement en rapport par cette même voie avec la Turquie et vous savez que la lèpre existe le long du Bosphore, les îles des Princes, Halki etc. et surtout Constantinople qui paraît envahi par les lépreux ambulants; les recherches du Dr. Zambaco ne laissent aucun doute à cet égard.

Les îles de l'Archipel et des Cyclades, telles que Chio, Samos, Syra, Andros etc., infectées par la lèpre, sont en communication fréquente avec notre pays.

La voie de terre nous met actuellement en rapport de voisinage avec la Russie; dans le passé notre malheureux pays était envahi par

les hordes barbares, les Tatares surtout, ainsi que dans les invasions Russes par les éléments cosaques.

Il est certain qu'à l'époque de la grande émigration des peuples, le Caucase et la Crimée avaient été envahis par les barbares venus d'Asie et dont une partie y est restée; ce sont très probablement ces émigrés qui ont importé la lèpre dans ces localités, surtout parmi les Cosaques et les Tatares.

Si on consulte les documents officiels russes, principalement les archives de Moscou, on trouve indiqué l'existence de la lèpre des le 15. Siècle — au 18. Siècle, la lèpre était tellement répandue au sud de la Russie, que le gouvernement s'est vu forcé de prendre des mesures d'isolement pour les Cosaques du Don, auxquels on interdisait la cohabitation avec leurs femmes. Il ressort de la lecture de ces chroniques officiels que les médecins de l'époque, Meira, Mirbeil etc., méconnaissaient le véritable caractère de la maladie qu'ils confondaient avec la syphilis.

Depuis la lèpre n'a fait que s'étendre dans les régions des Cosaques du Volga, du Kouban etc., et le docteur Mönch, de Kiev, a pu constater en 1847, l'existence de cette maladie dans ces régions; la statistique très incomplète en porte le nombre à 300 cas.

Je dois ajouter que des cas isolés ont pu se généraliser à toute une région par des colonisations venues de partout; ainsi il paraît que la province de Tersk au Caucase a été infectée par les Russes, les Cosaques, les émigrés du Don et de la Volga.

Un point essentiel c'est que les premiers colons Russes, les Cosaques connaissaient la lèpre et la considéraient comme contagieuse ce qui est prouvé par des mesures d'isolement qu'ils prenaient. (Dr. Gorodnowsky de Wladicaucase.)

Les masses tartares qui habitaient la Crimée, formaient des colonies dans la Dobrougea et sous prétexte de possession, ils envahissaient souvent la Moldavie pour atteindre leur colonie.

Voici ce qu'on lit dans le rapport de 1759 de l'ambassadeur français, de Vergennes, sur les invasions des hordes barbares, des Tartares dans notre pays.

„La Moldavie s'est ressentie grandement de la barbarie et des excès tartares. On compte jusqu'à quinze mille le nombre des esclaves amenés dans leur pays, sans compter les vieillards et les personnes incapables d'un long voyage et qui ont été tués sur place et sans pitié.

Ils emportent avec eux tous les troupeaux et autres matériaux servant à leur subsistance; ils brûlent et détruisent par le fer et le feu tout ce qu'ils ne peuvent emporter.“

Pareilles invasions se répétaient fréquemment sous prétexte d'envahissement de leurs possessions dans la Dobrougea.

Il reste incontestable que les barbares étaient atteints de la lèpre; actuellement encore le nombre des Tartares lépreux dans la Dobrougea est très fort, principalement dans les Communes de Cara-Osman, de Jarilofea etc. (2 à 35 Cas observés) voir mémoire 1889.

Le gouvernement pour mieux pénétrer dans leurs intérieurs, a

nommé des médecins-femmes, sorties de notre école qui pourront nous faciliter les vaccinations et une statistique prochaine de la lèpre tatar.

Enfin nos luttes avec nos voisins, Polonais, Hongrois, Transylvains nous mettaient en rapport avec les nations dont le passé lépreux paraît avoir été endémique.

En Résumé :

1. Nous croyons à la transmission de la lèpre par hérédité.
2. La contagion nous paraît évidente.
3. La lèpre en Roumanie existe dans les grands centres ou peuvent converger des éléments de provenance différente, même des étrangers.
4. La propagation se fait par la voie d'eau, la route fluviale, le Danube principalement (Bulgarie — Turquie — l'Europe — Grèce etc. principale source de propagation).
5. Par la voie de Terre elle s'est multipliée au 18. Siècle par des invasions tartares et au cours du 19. siècle par des invasions multiples Russo-Turques.
6. La lèpre dans nos montagnes reconnaît dans son rajeunissement le contact des pâtres montagnards avec les habitants de quelques centres de la plaine; ainsi que pour le foyer d'Argesch, surtout la voie de l'Aluta et le commerce du bois, transporté par cette voie.

Mesures Prophylactiques.

Le gouvernement roumain, en face de ce fléau qui devient de jour en jour plus inquiétant, a trouvé nécessaire de prendre des mesures prophylactiques, qui, dans leur ensemble, peuvent se résumer, par la modification même de la loi sanitaire actuelle dans les points suivants :

1. La lèpre, maladie contagieuse, impose l'isolement de ceux qui en sont atteints, mais si les mesures d'isolement sont facilement applicables à Honolulu, aux Iles Hawaï, les conditions sociales et humanitaires chez nous en Europe sont tellement différentes que nous devons forcément mettre les moyens prophylactiques et les intérêts de la santé publique en harmonie avec les sentiments de l'humanité qui font la gloire la plus pure de notre Époque.
2. L'état roumain conduit par ces sentiments d'humanité, a fondé une Léproserie en Moldavie (Rachitôsa) et une deuxième est projetée dans l'ancienne Valachie.

On a prévu dans les hôpitaux départementaux et bureaux (d'arrondissement) des compartiments appropriés pour l'isolement des Lépreux des localités avoisinantes.

Par ce moyen on procure un isolement parfait, dans les léproseries à proprement parler, à tous les lépreux qui veulent accepter, souvent forcés pour les cas dangereux, l'isolement dans ces établissements; d'un autre côté on peut procurer, dans les hôpitaux ruraux,

un asile à tous les lépreux de leur contrée d'habitation, par ce moyen on les isole suffisamment, on ne les éloigne pas du milieu de leurs affections, de leurs souvenirs; de leur lieu de naissance et l'on harmonise ainsi les sentiments d'humanité avec les nécessités de la santé publique.

3. Dans chaque commune rurale on crée des chefs de service sanitaire, qui seront chargés de l'application des mesures préventives et prophylactiques et qui pourront tenir au courant, autant que possible les médecins sur les manifestations morbides et les états dermopathiques des paysans de chaque commune; c'est encore un moyen qui pourrait faciliter nos statistiques en avenir et contribuer ainsi à leur précision.

Vous voyez, messieurs, que la Roumanie par elle-même et en dehors de l'impulsion donnée par votre programme a cherché à perfectionner son instrumentation, pourrais-je dire, qui la conduirait à l'avenir à répondre avec plus d'assurance à votre demande.

En Résumé :

Je me contente pour le moment de cette simple liste statistique, encore incomplète, elle est vraie, mais ce qui est assez imposante, pour que la Roumanie ait le droit d'entrer dans le concert européen et dans les mesures à prendre pour réduire la propagation de la lèpre en Europe.

Je suis heureux d'avoir pu répondre à votre confiance et je laisse aux générations de l'avenir, le soin de compléter, dans son ensemble, ce programme, qui sort à peine ébauché de nos mains.

Nous éprouvons une véritable satisfaction d'avoir contribué, même de loin à éveiller l'attention de tous les observateurs consciencieux sur cette maladie qui prend une extension en Roumanie et qui pourrait devenir une fléau non seulement pour mon pays, mais pour l'Europe elle-même.

Dans cet exposé j'ai répondu, messieurs, assez incomplètement à votre première question: „La Distribution Géographique de la Lèpre en Roumanie“.

Pourrai-je répondre d'une manière approximative à votre deuxième question: „L'Extension de la Lèpre en Roumanie“?

Il est certain que le nombre des lépreux observés par nous a doublé depuis notre première communication de 1889 au Congrès de Dermatologie de Paris.

Les cas nouveaux sont des cas récents; donc l'extension de la lèpre se fait sentir de jour en jour par ses nouveaux ravages.

Vous pourrez consulter par vous-même les observations que je mets à votre disposition ainsi que ces quatre volumes d'atlas avec des reproductions variées. Ils pourront contribuer à vous faire une conviction approximative.

Tels sont les seuls enseignements sur l'évolution de la lèpre en Roumanie.

Ma probité d'observateur m'empêche de vous donner d'autres notions, d'autres affirmations sur cette extension.

J'espère que mes successeurs pourront mieux répondre à ce desideratum quand surtout ils seront en possession d'une statistique plus

parfaite et qu'ils pourront par la nouvelle organisation du service sanitaire, suivre pas à pas l'évolution des différents lépreux et son extension par les candidats en état de lèpre évolutive.

En résumé la médecine qui est un art de conservation et de préservation, pourra lutter à l'avenir, dans pays roumain, pays très généreux qui accorde les soins sanitaires gratuits, non seulement à ses sujets, mais même aux étrangers, contre les maux héréditaires, endémiques et épidémiques, ces maladies de causes intrinsèques variées, de causes déléterès multiples, enfin contre l'extension de la lèpre elle-même, grâce à son organisation sanitaire, qui tend à se compléter de jour en jour; elle peut montrer au monde civilisé combien tous les gouvernements qui se sont succédés au pouvoir, ont eu en vue ce sentiment impérieux dans leur cœur de venir au secours des souffrants, des malheureux, avec toute la générosité d'un grande âme modérée toutefois dans ses aspirations, par des restrictions budgétaires, dont les ressources heureusement s'agrandissent surtout pour le service sanitaire.

Collections de Lèpres. Représentées dans mon Album.

Nombre des cas.	N o m s.	Sexe.	Age.	Départements, Communes.	Nombre des figures du même cas.
1. Lèpre tuberculeuse.					
1	Florea Dinu.	f.	27	Prahora (Mereni).	3
1	Jon Stancin Marin.	h.	47	Muscel-Albesti.	1
1	Badea Braulet.	f.	35	Teleorman-R. de Vede.	1
1	Mariu Lazare Ovrarn.	h.	50	Ilfor-Bucarest.	3
					Page 78
1	Joana Kiritza.	f.	30	Ilfor-Oltenitza.	1
1	Theodor Petrescu.	h.	22	R. Valcea-R. Valcea.	1
1	Theodor Jonitza.	h.	44	Ilfor-Bojdani.	1
1	Anika Dragomir Ignat.	f.	33	Prahora-Mereni.	3
1	Maria Dragomir Ignat.	f.	12	" "	1
1	Nicolaus Dragomir Ignat.	h.	10	" "	1
1	Petre Neacsu.	h.	23	Teleorman-Tziganesti.	3
					Page 93
1	Voicu Joan Préda.	h.	18	Argesch-Rescaetzi.	5
					mort récemment.
1	Lixandru Jonitza.	h.	16	Ilfor-Cociok.	1
1	Dumitru Badea.	h.	30	Ilfor-Coconi.	1
1	Lina Dumitru Stancu.	f.	2	Vlasca-Baneasa.	2
1	Maria Crecinu.	f.	12	C. Zung-Bauean.	3
					Page 82
1	Nicolae Bradu Blezeanu.	h.	23	Prahora-Tedesti.	1
1	Filipoin.	h.	24	" Maneci Paminteni.	5
					Pag 96, 110. 111.
1	Ana Mariu Francu.	f.	24	Mehediuti-Baia.	2
1	Dumitra N. Nedeleu.	f.	24	Dimbovitza-Tirgovesti.	3
1	Georges Cupidon.	h.	16	R. Valcea R. Valcea.	2
1	Marc Stancu.	h.	28	Dimbovitza-Persinari.	—
1	Nicolae Cupidon.	h.	20	R. Valcea-R. Valcea.	2
1	Petre Min.	h.	38	Teleorman-Suroaea.	3

Nombre des cas.	N o m s.	Sexe.	Age.	Départements, Communes.	Nombre des figures du même cas.
1	Jon Lungu.	h.	26	Dolj. Dobrodaru (Dobridol).	3
1	Dumitru Dinescu.	h.	44	Ilfor-Bucarest.	1
1	Mitika Popescu.	h.	31	Ilfor-Bucarest.	2
1	Florea Stan Stoian.	f.	23	Vlasca-Fontanele.	1
1	Maria Jon Nedeleu.	f.	23	Argesch-Salatrucu.	1
1	Stancu Ghitza Olteanu.	h.	20	" Liucanesti.	2
1	Harambra Popescu.	h.	17	Dimbovitza-Costesti.	—
1	Marcu Lazar.	h.	—	Ilfor-Bucarest.	1
1	Veta Barbulescu.	f.	30	Prahora-Ploesci.	—
1	Grigore Manolica.	h.	36	Arges-Dangesti-Radarneni.	—
1	Dumitru Jon Mihai.	h.	44	" "	—
1	Domnica Alexandru.	f.	38	" Catunul Daesti.	—
1	Maria Marian Mandu.	f.	38	" Brisoara.	—
1	Gheorghe Manuleci.	h.	38	" Radacinești.	—
1	Sanda Calina.	h.	45	" "	—
1	Dumitru Onescu.	h.	34	" Dangesti.	—
1	Sanda Jon Iran.	f.	28	" Radacinești.	—
1	Nicolae Spirca.	b.	32	" Tiblea.	—
1	Mtria Joan al Vladulin.	f.	18	" Seaca.	—
1	Florica Jon Jonescu.	f.	29	" Salatrucu de Jos.	—
1	Gheorghe Frunteanu.	h.	24	" "	—
1	Jon Gheorghe Olteanu.	h.	23	" Serbanesti.	—
1	Maria Jacob.	f.	36	" "	mort récemment.
1	Florea Jacob.	f.	13	Argesch-Serbanesti.	—
1	Gheorghe Mitu Jordan.	h.	23	" "	—
1	Petru Chiru.	h.	54	" "	mort récemment.
1	Sandu Caliu.	h.	54	" Dangesti-Radacinești.	—
1	Nicolae Gigalic.	h.	36	Buzeu-C. Meriei.	—
1	Aleesie D. Stoica.	h.	35	Dimbovitza-Totu.	—
1	Maria Mi.	f.	23	Craiova.	—
1	Gheorghe G. Popescu.	h.	38	Gorj-C. Ciocardia.	—

2. Lèpres mixtes.

1	Joseph G. Lebel.	h.	14	Argesch-Pitesti.	1
1	Maritza Gheorghe.	f.	20	Commune Valea Teauca.	2
1	M. Preda frère de Voicu.	h.	16	Argesch-Rescaetzi.	1
					Page 93
1	Joan Predu.	h.	—	" "	2
1	Maria Radu.	f.	25	Vlaschka-Giurgiu.	9
1	Maria Borta.	f.	17	Ilfor-Colibas.	4
1	Lina Dumitru.	f.	25	" "	2
1	C. Olteanu.	h.	25	" Bucarest.	2
1	Jonitza Stoica.	h.	25	Prahora-Gorgosa.	2
1	Calina Dragomir.	f.	20	Ilfor-Precutu.	2
1	Pompil Jonescu.	h.	30	" Bucarest (Nascart Mezil Bozau).	3
					mort récemment.
1	Ana Chiritzescu.	f.	60	Braila-Braila.	2
1	Zaharia Falei.	h.	42	Ilfor-Bucarest.	2
1	Catrina Stancu.	f.	23	" Magurele.	—
1	Voicu Stanciu.	h.	27	Vlasca-Giurgiu.	—
1	Voicu Jon.	h.	18	Arges-Rescaetzi.	2
1	Nicolae Spiru Cosman.	h.	35	" Jibla.	1
1	Nicolae Theodor.	h.	35	Bulgaria-Ruscine.	2

Nombre des cas.	N o m s.	Sexe.	Age.	Départements, Communes.	Nombre des figures du même cas.
1	Gheorhe D. Jordan.	h.	30	Arges-Serbanesti.	1
1	Nicolae Pănu.	h.	25	Teleorman-Calanesti.	3
1	Christache Stoicescu.	h.	21	Ilfor-Bucarest.	1
1	Smaranda Dragomir.	f.	—	"	—
1	Jon Feodorescu.	h.	25	Constantu-C. Topalu.	—

3. Lèpres nerveuses.

1	Paraschiva.	f.	35	Ilfor-Bucarest.	5
1	N. Tudor.	h.	35	Bulgarie-Duganaser.	3 + 1
					Page 29
1	Radu Calcai.	h.	60	Vlasca-Costin.	3
1	Ismail Ibrahim.	h.	50	Bulgarie.	1
					Page 55
1	Dumitru Stancu.	h.	25	Vlasca-près Baneasa.	4
1	Nastase Butau.	h.	40	Muscel-Florica.	2
1	Maritza Gheorghe (Jacob).	f.	50	Arges-Serbanesti.	2
1	Maritza Vasile Comau.	f.	30	Ilfor-Valea Teaculni.	1
1	Anica Maritza Frantz.	f.	—	Ilfor-Bucarest.	2 + 2
1	Lina Dumitru.	f.	—	" Colibasi.	—
1	Alexe Leonte.	h.	35	Braila-Braila.	10
					mort
					récommen.
1	Dobre Radu.	h.	46	Dimbovitza-Cornesti.	9
1	Nitza Pavel.	h.	37	Ilfor-Poenari-Ulmu.	4
1	Jon Stoica.	h.	23	Dolj-Nedeia.	3
1	Maria Dumitrescu.	f.	46	Ilfor-Bucarest.	2
1	Jon Madenoff.	h.	25	Bulgarie-Belgragic.	2
1	Jordache Alden.	h.	28	Romanatzi-Arcesti.	2
1	Sanda Dumitru.	f.	50	Vlasca-Cacaliti.	3
1	Vilhem Hirsch.	h.	62	Braila-Braila.	1
1	Anica Jon Dinu.	f.	35	Dimbovitza-Raeiu.	—
1	Dragomir Georges.	h.	61	Ilfor-Bucarest.	2
1	Olimpiade Salamina.	t.	40	Tecuciu-Tecuciu.	—
1	Rusandra T. Busteadeu.	f.	34	Baeau-C. Baesturevu.	—
1	Stoicu Jon.	—	—	Dolj-Nedeia.	—
	Anica Dragomir Ignat.	f.	40	Prahora-Marci.	—
1	Jean Fumer.	h.	60	Dolj-Craiovu.	—

En résumé ma statistique comprend:

Roumains 99 cas. Avec 170 dessins (Bulgares 3 cas).

Il faut ajouter d'autres, qui n'ont pas été inscrit dans cette statistique, car le registre de l'hôpital comprend:

Un total de 170 lépreux; mais il faut remarquer que dans ce chiffre sont compris ces lépreux revenus à plusieurs reprises dans notre service.

En réalité la liste totale serait de 124 lépreux qui ont passé par notre service et dont il faudrait déduire:

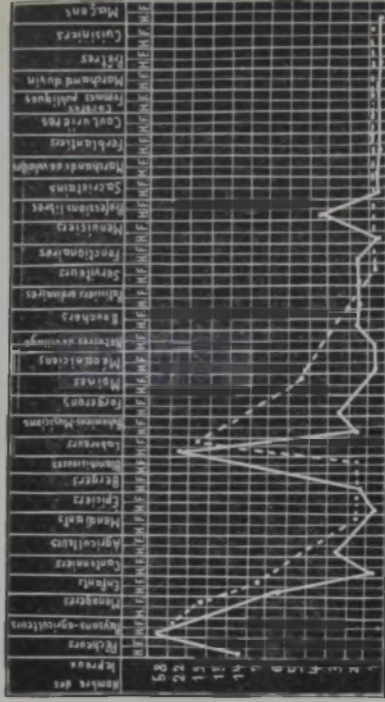
Bulgares	3
Jures	2
Kauses Avains	2
Allemand	1
Autrichien	1

Reste donc: Lépreux Roumains 115 cas.

Les Lépreux d'après leur Profession.

_____ hommes,

_____ femmes,



No. Curent	Data Intrarii in Spital.		Data Esirei din Spital		Numele si Pronumele	Statuta	Profesiuna	Sexul				
	Luna	Anul	Luna	Anul				Barbat	Femece			
1870	Nu s'a primit in anul acesta nici nu bolnar de lepra.											
1871		idem		idem	idem							
1872		idem		idem	idem							
1873		idem		idem	idem							
1874		idem		idem	idem							
1875		idem		idem	idem							
1	1876	Jan.	7	1876	Jan.	11	Costica Stetcovici.	22	dulgher	1	—	4
2	1877	Nu s'a primit in anul acesta nici nu bolnar de lepra.										
	1878	Julie	31	1878	Sept.	14	Gheorghe Nitorescu.	32	in vatator	1	—	45
	1879	Nu s'a primit in anul acesta nici nu bolnar de lepra.										
3	1880		idem		idem		idem					
4	1881	Jan.	30	1881	April	2	Nicolae Dumitru.	17	plugar	1	—	62
	1881	Febr.	24	1881	April	4	Anghel J. Gradaueku.	20	plugar	1	—	39
	1882	Nu s'a primit in anul acesta nici nu bolnar de lepra.										
5	1883	Dec.	4	1883	Dec.	19	Elena D. Barbu.	25	cusaturoasa	—	—	14
6	1884	Oct.	24	1885	Jan.	1	Marin Stancu.	25	—	1	—	68
7	1885	Jan.	2	1895	Jan.	16	Marin Stancu.	25	—	1	—	14
8	1885	Jun.	8	1885	Julie	9	Jeinef Ismail.	20	libera	1	—	31
9	1885	Julie	9	1885	Julie	24	Jeinef Ismail.	20	libera	1	—	15
10	1885	Sept.	28	1885	Dec.	5	Mahodin Amct.	27	municitor	1	—	68
11	1885	Oct.	18	1885	Dec.	5	Jeinef Ismail.	20	libera	1	—	48
12	1885	Novb.	27	1886	Jan.	14	Dumitru Gheorghe.	20	plugar	1	—	48
13	1886	Mart	27	1886	April	24	Marcu Stancu.	28	plugar	—	—	28
14	1886	Junie	6	1886	Aug.	3	Ileanca Badea.	20	la paruti	1	—	58
15	1886	Novb.	22	1887	Febr.	15	Dumitru Borta.	20	plugar	1	—	78

Zile de Cautare

Les Lèpreux d'après les Départements.

— hommes. — femmes.



Brancovenesc de la 1870 pana Septembrie 1897.

Indetul	Plasa	Comuna	Natiunea	Terul Leprei	Starea Esirei		No. registrului	
					Vindec	Amel. Statu quo		
Oltu	Orasul	Slatina	Bulgar	Lupussyfilit.	—	1	1497	—
Valcea	Cozia	Costesti	Romana	L. tubercul.	—	1	1486	—
Ilfov	Sabaru	Colibasi	Romana	L. tubercul.	—	1	225	—
Vlasca	Calmatui	Ciuperceni	Romana	L. tubercul.	—	1	406	—
Vlasca	Marginea	Fratesti	Romana	L. tubercul.	—	1	2105	—
Damb	Cobia	Persinari	Romana	L. tubercul.	—	1	1643	—
" "	Cobia	Persinari	Romana	L. tubercul.	—	1	6	—
Turcia	—	Careiena	Otomana	L. tubercul.	—	1	1349	—
" "	—	Careiena	Otomana	L. tubercul.	—	1	1587	—
" "	—	Kareusi	Otomana	L. anestesia	—	1	1839	—
" "	—	Careiena	Otomana	L. tubercul.	—	1	1987	—
Vlasca	Marginea	Fratesti	Romana	L. tubercul.	—	1	2321	—
Damb	Cobia	Persinari	Romana	L. tubercul.	—	1	656	—
Vlasca	Marginea	Bujor	Romana	L. tubercul.	—	1	1275	—
" "	Marginea	Fratesti	Romana	L. tubercul.	—	—	2308	mort.

No. Curent	Data Intrarei in Spital			Data Esirci din Spital			Numele si Pronumele	Elatea	Profesiunea	Sexul		Zile de Cautare
	Anul	Luna	Ziua	Anul	Luna	Ziua				Barbat	Femea	
16	1887	Feb.	21	1887	Mart.	19	Jonita Barbu.	30	—	1	—	26
17	1887	Mart.	10	1887	Junie	24	Lina Mitran.	14	la pariuti	—	1	106
18	1887	Mart.	19	1887	Mart.	25	Jonita Barbu.	30	plugor	1	—	6
19	1887	Mart.	25	1887	Apr.	12	Jonita Barbu.	30	plugor	1	—	18
20	1887	Junie	8	1887	Junie	29	Theodor C. Popescu.	17	la pariuti	1	—	21
21	1887	Sept.	13	1887	Noem.	1	Theodor Popescu.	17	copil	1	—	49
22	1887	Oct.	21	1888	Apr.	8	Marita Mi.	23	serortore	—	1	171
23	1887	Oct.	23	1887	Dec.	21	Gheorghe Dobre.	21	plugor	1	—	59
24	1887	Novb.	9	1887	Noem.	23	Theodor Popescu.	15	copil	1	—	13
25	1888	Jan.	26	1888	Feb.	9	Theodor Popescu.	17	la pariuti	1	—	14
26	1888	Dec.	31	1889	Feb.	14	Marcu Radu.	24	muncitor	1	—	45
27	1889	Mart.	5	1889	Apr.	2	Dumitra Stau.	20	plugores	—	1	28
28	1889	Mart.	11	1889	Apr.	2	Maria Cr. Vasilache.	12	copila	—	1	22
29	1889	Mart.	22	1889	Apr.	2	Lina Stau.	15	copila	—	1	11
30	1889	Mart.	23	1889	Main	12	Jon Filipoin.	21	plugor	1	—	56
31	1889	Mart.	25	1889	Apr.	22	Ciri Gr. Olteanu.	25	muncitor	1	—	28
32	1889	Mart.	30	1889	Main	12	Jonita Stoica.	27	rotar	1	—	43
33	1889	Apr.	20	1889	Main	14	Dumitra Nicolae.	30	muncitoare	—	1	24
34	1889	Apr.	25	1889	Main	13	Constant. Grigore.	40	muncitor	1	—	18
35	1889	Oct.	2	1890	Mart.	24	Radu Caliu.	60	plugor	1	—	173
36	1889	Oct.	4	1889	Oct.	12	Jon Filip.	21	muncitor	1	—	12
37	1889	Oct.	12	1890	Apr.	25	Jon Filip Filipoin.	21	muncitor	1	—	185
38	1889	Oct.	20	1890	Julie	31	Alexe Leonte.	41	pescar	1	—	223
39	1890	Jan.	24	1890	Mart.	15	D ^{na} Badea.	30	plugor	1	—	50
40	1890	Mart.	13	1890	Main	29	Pompilie Jonescu.	38	serortor	1	—	76
41	1890	Apr.	9	1890	Main	15	Calina Drogomir.	22	muncitor	—	1	26
42	1890	Main	4	1890	Junie	30	Jon Jon Preda.	12	la pariuti	1	—	57
43	1890	Main	12	1890	Main	30	Marcu L. Aoram.	45	tinichigiu	1	—	45
44	1890	Julie	31	1890	Oct.	1	Alexe Leonte.	41	pescar	1	—	62
45	1890	Apr.	29	1890	Main	22	Alexe Leonte.	41	pescar	—	—	24
46	1890	Oct.	25	1891	Apr.	29	Voicu Jon.	17	la pariuti	—	—	186
47	1890	Novb.	15	1891	Jan.	15	Ibraim Ismail.	20	muncitor	1	—	61
48	1890	Novb.	19	1891	Apr.	5	Theodor Petrescu.	22	servitor	1	—	137
49	1890	Novb.	20	1891	Apr.	3	Jon Filiipoin.	24	plugar	1	—	114
50	1890	Dec.	7	1891	Feb.	8	Jona Chirita Albu.	25	menageru	—	1	63
51	1890	Dec.	30	1891	Feb.	20	Dumitra Stancu.	23	muncitoare	—	1	52
52	1891	Dec.	30	1891	Mart.	3	Maria Craeinu.	12	la pariuti	—	1	63
53	1891	Jan.	18	1891	Apr.	10	Petre Badea.	23	plugar	1	—	81
54	1891	Jan.	21	1891	Jan.	23	Héna St. Jón.	3	la pariuti	—	1	2
55	1891	Febr.	1	1891	Apr.	10	Jon Stancin Marin.	46	plugar	1	—	67
56	1891	Febr.	18	1891	Mart.	7	Jóna Chirita Albu.	26	menag	—	1	17
57	1891	Febr.	18	1891	Mart.	4	Lina Pr. D ^{na} Nicolae.	16	la pariuti	—	1	13
58	1891	Apr.	1	1891	Julie	31	Jon Preda.	12	servitor	1	—	122
59	1891	Apr.	11	1881	Main	11	Pompilie Jonescu.	38	servitor	1	—	30
60	1891	Main	12	1891	Julie	31	Voicu J. Preda.	18	la pariuti	1	—	80
61	1891	Main	17	1891	Julie	13	Lixandru J. Barbu.	16	—	1	—	58
62	1891	Main	17	1891	Julie	31	Niculae Th. Stoian.	35	libera	1	—	75
63	1891	Junie	20	1891	Julie	16	Panait Jon Nico.	35	tacau	1	—	24
64	1891	Julie	26	1891	Julie	31	Nocolae Drag. Ignat.	7	copil	1	—	5
65	1891	Julie	26	1891	Julie	31	Anica Drag. Ignat.	33	plugar	—	1	5

Indetul	Plasa	Comuna	Natiunea	Terul Leprei	Starea Esirei		No. registrului	
					Vindec	Amel		
Ilfor	Znagov	Cocioc	Romana	L. tubercul.	—	1	412	—
Ilfor	Sabaru	Colibasi	Romana	L. tubercul.	—	1	552	—
Ilfor	Znagov	Cocioc	Romana	L. tubercul.	—	1	629	—
Ilfor	Znagov	Cocioc	Romana	L. tubercul.	—	1	679	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. tubercul.	—	1	1298	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. tubercul.	—	1	1685	—
Dolj	Orasul	Craiova	Romana	L. tubercul.	—	1	2013	—
Damb	—	Sauturile	Romana	L. tubercul.	—	—	2041	mort
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. tubercul.	—	1	2178	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. tubercul.	—	1	189	—
Vlasca	Orasul	Giurgiu	Romana	L. tubercul.	—	—	269	mort
Vlasca	Glavacioc	Frasinet	Romana	L. anestetica	—	1	459	—
Vlasca	Glavacioc	Frasinet	Romana	L. mixta	—	1	507	—
Vlasca	Glavacioc	Frasinet	Romana	L. tubercul.	—	1	596	—
Muscel	Raurile	Pomianteni	Romana	L. tubercul.	—	1	609	—
Ilfor	Mostistea	Dudesti	Romana	L. tubercul.	—	1	620	—
Prahora	Campu	Gorgosa	Romana	L. tubercul.	—	1	669	—
Dambor	Jal. Dambor	Costesti	Romana	L. tubercul.	—	—	829	mort
Ilfor	Mostistea	Banesa	Romana	L. tubercul.	—	1	855	—
Vlasca	Calnisteia	Costin	Romana	L. nervosa	—	1	1639	—
Prahora	Filipesti	Manesti	Romana	L. tubercul.	—	1	1655	—
Prahora	Filipesti	Manesti	Romana	L. tubercul.	—	1	1746	—
Braila	Orasul	Braila	Romana	L. nervosa	—	1	2402	—
Ilfor	Oltenita	Coconi	Romana	L. tubercul.	—	1	252	—
Buzeu	Orasul	Mizil	Romana	L. mixta	—	1	703	—
Ilfor	Oltenita	Pruntu	Romana	L. mixta	—	1	976	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. mixta	—	1	1284	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Israelit	L. tubercul.	—	1	1375	—
Braila	Orasul	Braila	Romana	L. mixta	—	1	1801	—
Braila	Orasul	Braila	Romana	L. mixta	—	1	1106	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. tubercul.	—	1	2490	—
Bulgaria	—	Topilari	Otomana	L. nervosa	—	1	2503	—
R. Valci	Ocol	Ocuele	Romana	L. tubercul.	—	1	2572	—
Prahora	Otesani	Manesti	Romana	L. tubercul.	—	1	2584	—
Ilfor	Filipesti	Oltenita	Romana	L. tubercul.	—	1	2731	—
Vlasca	Orasu	Oltenita	Romana	L. tubercul.	—	1	2731	—
Vlasca	Glavacioc	Frasinet	Romana	L. trofonevr.	—	1	2906	—
Vlasca	Glavacioc	Frasinet	Romana	L. tubercul.	—	1	2907	—
Ilfor	Znagov	Tiganesti	Romana	L. tubercul.	—	1	155	—
Vlasca	Glavacioc	Frasinet	Romana	L. tubercul.	—	1	167	—
Muscel	Nuctora	Albesti	Romana	L. mixta	—	1	261	—
Ilfor	Dambovita	Oltenita	Romana	L. tubercul.	—	1	393	—
Ilfor	Orasu	Oltenita	Romana	L. tubercul.	—	1	393	—
Ilfor	Sabaru	Colibasi	Romana	L. tubercul.	—	1	404	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. nervosa	—	1	789	—
Buzeu	Orasul	Mizil	Romana	L. tubercul.	—	1	888	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. tubercul.	—	1	1188	—
Ilfor	Znagov	Cocioc	Romana	L. tubercul.	—	1	1248	—
Bulgaria	—	Varna	Bulgaria	L. trofonevr.	—	1	1246	—
Nomanati	Orasul	Caracal	Romana	L. mixta	—	1	1474	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	1608	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	1609	—

No. Curent	Data Intrarei in Spital			Data Esirei din Spital			Numele si Pronumele	Etiata	Profesiunea	Sexul		Zile de Cautare
	Anul	Luna	Ziua	Anul	Luna	Ziua				Barbat	Femeie	
66	1891	Julie	26	1891	Julie	31	Maria Dr. Ignat.	12	copila	1	—	5
67	1891	Julie	31	1891	Sept	13	Jon Jon Preda.	12	servitor	1	—	43
68	1891	Julie	31	1891	Sept	13	Voicu Jon Preda.	18	la pariuti	1	—	43
69	1891	Sept.	31	1891	Oct.	12	Niculae Th. Stoica.	35	libera	1	—	12
70	1891	Julie	31	1891	Aug	3	Niculae Dr. Ignat.	7	plugar	1	—	3
71	1891	Julie	31	1891	Aug.	3	Anica Drag. Ignat.	33	muncit.	—	1	3
72	1891	Julie	31	1891	Aug.	3	Maria D. Ignat.	12	la pariuti	—	1	3
73	1891	Aug.	29	1891	Sept.	13	Niculae Theodor.	35	libera	1	—	15
74	1891	Sept.	13	1892	Apr.	2	Voicu J. Preda.	18	copil	1	—	202
75	1891	Sept.	13	1891	Sept.	20	Nicolae Th. Stoicin.	35	libera	1	—	7
76	1891	Oct.	6	1892	Feb.	19	Nicolae R. Blezan.	23	muncitor	1	—	136
77	1891	Noem.	3	1892	Feb.	20	Nicolae Dr. Ignat.	7	la pariuti	1	—	109
78	1891	Noem.	3	1892	Feb.	20	Anica Dr. Ignat.	32	muncitoare	—	1	109
79	1891	Noem.	3	1892	Feb	20	Maria Dr. Ignat.	13	la pariuti	—	1	109
80	1891	Noem.	19	1891	Dec	13	Marcu Lazar.	50	tinichigiu	1	—	24
81	1891	Noem	27	1892	Mart.	15	Theodor Petrescu.	24	libera	1	—	109
82	1891	Noem.	29	1891	Dec	19	Gheorghe G. Poprescu.	38	plugar	1	—	18
83	1891	Dec	6	1892	Mart	10	Jon F. Filipoi.	24	plugar	1	—	96
84	1891	Dec.	15	1892	Mart	10	Toma C. Katzu.	20	plugar	1	—	86
85	1891	Dec.	19	1892	Jan.	7	Marcu Lazar.	50	tinichigiu	1	—	19
86	1891	Dec.	28	1892	Jan.	2	Florea Dinu Grozea.	19	plugar	1	—	5
87	1892	Jan.	2	1892	Feb.	14	Florea Dinu Grozea.	19	plugar	1	—	43
88	1892	Jan.	2	1892	Mart	18	Pompiliu Jonescu.	40	servitor	1	—	76
89	1892	Jan.	7	1892	Jan.	18	Marcu Lazar.	50	tinichigiu	1	—	68
90	1892	Feb	1	1892	Feb.	8	Radu Orasanu.	50	agricult.	1	—	7
91	1892	Feb.	24	1892	Mart.	9	Nastase Botan.	40	plugar	1	—	14
92	1892	Apr.	18	1892	Main	18	Stan B. Braulete.	35	muncitor	1	—	30
93	1892	Apr.	24	1892	Main	15	Gheorghe G. Cupidon.	16	macelar	1	—	21
94	1892	Apr.	24	1892	Main	15	Nicolae G. Cupidon.	22	macelar	1	—	21
95	1892	Main	2	1892	Main	15	Theodor Jonita.	44	plugar	1	—	12
96	1892	Main	3	1892	Junie	4	Dima P. Kiriacescu.	60	menagera	—	1	30
97	1892	Junie	11	1892	Julie	15	Josef Gherson Leibel.	14	copil	1	—	35
98	1892	Junie	24	1892	Julie	6	Costache J. Stoicescu.	21	precupet	1	—	12
99	1892	Oct.	12	1892	Oct	18	Marcu Lazar.	54	tinichigiu	1	—	6
100	1892	Noem.	4	1892	Jan.	9	Marcu Lazar.	54	tinichigiu	1	—	66
101	1892	Noem.	6	1893	Junie	26	Voicu Jon.	22	plugar	1	—	232
102	1892	Dec.	3	1892	Dec.	14	Nita Pavel.	37	muncitor	1	—	11
103	1893	Jan.	20	1893	Feb.	25	Dobre Radu.	40	muncitor	1	—	—
104	1893	Feb.	8	1893	Feb.	19	Dumitru Dinescu.	44	servitor	1	—	—
105	1893	Mart	11	1893	Mart.	15	Zaharia S. Falik.	42	corigor	1	—	—
106	1893	Mart	14	1893	Mart.	26	Catrina T. Stoian.	23	muncitoare	—	1	—
107	1893	Main	29	1893	Julie	8	Josef Sebiu.	15	la pariuti	1	—	—
108	1893	Junie	6	1893	Junie	23	Jon Lungu.	38	plugar	1	—	—
109	1893	Junie	10	1893	Julie	10	Jenache Aldea.	28	muncitor	1	—	—
110	1893	Junie	20	1893	Aug.	8	Ivan Madenor.	25	muncit.	1	—	44

Indetul	Plasa	Comuna	Natiunea	Terul Leprei	Starea Esirei		No. registrulu	
					Vindec	Amel Statu quo		
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	1610	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. tubercul.	—	1	1623	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. tubercul.	—	1	1624	—
Bulgaria	—	Varna	Bulgaria	L. tubercul.	—	1	1626	—
		Calijdera						
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. mixta	—	1	1630	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	1637	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	1638	—
Bulgaria	—	Varna	Bulgaria	L. tubercul.	—	1	1795	—
		Calijdera						
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. tubercul.	—	1	1957	—
Bulgar.	—	Varna	Bulgaria	L. anestic.	—	1	1958	—
Prahora	Filipesti	Ditesti	Romana	L. tubercul.	—	1	2215	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	2333	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	2535	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	2536	—
Ilfor	Orasul	Burur.	Israelita	L. tubercul.	—	1	2707	—
Valcea	Ocol	Oeuele	Romana	L. tubercul.	—	1	2791	—
	Olesani							
Gorj	Amaradia	Ciocadia	Romana	L. tubercul.	—	1	2825	—
	Novaci							
Prahora	Filipesti	Manesti	Romana	L. tubercul.	—	1	2880	—
Valcea	Horezu	Folesti de Jos	Romana	L. tubercul.	—	1	2955	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Israelita	L. tubercul.	—	1	3007	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	3086	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	1	10	—
Buzeu	Orasul	Mizil	Romana	L. tubercul.	—	1	12	—
Ilfor	Orasul	Bucur.	Israelita	L. tubercul.	—	1	68	—
Braila	Balto	Ciura	Romana	L. mixta	—	1	330	—
Museel	Podgoria	Stefanesti	Romana	L. trofonevr.	—	1	523	—
Teleorman	Targu	Roscori	Romana	L. tubercul.	—	1	1112	—
		de Vede						
Valcea	Orasul	R. Valcea	Romana	L. tubercul.	—	1	1169	—
Valcea	Orasul	R. Valei	Romana	L. tubercul.	—	1	1170	—
Ilfor	Znagov	Lipia	Romana	L. tubercul.	—	1	1271	—
		Bojdani						
Braila	Balta	Viziru	Romana	L. mixta	—	1	1294	—
Arges	Orasul	Pitesti	Israelita	L. tubercul.	—	1	1648	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. mixta	—	1	1696	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Israelita	L. tubercul.	—	1	2457	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Israelita	L. tubercul.	—	1	2710	—
Argesiu	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. tubercul.	—	1	2730	—
Ilfor	Znagov	Poenari	Romana	L. trofonevr.	—	1	3012	—
Damborita	Jalomita	Corpesti	Romana	L. tubercul.	—	1	189	—
Ilfor	Dvita	Stefanesti	Romana	L. tubercul.	—	1	374	—
	Mostideia							
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Israelita	L. mixta	—	1	674	—
Ilfor	Dambovita	Magurele	Romana	L. tubercul.	—	1	706	—
Arges	Orasu	Pitesti	Romana	L. tubercul.	—	1	1561	—
Dolju	Campu	Dobridolu	Romana	L. tubercul.	—	1	1632	—
Prahora	Teleajenu	Aricesti	Romana	L. trofonevr.	—	1	1673	—
Bulgaria	—	Bologratie	Bulgaria	L. trofonevr.	—	1	1762	—

No. Curent	Data Intrarei in Spital			Data Esirei din Spital			Numele si Pronumele	Etatea	Profesiunes.	Sexul		Zile de Cautare
	Anul	Luna	Ziua	Anul	Luna	Ziua				Barbat	Femeie	
111	1893	Junie	20	1893	Julie	4	Petre Miu.	38	plugar	1	—	14
112	1893	Junie	24	1893	Julie	22	Maria Mtei Dtra.	46	menagera	—	1	28
113	1893	Junie	21	1893	Julie	1	Mitica Popeseu.	31	agricult.	1	—	7
114	1893	Julie	8	1893	Julie	15	Jon M. Stoicu.	23	plugar	1	—	7
115	1893	Aug.	7	1893	Aug	15	Anton Paraschivesc.	32	preot	1	—	8
116	1893	Aug.	15	1893	Sept.	18	Anton Paraschueku.	32	preot	1	—	34
117	1893	Oct.	15	1894	Mart.	15	Sandu Dumitru.	61	muncit.	1	—	144
118	1893	Oct.	16	1894	Julie	31	Voicu J. Preda.	22	muncit.	1	1	288
119	1893	Oct.	17	1894	Mart.	30	Flórea J. Manole.	40	plugaresa	—	—	164
120	1893	Noem.	11	1893	Noem	26	Dtra Constantin.	45	muncit.	1	—	15
121	1893	Noem.	23	1893	Dec.	7	Theodor Jonita.	32	plugar	1	—	14
122	1894	Jan.	11	1894	Feb.	7	Alexe D. Stoica.	35	ferar	1	—	26
123	1894	Jan.	18	1894	Feb.	4	Niculae Anastasescu.	52	agricultor	1	—	17
124	1894	Mart.	23	1894	Apr.	11	Niculae Anastasescu.	52	agricultor	1	—	19
125	1894	Main	7	1894	Junie	16	Ustenica Danielova.	63	calugarita	—	1	40
126	1894	Junie	16	1894	Junie	18	Marcu Lazar.	58	tinichigiu	1	—	2
127	1894	Aug.	1	1894	Oct	3	Voicu Jon Preda.	20	muncitor	1	—	63
128	1894	Oct.	3	1894	Noem.	18	Voicu Jon Preda.	20	muncitor	1	—	46
129	1894	Oct.	19	1894	Noem.	6	Liua D. Nicolae.	20	plugar	1	—	17
130	1894	Oct.	19	1895	Mart.	31	Stan D. Nicolae.	15	copil	1	—	162
131	1894	Noem.	9	1895	Mart.	24	Nae R. Brezeanu.	25	muncit.	1	—	134
132	1895	Feb.	6	1895	Feb.	18	Veta J. Barbulescu.	30	libera	—	1	12
133	1895	Feb.	19	1895	Mart.	19	Smaranda D. Kivu.	36	plugarita	—	1	28
134	1895	Mart.	18	1895	Mart	30	Vasile Marescu.	30	plugar	1	—	12
135	1895	Apr.	6	1895	Apr.	9	Mitica C. Popeseu.	32	motier	1	—	3
136	1895	Main	19	1895	Junie	18	Estera J. Berceovici.	37	muncitoare	—	1	30
137	1895	Oct.	2	1895	Oct	20	Nae Anastase.	54	agricult.	1	—	18
138	1895	Oct.	10	1895	Noem.	9	Dtra Dinescu.	42	muncit.	1	—	30
139	1895	Dec.	11	1895	Feb.	24	Jon Theodorescu.	25	ampliat	1	—	73
140	1896	Jan.	29	1896	Feb.	7	Nae Anastasescu.	54	libera	1	—	9
141	1896	Feb.	5	1896	Mart	17	Dtra C. Popeseu.	32	ampl. concerc.	1	—	41
142	1896	Feb.	9	1896	Main	14	Jon J. Bisir.	30	plugar	1	—	95
143	1896	Feb.	24	1896	Mart	19	Anton Paraschivescu.	35	preot	1	—	24
144	1896	Main	27	1896	Julie	10	Maria N. Popa.	60	muncitoare	—	1	14
145	1896	Junie	22	1896	Aug.	1	Anica Dr. Ignat.	36	—	—	1	40
146	1896	Junie	22	1896	Aug.	1	Nicolae Dr. Ignat.	12	la paruti	1	—	40
147	1896	Aug.	1	1896	Sept.	16	Anica Dr. Ignat.	36	muncitoare	—	1	46
148	1896	Aug.	1	1896	Sept.	16	Nicol Dr. Ignat.	12	la paruti	1	—	46
149	1896	Sept.	16	1897	Jan	17	Anica Dr. Ignat.	36	muncit.	—	1	123
150	1896	Sept.	16	1897	Main	28	Nicolae Dr. Ignat.	12	la paruti	1	—	254
151	1896	Sept.	19	1797	Apr.	4	Voicu St. Bivolaru.	27	muncitor	1	—	194 245
152	1896	Sept.	25	1897	Main	28	Maria Dr. Ignat.	16	la paruti	—	1	
153	1896	Oct.	7	1897	Noem.	27	Wilhelm V. Hirsch.	62	mecanie	1	—	51

Indetul	Plasa	Comuna	Natiunea	Terul Leprei	Starea Esireei		No. registrului	
					Vinlec	Anul		
					Statu quo			
Teleorm.	Calmatui	Subaia	Romana	L. mixta	1	—	1763	—
	Marginea							
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. trofonevr.	1	—	1764	—
Putua	—	—	Romana	L. tubercul.	1	—	1784	—
Dolju	Balta	Nedea	Romana	L. trofonevr.	—	1	1844	—
Muscel	Nuctóra	Valea Mare	Romana	L. mixta	—	1	1983	—
	Dambovita							
Muscel	—	Valea Mare	Romana	L. nervosa	1	—	2016	—
Vlasca	Marginea	Cacaleti	Romana	L. trofonevr.	1	—	2527	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. tubercul.	1	—	2556	—
Teleorm.	Calmatui	Subaia	Romana	L. tubercul.	1	—	2567	—
	Marginea							
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. tubercul.	1	—	2824	—
Ilfor	Znagovu	Lipia	Romana	L. tubercul.	1	—	2928	—
		Bojdani						
Dambor	Bolintiu	Titu	Romana	L. syfilitic.	1	—	95	—
Prahora	Orasul	Ploesti	Romana	L. mixta	1	—	166	—
Prahora	Orasul	Ploesti	Romana	L. mixta	1	—	307	—
Tulcea	Tulcea	Manait	Rusa	L. tubercul.	1	—	1262	—
		Cilie						
Ilfor	Orasul	Bucur.	Israelita	L. tubercul.	1	—	1622	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. tubercul.	—	1	1824	—
Arges	Lovistea	Rascaeti	Romana	L. mixta	—	—	2273	mort.
Ilfor	Sabaru	Colibasi	Romana	L. mixta	—	—	2428	mort.
Ilfor	Sabaru	Colibasi	Romana	L. tubercul.	1	—	2429	—
Prahora	Filipesti	Ditesti	Romana	L. tubercul.	1	—	2592	—
Prahora	Orasul	Ploesti	Romana	L. tubercul.	1	—	47	—
Ilfor	Znagovu	Cocioc	Romana	L. tubercul.	—	—	389	mort.
Arges	Pitesti	Dobrogotea	Romana	L. tubercul.	1	—	607	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. tubercul.	—	1	755	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Israelita	L. tubercul.	—	1	1113	—
Mehediuti	Blahnita	Patulile	Romana	L. tubercul.	1	—	1842	—
	Campu							
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. tubercul.	1	—	1937	—
Constanta	Harsova	Topalu	Romana	L. tubercul.	1	—	2491	—
Mehediuti	Blahnita	Patulile	Greca	L. tubercul.	—	—	243	—
	Campu							
Vlasca	Calnisteia	Gradistea	Romana	L. tubercul.	—	—	298	—
Vlasca	Marginea	Gostinu	Romana	L. tubercul.	—	—	335	—
Muscel	Nuesóra	Valea	Romana	L. nervosa	—	—	446	—
	Dambovita	Mare						
Ilfor	Dambovita	Platuresti	Romana	L. tubercul.	—	—	1437	—
Prahora	Filipesti	Moreni	Romana	L. mixta	—	—	1667	—
—	—	—	Romana	L. tubercul.	—	—	1668	—
—	—	—	Romana	L. mixta	—	—	1847	—
—	—	—	Romana	L. tubercul.	—	—	1872	—
—	—	—	Romana	L. mixta	—	—	2185	mort.
—	—	—	Romana	L. tubercul.	—	—	2189	—
Vlasca	Glavacioc	Scurtu	Romana	L. mixta	—	—	2230	—
	Neajlovu							
Prahora	Pilipesti	Moreni	Romana	L. tubercul.	—	—	2311	—
Braila	Orasul	Braila	Germani	L. mixta	—	—	2458	mort.

No. Curent.	Data Intrarei in Spital			Data Esirei din Spital			Numele si Pronumele	Elaten	Profesiunea	Sexul		Zile de Cautare
	Anul	Luna	Ziua	Anul	Luna	Ziua				Barbat	Femea	
154	1896	Noem.	21	1897	Feb.	17	Olimpiada V. Salomita.	50	calugarita	—	1	88
155	1896	Dec.	10	1897	Feb.	9	Nae Anastasescu.	54	libera	1	—	30
156	1896	Dec.	19	1896	Dec.	25	Flórea P. Polojan.	31	plugara	—	1	6
157	1897	Jan.	23	1897	Mart.	13	Dragomir Gheorghe.	60	libera	1	—	49
158	1897	Feb.	27	1897	Julie	16	Jon Nicol. Voicu.	23	plugar	1	—	139
159	1897	Feb.	27	1897	Main	1	Stanca Gb. Olténu.	32	muncitóre	—	1	63
160	1897	Mart.	12	1897	Apr.	12	Anica Jon Dinu.	35	muncitóre	—	1	31
161	1897	Mart.	23	1897	Julie	16	Nicol. Spirea Cotmenénu.	35	muncitor	—	—	115
162	1897	Mart.	23	1897	Main	9	Maria Jon Vlad.	20	—	1	1	47
163	1897	Mart.	23	1897	Main	9	Maria Gh. Jon Jacob.	11	la pariuti	—	—	47
164	1897	Mart.	23	1897	Mart.	27	Flórea Gh. Jon Jacob.	50	muncitóre	1	1	4
165	1897	Mart.	23	1897	Main	9	Domnica Gh. Alexandru.	38	—	1	1	47
166	1897	Mart.	23	1897	Julie	16	Gheorghe D. Jordan.	21	muncitor	—	—	115
167	1897	Apr.	21	1897	Apr.	27	Tudor Panu Gugiu.	26	plugar	—	—	6
168	1897	Main	3	1897	Main	28	Haralamb. R. Popescu.	17	ciobau	—	—	25
169	1897	Julie	16	1897	Aug.	7	Johan V. Feimer.	60	tamplar	—	—	21

Indetul	Plasa	Comuna	Natiunea	Terul Leprei	Starea Esirei			No. registrului
					Vindec	Amel	Statu quo	
Tecucini	Barlad	Monast.	Rusa	L. mixta	—	—	2927	—
Mehediuti	Nicoresti	Buciumani						
	Blahovita	Patulile	Gréca	L. tubercul.	—	—	3129	—
	Campu							
Teleorm.	Teleorman	Beoca	Romana	L. mixta	—	—	3221	—
Ilfor	Orasul	Bucuresti	Romana	L. mixta	—	—	230	—
Arges	Oltu	Alimanesti	Romana	L. tubercul.	—	—	549	—
	Topolog							
Arges	Oltu	Ciofingeni	Romana	L. mixta	—	—	550	—
	Topolog							
Damborita	Délu	Raciu	Remana	L. nervósa	—	—	663	—
	Dambovita							
Arges	Lovistea	Viblea	Romana	L. tubercul.	—	—	765	—
Arges	Lovistea	Salatrucil	Romana	L. tubercul.	—	—	758	—
Arges	Lovistea	Serbanesti	Romana	L. tubercul.	—	—	769	—
	—	—	Romana	L. tubercul.	—	—	770	—
Arges	Oltu	Banuesti	Romana	L. tubercul.	—	—	771	—
	Topolog							
Arges	Lovistea	Serbanesti	Romana	L. tubercul.	—	—	772	—
Teleorman	Targu	Calinesti	Romana	L. tubercul.	—	—	1034	—
Damborita	Jalomita	Costesti	Romana	L. tubercul.	—	—	1193	—
	Dambovita							
Dolj.	Orasul	Craiova	Austriae	L. nervósa	—	—	1843	—

