

## A II-a CONFERINȚA STOMATOLOGICĂ PE ȚARĂ

Între 17 și 19 decembrie 1956 a avut loc la București a II-a conferință stomatologică pe țară organizată de Societatea Științelor Medicale. Obiectul primei conferințe, care s-a ținut în anul 1951, l-au constituit problemele în legătură cu caria dentară. Atunci cea mai importantă sarcină stomatologică a fost fixarea principiilor de bază pentru prevenirea și terapia cariei.

Obiectul celei de a II-a conferințe: clinica și terapia edentației totale constituie fără îndoială problema de care are nevoie medicina de teren în cea mai mare măsură, prin prezentarea sintetică și critică atât a noilor concepții și a procedurilor cât și a rezultatelor obținute.

Referatele au prelucrat materialul în cinci capitole cuprinzătoare; acest material a fost completat prin conferențe și discuții, iar prezentarea lucrărilor practice i-au imprimat un caracter intuitiv.

Primul referat despre edentația totală a fost ținut de prof. *Costa Eugen*, conducătorul secției de ortopedie a facultății de stomatologie din București. Cea mai mare parte a referatului s-a bazat pe contribuții personale și pe cercetări încă în curs de desfășurare. Prof. *Costa* a pus în centrul referatului său teza potrivit căreia nu se poate realiza o proteză dentară perfectă din punct de vedere funcțional și biologic, decât în cazul în care proteza funcționează cu același mecanism de masticție, — denumit de dînsul dinamic stereotipă — cu care au funcționat înaintea dinții naturali. Prin urmare, referatul acesta se bazează nu atât pe trecerea în revistă a datelor din literatura de specialitate, cât mai cu seamă pe experiențe clinice și cercetări îndelungate.

Ar fi fost poate mai indicat ca aceste contribuții deosebit de valoroase și folositoare să fie prezentate într-un conferat. Astfel s-ar fi putut evita un fapt neobișnuit la referatele de sinteză, anume discuția în contradictoriu asupra concepției prezentate. (Prof. *Ducescu*, dr. *Kahane* ș.a.m.d.). Mai mulți coautori (dr. *Gruber*, dr. *Ticulescu* și colectivul) s-au ocupat cu problemele de organizare policlinică în vederea pregătirii protezelor.

Materialul celei de a doua ședințe: ocluzia și articularea dentară, a fost prezentat de prof. *Marcovici* și colectivul său. Acest referat care a avut meritul de a înfățișa la un înalt nivel și printr-o bună distribuție a materialului, multe date noi, a fost completat cu lucrări practice. Trebuie să menționăm aici progresul considerabil pe care îl înregistrează terminologia românească de specialitate. Noțiunile noi și-au găsit corespondenții lor adecvați în limba română și mulți termeni împrumutați de-a gata au fost rectificați.

O serie întreagă de conferențe s-au ocupat cu noile procedee de determinare a ocluziei și articulației (dr. *Schlessinger*, dr. *Fuhrmann*, dr. *Mocanu*, *Tomescu*, dr. *Costa* și alții).

Al treilea capitol: mulajul în caz de edentația totală, a constituit obiectul referatului ținut de asistentul dr. *Robovici N.* În afară de metodele clasice, au fost prezentate multe procedee și materiale noi de mulaj, care sînt accesibile și în practică. Datorită unor demonstrații foarte frumoase ce s-au făcut, am avut ocazia să vedem avantajele pe care le prezintă la luarea mulajului pasta de oxid de zinc Eugenol și materialele autopolimerizabile.

Dr. *Kahane*, prof. dr. *Marcovici*, dr. *Diener*, dr. *Alexandrescu*, *Tomescu*, *Aro-neanu* și alții au expus unele procedee personale.

Despre proteze și confecționarea lor a vorbit prof. dr. *V. Vasilescu*. Într-o expunere liberă, bine încheiată, el a prezentat procesul îndelung în cursul căruia au apărut, în domeniul confecționării protezelor, materiale și forme noi; în acest proces numeroase forme și principii își revendică și în prezent prioritatea. Același fapt s-a oglindit în coreferate, cu ocazia discuției despre materialele și tipurile dentare (dr. *Doraga*, cercul dentiștilor) precum și despre confecționarea protezelor urgente și provizorii (colonel dr. *Ionescu*, dr. *Teodorescu*).

Ședința de închidere a fost consacrată procedeele chirurgicale pregătitoare pentru proteza totală. Referatul a fost ținut de prof. *Valerian Popescu*. Această problemă complexă și interesantă a fost înfățișată limpede și simplu. Expunerea a fost însoțită de proiecții și a enumerat procedeele chirurgicale cu ajutorul carora

se pot asigura condițiile pregătirii unei bune proteze chiar și în cazuri defavorabile. Autorul referatului a accentuat în-dosebi caracterul de chirurgie plastică al extracțiilor care determină mai târziu baza protezei. A prezentat bibliografia referitoare la implantarea aloplăcii subperiostale și rezultatele încurajatoare obținute până acum.

Unele coreferate (Prof. *Opriștu*, prof. *Vass*) au atras atenția asupra anumitor rezerve justificate în legătură cu implantarea metalică. Altele însă (dr. *Réder*, dr. *Mészáros*, dr. *Cicerone*, dr. *Klein*, dr. *Bauer*) au prezentat rezultate bune.

Conferința a luat sfârșit prin cuvîntul de închidere rostit de prof. *Valerian Popescu*. Meritul organizării ireproșabile a acestei conferințe revine conducerii secției stomatologice a S.S.M. profesorului *V. Popescu* și dr-ului *Hermann*.

Potrivit hotărîrii luate, conferințele stomatologice pe țară se vor ține din doi în doi ani.

*Gúzner Miklós*