

Disciplina e microbiologie, parazitologie și virusologie  
(cond.: prof. dr. I. László) a I.M.F. din Tîrgu-Mureș

## PROBLEME ACTUALE ALE GIARDIOZEI

B. Fazakas

Giardioza este cea mai răspândită parazitoză în lume (E. A. Meyer 1984) și în țara noastră (Olga Simionescu 1983).

Recent OMS apreciază că giardia lamblia este unul din cei mai răspândiți paraziți ai omului și este patogen, dar rareori letal (E. A. Meyer 1988).

Răspândirea parazitului este în creștere evidentă. E. Ungureanu și colab. (1983) au semnalat influența urbanizării asupra răspândirii giardiozei. Al. Voiculescu (1981); E. Mocanu (1989) aduc noi argumente în acest sens, M. Elias și colab. au găsit în 1981 la Timișoara în 33,6% la copiii din colectivitate, parazitul în 6,5% la copiii din mediul familial, la 25% la personalul de îngrijire din creșe, grădinițe și la 6,2% la membrii familiiei ai copiilor infectați. Investigații bine conduse dovedesc că parazitul este mai frecvent la copii, dar este destul de des întâlnit și la adulți. Acum treizeci de ani, din totalul bolnavilor prezentați la cabinetul de parazitologie, aproximativ 10 — 15%, au avut giardioză, actualmente peste 50% a bolnavilor prezintă o infecție cu acest protozoar. Foarte des, pe lîngă giardioză, bolnavii prezintă și o altă infecție parazitară, nefiind rare acele cazuri unde concomitant există mai multe specii de paraziți (protozoari și helminți) la aceeași persoană. Seninălăm din ce în ce mai frecvent giardioza la sugari. Giardia lamblia prin forma sa vegetativă, trofozoitul (15—20 microni), se localizează în duoden, partea orală a intestinului subțire și în căile biliare, extra- și intrahepatice. În majoritatea cazurilor este un parazit cavitări, fixându-se prin depresiunea reniformă (fals citostom) de celule epiteliale. În cazuri rare parazitul dispune de posibilitatea de a se tisula. Simona Rădulescu și A.E. Meyer (1984) au observat în condiții experimentale, că giardiile pot străbate epitelium intestinal, pătrunzind în submucoasă, apoi prin sistemul limfatic pot fi diseminată în organism. Acest fenomen a fost observat la animalele imunopresate. Aceiași autori demonstrează efectul citopatic al parazitului asupra culturilor de fibroblasti de găină, constatind un efect citopatic proliferativ și degenerativ. Din datele cercetărilor recente reiese că parazitul intrunește trăsăturile unei specii patogene: are capacitatea de a invada gazda și aceea de a elabora toxine, dar patogenitatea parazitului este condiționată de capacitatea organismului de a răspunde prin imunitate la această infecție.

Pe baza materialului biologic s-au descris modificări de diverse intensități, în ceea ce privește structura peretelui intestinal și reacția inflamatorie (Maria Grosu și colab., 1983; Z. Pap, B. Fazakas, G. Simu — 1983).

*Marion Ridley și D. Ridley* în urma a peste 300 de biopsii intestinale, clasifică leziunile întâlnite la nivelul peretelui intestinal, la purtătorii de giardia în 4 grupe („O”; I—IV).

Răspunsul imun este inițiat de trofozoitii de giardia, care colonizind intestinul subțire, pătrund și în mucoasă străbătind epitelium prin zonele lezate sau celulele epiteliale imature. Parazitul și produsele lui de excreție constituie un stimул antigenic pentru producerea de anticorpi, în special secretori IgA. Deși imunoglobulinele A. pot juca un rol în prevenirea giardiozei, incidență mică a giardiozei simptomatice la persoanele cu deficit de IgA, sugerează că imunitatea în giardioză include și alte mecanisme de rezistență. O serie de cercetători (*Simona Rădulescu* 1983) au găsit un nivel crescut de IgM și IgG în giardioză. Experimental s-a dovedit că anticorpii anti-giardia au o capacitate imobilizantă, aglutinantă și opsonizantă. Drept consecință, într-o gazdă imunocompetentă imunoglobulinele și macrofagile controlează menținerea infecției la stadiul lumenal intestinal, fapt care explică raritatea giardiozei sistematice.

Rolul sistemului timo-dependent în rezistență la infecția cu Giardia lamblia a fost sugerat de studii morfologice (*Mac Donald-Ferfuson* 1978) care au demonstrat o creștere a limfocitelor intraepiteliale și ale lui *R. Owen* care a observat un exces de limfocite în lumenul intestinal, uneori atașate de giardii.

Dar cea mai convingătoare demonstrație asupra importanței limfocitelor T în eliminarea infecției a fost adusă de studiile pe șoareci atimici (*R. Thomson; Stewens*, 1978).

Rămîne neclar faptul că unii pacienți cu un nivel normal de imunoglobuline și o deficiență aparentă a imunității celulare, pot avea o giardioză persistentă. În aceste cazuri factorii genetici ar putea avea importanță, așa cum ilustrează studiile efectuate de *Thomson* (1981) asupra infecției cu G. MURIS a tulpinilor cosangvine de șoareci BALB/C și C<sub>5</sub>H/He.

In concluzia acestor cercetări experimentale se poate aprecia că mecanismul apărării în giardioză este complex, competența imună jucind un rol important, dacă este exprimată complet, atât umoral cât și celular.

În giardioză organismul invadat pierde diferite substanțe nutritive, prin consumarea directă de către parazit a unor substanțe organice (aminoacizi, monozaharide), vitaminele A, B<sub>1</sub> și B<sub>12</sub>, săruri minerale (ion de calciu, fier). Prin tapetarea mucoasei duodenale și a intestinului subțire, parazitul impiedică procesele normale de absorbție. Prin accelerarea tranzitului intestinal este și mai accentuată perturbarea absorbției normale. Hipoaciditatea gastrică, prezentă în peste 80% a cazurilor de giardioză, duce la disfuncții în digestia substanțelor organice. Acțiunea traumatică, iritativă exercitată de marele număr de paraziți provoacă o inflamație catarrală, care la rindul ei prin hipersecreția reactivă a mucoasei favorizează colonizarea parazitului, mucusul produs în exces, constituie pentru parazit un habitat electiv. Aceeași iritație provoacă și o accelerare a tranzitului intestinal, exercitând efecte negative asupra proceselor normale — fizioligice ale acestui segment intestinal (duoden, jejun) important.

Acțiunea obstrucțivă a canalelor biliare, duce la o stază biliară, consecința colectiștii hipotone, hipochinetice și a hepatomegaliei de stază.

Acțiunile exo-, endotoxinelor și a substanțelor alergene, locale și la

distanță sau la baza semnelor clinice generale toxicoo-alergice și ale celor nervoase.

Prin toate aceste mecanisme apare giardioza ca o boală cu o simptomologie polimorfă, nespecifică parazitului ci este specifică modului în care acționează organismul uman. Giardioza, în general este o boală cu o evoluție cronică, trenantă, care depinde de starea de imunitate actuală a organismului, din care motiv există perioade acute, de exacerbări acute, alternate cu perioade de acalmie clinică aparentă. Din acest motiv deja în antecedentele personale ale bolnavilor apar cu o frecvență variabilă „afecțiuni digestive” (gastrită, duodenită, enterocolită cronică), „boli alergice” (urticarii etc.), colecistite cronice și „boli ale sistemului nervos”.

În materialul nostru apar cel mai frecvent tulburările tubului digestiv și ale căilor biliare. Durerea abdominală s-a constatat în peste 90%, a cazurilor. Aceste dureri la copii apar ca dureri spontane difuze abdominale, iar la adulți constatăm dureri localizate în ordinea frecvenței la punctul duodenal, punctul colecistic, regiunea hipocondrului drept sau regiunea epigastrică. Tulburările de tranzit intestinal se manifestă fie printr-o stare de diaree sau constipație, deseori alternându-se puseurile diareice cu perioadele de constipație. Diareea se manifestă prin 3—4 scaune apoase, cu multe mucozități, avind un debut neprecis, insidios, cu o tendință de cronicizare. Noi în 41% a cazurilor am constat că diareea a alternat cu perioadele de constipație. La copiii mici puseele diareice survin în plină sănătate ca să cedeze numai după un tratament antiparazitar. La sugarul mic giardioza se manifestă cu o diaree cronică, cu intoleranță la dizaharide, pe cind la sugarul mai mare domină sindromul celiac (PAP Z.). Grețurile matinale sunt frecvente și în general dispar după alimentație, ele se vor asocia cu vârsături după consumarea grăsimilor. Semnele digestive deseori sunt înregistrate cu pirosis, senzație de plenitudine post-prandială, regurgitații, aerofagie, senzație de gust amar în gură și balonări postprandiale. Noi am întîlnit o hepatomegalie de stază la adulți în 71%, iar la copii în 50%.

Dintre semnele clinice generale, scăderea în greutate este cea mai frecventă. Aceasta începe insidios și în general constă dintr-un deficit ponderal de 2—5 kg. *Olga Simionescu*, menționează multiple cazuri la care dintr-o tulburare mai impresionante care însoțesc giardioza adulțului este scăderea importantă în greutate (înălță la 8—12 kg) cu tot aportul alimentar normal. Uneori se poate constata o ascensiune termică (numai subfebrilitate), care dispare în a 2-a, a 3-a zi de tratament.

Fenomenele alergice sunt frecvente și foarte variate (prurit cutanat, nasal sau anal, erupții cutanate — ca urticarii izolate sau generalizate, rinită, conjunctivitate, manifestări alergice ale arborelui respirator etc.).

Tulburările neurotoxice intregesc tabloul clinic, cum ar fi: amețeli, cefalee, stare de oboseală, adynamie, agitație, somn agitat, insomnii, creșterea excitabilității neuromusculare (crize tetanice, spasmofilie), hipotensiune arterială.

Dintre datele de laborator se poate constata un VSH moderat crescut, o leucocitoză moderată, cu o eozinofilie de asemenea moderată, anemie secundară, bilirubina serică crescută.

Colecistografia arată un colecist hipoton, hipochinetic, iar examenul

radiologic gastroduodenal evidențiază o gastrită, dudenită, stază sau spasticitatea duodenului, cu îngroșarea pluriilor mucoase.

La examenele coprologice se evidențiază grăsimi neutre, acizi grași și săpunuri în exces, precum și fibre musculare nedigere.

Tinind cont de numeroasele aspecte clinice ale giardiozei subliniem necesitatea unui diagnostic diferențial minuțios, ca să nu se pună pe seamă unei giardioze depistate intimplător și o simptomatologie cu totul de altă origine, dar totodată este necesară aplicarea unui tratament antiparazitar specific la toți acei bolnavi unde s-a diagnosticat o giardioză.

Ca și în alte infecții parazitare diagnosticul de certitudine îl dă evidențierea agentului etiologic în excrețiile gazdei.

Tradițional, infecția se diagnosticează prin găsirea chisturilor din materiale fecale sau a trofozoitilor din sucul duodenal. Chisturile se pun în evidență prin preparatul nativ sau cu Lugol. Dar fiind prezente așa numite „perioade negative de eliminarea chisturilor” (care poate dura de la 7–21 zile) noi obișnuim să efectuăm examene coproparazitologice recoltate trei zile consecutiv.

Dacă se suspectează o giardioză și examenul coprologic rămîne negativ, este necesar să se caute formele vegetative direct în intestinul subțire. Modul obișnuit de obținerea lor este iubajul duodenal sau exceptiional biopsia din mucoasa intestinală.

Unele din neplăcerile tubajului și mai ales ale biopsiei pot fi înălțurate prin utilizarea unui dispozitiv recent imaginat, capsula Enterotest, care constă dintr-un fir de nylon de 1 metru atașat unei greutăți învelite în gelatină. Capătul liber al firului este reținut și capsula înghițită. Cum gelatina se dizolvă, firul ajunge în jejun și giardiile se atașează de el, așa cum se atașează de celulele esențiale. După cîteva ore firul se scoate ușor și fluidul se exprimă pe o lamă microscopică, care se examinează imediat.

Prezența parazișilor poate fi evidențiată indirect, prin demonstrarea anticorpilor specifici elaborați de organism. Ca sursă de antigen au fost utilizate atât chisturi cât și trofozoitii. Prima testare serologică a anticorpilor în giardioză a fost efectuată în România în anul 1974 (Simona Rădulescu) și a fost comunicată de Congresul Internațional de Parazitologie de la München. S-a utilizat reacția de imunofluorescență indirectă cu antigen obținut din culturi *in vitro* de *Giardia lamblia*. Ulterior metodologia de diagnostic s-a perfecționat și diversificat cu noi tehnici: imunodifuzia, contra imunolectroforeza și ELISA.

Neajunsul diagnosticului serologic în giardioză constă în faptul că nu permite diferențierea purtătorilor asimptomatici de bolnavii simptomatici, întrucât există purtător de *giardia* fără anticorpi și persoane la care se depistează anticorpi în singe fără să se poată evidenția parazit.

Astfel s-a îndreptat atenția spre folosirea metodelor imunologice pentru decelarea antigenului în fecale. Reacția de imunofluorescență indirectă utilizează anticorpi monoclonali anti-*giardia*, care sunt comercial disponibili în SUA pentru detectarea chisturilor din fecale sau sursele de apă.

E. A. Meyer în 1988 publică rezultatele obținute prin folosirea unui ser monospecific anti-*giardia* (CSA) produs de iepure cu care au decelat prin contrainmucolectroforeză antigenul din materialele fecale în 90% la bolnavii de

giardioză. Acest antigen specific, CSA indică existența unei infecții active cu giadia și este considerat ca ideal pentru testele de imunodiagnostic. Începînd din 1984 s-a introdus testul imunoenzimatic (ELISA) pentru detectarea antigenului în scaun. S-a sugerat că acest test poate fi efectuat și pe probe recoltate pe hîrtie de filtru, uscate și păstrate la frigider. În S.U.A. există truse ELISA comercial disponibile.

Pentru tratamentul giardiozei avem un arsenal destul de bogat de medicamente. Trebuie să revîstăm numai substanțele utilizate și evaluate de noi. Am folosit în ultimii ani atebrina, metronidazolul, furazolidon și derivații de tinidazol.

În infecțiile cauzate numai de giardia am administrat la adulți atebrina, asociată cu furazolidon (5 zile), urmat de Fasigyn asociat cu Furazolidon. La copii am folosit metronidazolul asociat cu Furazolidon (5—7 zile) urmat de Fasigyn cu Furazolidon (1—2 zile).

Atebrina am administrat-o în doze de 0,015 g/kg corp pe zi, cu o doză maximă de 0,3 g/zi. Metronidazolul l-am administrat în doze de 0,02 g/kg corp pe zi, la adulți, doza maximă zilnică a fost de 1 g. Din Furazolidon copiii între 1 și 2 ani au primit 0,075 g/zi; între 3 și 5 ani 0,100 g/zi; între 5 și 6 ani 0,150 g pe zi; între 7 și 8 ani 0,200 g/zi, între 9 și 12 ani 0,250 g/zi, între 13 și 15 ani 0,300 g/zi, la adulți 0,300 g/zi. Din Fasigyn copiii au primit 0,050—0,075 g/zi, fără a depăși 2 g în 24 de ore.

În ultimii ani la copii mici am folosit un tratament cu metronidazol asociat cu furazolidon, (6—8 zile), apoi Fasigyn asociat cu furazolidon (2—3 zile), urmând o pauză de 10 zile, pornind apoi o cură cu Giarnidocid.

Cu atebrină am obținut o vindecare în 81%, metronidazolul a fost eficace în 95% la adulți și 71% la copii, iar Giarnidocidul 40%, după un control efectuat la sase săptămâni după tratament.

Mentionăm că *repetarea metronidazolului*, sau *depășirea dozelor* uzuale este contraindicată, dat fiind recentele cercetări experimentale, privind acțiunile adverse nedorele ale acestei substanțe medicamentoase.

În anii 1988 și 1989 s-a propus folosirea Ornidazolului, Giarnidocidului și Eridiaronului în tratamentul giardiozei.

Ornidazolul, preparat de Institutul de Cercetări Chimice Farmaceutice a avut efect rapid și *in vitro* și *in vivo* (pe soareci RAP), majoritatea trofozoitilor fiind imobilizați în cîteva ore, după 24 de ore ne mai existind nici un parazit mobil. Soareci la care s-a administrat 50 mg/kg Ornidazol s-au vindecat 40% din animale, iar la 100 mg/kg 90%.

Giarnidocidul produs de Plafar Cluj-Napoca, se prezintă cu o soluție pentru uz intern conținind: tinctura Tanaceti (49,759). Tinctura Calendulae (49,759), și Aeteroleum Thymi 0,50 g, în 40 ml. Giarnidocidul acționează *in vitro* și *in vivo* mai lent (*Simona Rădulescu*), efectele trofozoitilor fiind sesizabile abia după 24—48 de ore. Rezultatele testărilor *in vivo* ale Giarnidocidului pe același model animal (soareci RAP) nu au fost concluđente. Va fi necesară aprofundarea studiului prin testarea separată a fiecărui component al soluției și probabil testarea pe alte specii de animale. Astfel se pot evita și componentele cu efect negativ antigiardia și cu reacții adverse nedorele pentru gazdă.

Eridiaromul, produs de Institutul Agronomic „Dr. P. Groza” Cluj-Napoca, este un extract vegetal cu adaoș de medicamente, bogat în principii naturale, vitamine, săruri minerale, fitonicide, tanini, acizi vegetali,

pectine, glucoză etc. cu o acțiune antidiareică pronunțată (*Moraru Mariana, Gorgan V., Diaconescu S., Morar Roman și Săscă Nadia*, 1989). Actualmente este în studiu efectul Eridiaromul în giardioză.

Din punct de vedere epidemiologic giardioza ca și alte enteroinfecții se produce prin ingestia de chisturi, direct infecțioase, existente în materialele fecale. Studiul unor imbolnăviri recente de giardioză a căror producere nu putea fi explicată prin calea de transmisiune tradițională (miinile murdare, alimente etc.), a condus la identificarea existenței altor modalități de infecție: respectiv prin apa potabilă și contact sexual. Rolul apei potabile a fost demonstrat prin infecțiile hidrice semnalate în Leningrad, New York, Oregon, Washington și alte localități. În general s-a observat că epidemile hidrice de giardioză au avut loc în zonele unde temperatura apei era scăzută. În cadrul acestor epidemii hidrice s-a evidențiat și rolul unor animale (castori) infectate cu giardia, în perimetru de protecția sanitatără a surselor de aprovizionare cu apă a unei mari aglomerări urbane americane. Ulterior s-a demonstrat rolul diferitelor rozătoare ca surse de infecție de a produce infecția umană. În ultimii ani s-a recunoscut că infecția cu giardia poate fi transmisă și pe cale sexuală, în special printre homosexuali. Studierea infecțiilor intestinale la homosexuali, a proctitelor și vaginitelor cu giardia, întâresc punctul de vedere că acest organism poate fi transmis și pe cale sexuală.

În concluziile simpozionului din 1989 (Actualități în terapia bolilor infecțioase) se subliniază că problema complexă a giardiozei în viitor se poate realiza nu prin terapie, ci prin inițierea măsurilor de prevenire, profilaxie individuale și colective (inclusiv vaccinările).

#### Bibliografie

1. Elias M., Incidența giardiozei în colectivitatea de copii. Consfătuirea: „Protozoare patogene”. Tîrgu-Mureș, 21 octombrie 1983, 33; 2. Fazakas B., Uncle observații clinice în giardioză. Consfătuirea: „Protozoare patogene”, Tîrgu-Mureș 21 octombrie 1983, 45; 3. Fazakas B., Problemele parazitologiei clinice azi. Simpozionul: „Actualități în terapia bolilor infecțioase”. Tîrgu-Mureș, 24 martie 1989, 24; 4. Grosu Maria, Miu N., Georgeta Fărcaș, Lucia Slăveanu, Mariana Corpodeanu, Florescu P.; Corelații funcționale-morfologice intestinale în giardioza copilului. Consfătuirea: „Protozoare patogene”, Tîrgu-Mureș 21 octombrie 1983, 53; 5. Mac Donald, T.T. and Ferguson A.; Gastroenterology (1978), 74, 496 6. Meyer, E. A., Rădulescu S.: Giardia and giardiasis. In „Advans in Parasitology” (B. Bawes, ed). 1979, vol. 17. Academic Press. New York; 7. Meyer, E. A.: Diagnosticul imunologic în giardioză. Al IV-lea Congres Național de microbiologie medicală Cluj-Napoca 1—3 septembrie 1988. Maruscris; 8. Moanu E., Elena Doneșcu.: Actualități în terapeutică antihelmintică prin cabinetul de parazitologie al C.S.A. Brăila. Simpozionul: „Actualități în terapia bolilor infecțioase”. Tîrgu-Mureș 24 martie 1989, 95; 9. Moraru Mariana, Gorgan V., Diaconescu S., Morar Roman, Sască Nadia; Eridiaromul în tratamentul bolii diareice acute. Simpozionul: „Actualități în terapia bolilor infecțioase”. Tîrgu-Mureș 24 martie 1989, 54; 10. Owen R.L., Allan Land Stevens D.P.; Gastroenterology (1980), 78, 1232; 11. Pap Z., Fazakas B., Simu G., Constanța Ionescu, Olga Pribac, Demeter I., Enikő Nagy:

Giardioza și modificările histologice ale mucoasei jejunale. Consfătuirea: „Protozoare patogene”, Tîrgu-Mureș 21 octombrie 1983, 52: 12. Rădulescu Simona, Maria Dinu, Lidia Lazăr: Sensibilitatea parazitului GIARDIA LAMBLIA față de Ornidazol și Giardinocid. Simpozionul: „Actualitate în terapia bolilor infecțioase”. Tîrgu-Mureș 24 martie 1989, 96: 13. Ridley M.J., Ridley D.S.: J. Clin. Pathol. (1976) 29, 30: 14. Roberts-Thomson, I.C., Stevens, D.P., Mahmoud, A.E.F., and Warren, K.: Gastroenterology (1976) 71, 57: 15. Simionescu Olga. Indicele de infestare parazitară în două colectivități de copii între 0—3 ani. Consfătuirea: „Protozoare patogene”, Tîrgu-Mureș, 21 octombrie 1983, 39: 16. Stevens D.P., Frank D.M. Trans. Assoc. Am. Physicians (1978), 80, 1976: 17. Ungureanu E.M., Eugenia Haralamb: Rolul și importanța geografiei medicale pentru epidemiologia și combaterea bolilor parazitare. Al IV-lea Congres de patologie infecțioasă, Iași 17—19 septembrie 1981, 154: 18. Voiculescu Al.: Aspecte organizatorice pe linia depistării, profilaxiei și combaterii parazitozelor în județul Olt, rezultate preliminare și perspective. Consfătuirea: „Protozoare patogene”, Tîrgu-Mureș, 21 octombrie 1983, 35.

B. Fazakas

#### CURRENT PROBLEMS OF GARDIASIS

Recently WHO has appreciated that Giardia lamblia is one of the most widespread parasites of man, and it is a pathogenic protozoan. Giardiasis is obviously increasing due to urbanization. Mixed infections are more frequent in children and adults, as well as in sucklings. In most cases it is a cavitary parasite, but sometimes it may tissularize, provoking specific tissular lesions (grade 0, I—IV). The immune response is initiated by trophozoites, and the defence mechanism is complex, the immune competence having an important role if it is completely expressed both humorally and cellularly. The pathogenic mechanisms are multiple and complex. Giardiasis is a disease with polymorphic symptomatology, having chronic clinical evolution. Digestive symptoms are predominant but general and toxic-allergic clinical signs are also encountered. Aetiological diagnosis is based on revealing cysts, vegetative forms, or on the presence of specific antibodies in the blood or faecal matter. The medicamentous substances used are atebirin, metronidazol, furazolidon and tinidazol derivatives. Recently Ornidazol, Giardinocid and Eridiarom have also been used. All these are made use of in various treatment schemes, depending on the age and present clinical state of the patient. The risks of repeated use of metronidazol and its overdoses are underlined.

In the future, giardiasis cannot be solved by individual treatment, but only by introducing preventive measures and individual and collective prophylaxis, including vaccinations.