

ACADEMIA ROMANA

# ANALE

TOMUL LVIII

ȘEDINȚELE DIN 1937 — 1938



---

MONITORUL OFICIAL ȘI IMPRIMERIILE STATULUI  
IMPRIMERIA NAȚIONALĂ. BUCUREȘTI 1939

PARTEA I

ȘEDINȚELE ORDINARE

11 IUNIE 1937—13 MAI 1938

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 11 IUNIE 1937

*Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.*

D-l GH. ADAMESCU, Membru corespondent, cetește o comunicare despre *Adaptarea la mediu a neologismelor*.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA comunică următorul text al telegramii trimise de Academia Română Majestății Sale Regelui de ziua Restaurației:

• In această zi de mare sărbătoare națională Academia Română unește sentimentele ei de adânc devotament și de înaltă admirație cu ale neamului românesc întreg și urează Regelui culturii cărmuire îndelungată pentru pacea, fericirea și strălucirea Țării.

ȘEDINȚA DELA 18 IUNIE 1937

*Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA comunică următoarea telegramă primită dela Majestatea Sa Regele Carol II, ca răspuns la telegrama înaintată de Academie de ziua Restaurației:

• Vă mulțumesc pentru caldele urări ale Academiei •

*Carol*

Dela d-l Prof. Mihail Gușuleac se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru recenta sa alegere ca Membru corespondent al Academiei Române:

*Domnule Președinte,*

• D-l Profesor Traian Săvulescu m'a înștiințat printr'o telegramă din 29 Mai, că am fost numit Membru corespondent al Academiei Române, pe care cu onoare o conduceti.

« Primesc cu mare bucurie și satisfacție această înaltă distincțiune care-mi dovedește că străduințele mele de a contribui la progresul științei românești au aflat aprecierea celei mai înalte instituțiuni culturale din țară.

« Pentru această mare cinste, vă rog, d-le Președinte, să binevoiți a exprima cele mai vii mulțumiri iluștrilor membri ai Academiei Române.

« Primiți, vă rog, d-le Președinte, împreună cu mulțumirile mele asigurarea înaltei stime și considerațiuni ».

Dela d-l Prof. Petre Sergescu se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru recenta sa alegere ca Membru corespondent al Academiei Române :

*Domnule Președinte,*

« Cea mai mare răsplată pe care o poate avea un cercetător întru ale științei, este recunoașterea eforturilor sale de către Academia Română. Orice distincție din partea acestui ilustru areopag reprezintă un eveniment capital în viața fiecăruia dintre noi. De când am început să lucrez în mod conștient în matematică, am avut ca ideal — depărtat și luminos — să fiu demn odată de alegerea d-voastre. Ați binevoit a-mi face marea onoare de a mă alege membru corespondent al Academiei Române, în secțiunea științifică. Vă sunt adânc recunoscător d-voastre și d-lor membri ai Academiei. Bunăvoința ce-mi arătați e pentru mine cea mai strălucită răsplată pentru slabele mele eforturi pe calea științei, eforturi făcute cu tot sufletul și cu toată tenacitatea de care sunt capabil. Ea constituie cea mai mare încurajare pentru activitatea mea viitoare.

« Alegerea d-voastre mă covârșește și-mi mărește sentimentul de răspundere. M'ați distins pe mine, pe deasupra meritelor mele, între atâți alți cercetători eminenti din România. Datoresc aceasta numai bunăvoinței D-voastră și-mi dau seama că numai o muncă neîntreruptă și onestă mă va face demn de onoarea ce mi-ați făcut. Vă promit că idealul meu în viață va fi totdeauna să pot munci și să corespund cât mai mult încrederii ce Academia binevoește a-mi arăta.

« Vă rog, d-le Președinte, să binevoiți a primi d-voastră și a transmite d-lor membri ai Academiei, mulțumirile mele recunoscătoare.

« Primiți, vă rog, d-le Președinte, încredințarea înaltei stime ce vă port ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU comunică adresele Nr. 87.099 și Nr. 87.100 din 15 Iunie curent ale Ministerului Finanțelor.

Prin cea dintâi ni se aduce la cunoștință că prin decretul lege cu Nr. 2514, publicat în *Monitorul Oficial* Nr. 131 din 10 Iunie a. c., s'a acordat Academiei Române o rentă perpetuă și netransmisibilă, în valoare nominală de 200.000.000 lei, din « Fondul Cultural Regele Carol al II-lea ». Titlurile poartă o dobândă anuală de 4 %, iar plata ei se face în două rate semestriale, la 1 Iulie și 1 Ianuarie ale fiecărui an. Prima plată de dobânzi va fi la 1 Ianuarie 1938 și va reprezenta dobânda pe o jumătate de an, adică pentru intervalul 1 Ianuarie 1938—1 Iulie 1938.

Cea de a doua adresă ne înștiințează că prin decretul lege Nr. 2549, publicat în *Monitorul Oficial* din 12 Iunie a. c., s'a repartizat Academiei Române o sumă de 8.000.000 lei pentru opere științifice și culturale dintr'un împrumut pe care Ministerul Finanțelor a fost autorizat să-l facă la Casa Națională de Economii și Cecuri postale în acest scop.

Asupra acestei sume de 8.000.000 lei d-l Președinte arată că ea a fost acordată pentru a acoperi ultimele cheltuieli făcute cu construcțiunea noului pavilion al Bibliotecii și pentru refacerea vechiului local. Ceea ce va rămâne se va întrebuița potrivit hotărârii ce se va lua în sesiunea generală extraordinară în care Academia a fost convocată în zilele de 22—23 Iunie curent.

D-l Președinte arată că aceste danii se datoresc interesului viu al celor cari se află în fruntea Statului, cari, în tot timpul, au arătat Academiei Române o largă înțelegere a rostului ei și către care trebuie să se îndrepte mulțumirile și toată recunoștința noastră. Pe baza celor două adrese primite dela d-l M. Cancicov, Ministrul Finanțelor, Delegațiunea a crezut că este neapărat trebuit să convoace Academia Română în sesiune generală extraordinară pentru zilele de 22 și 23 Iunie curent. Convocarea s'a făcut cu consimțământul în scris al unui număr de 20 domni membri.

Această sesiune va avea să hotărască acceptarea daniei de 200 milioane și destinația veniturilor ei.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU depune la birou propunerile pentru alegerea ca membri de onoare ai Academiei Române a d-lor Gh. Tătărescu, Președintele Consiliului de Miniștri și M. Cancicov, Ministrul Finanțelor, semnate de 18 domni colegi.

D-sa depune și propunerea pentru alegerea ca membru de onoare al Instituțiunii noastre a d-lui Ignacy Moscicky, Președintele Republicii Polone, semnată de 18 domni membri.

Propunerile vor fi supuse votului plenului în apropiata sesiune generală extraordinară <sup>1)</sup>.

## ȘEDINȚA DELA 25 Iunie 1937

### Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

Se delegă d-l Coleg L. Mrazec să ia parte la sărbătorirea d-lui Maurice Lugeon, Profesor la Universitatea din Lausanne și Membru de Onoare al Academiei Române, la 20 Noemvrie viitor.

Dela d-l Tiberiu Brediceanu se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru recenta sa alegere ca Membru corespondent al Academiei Române:

<sup>1)</sup> Ședințele Sesiunii generale extraordinare dela 22 și 23 Iunie 1938 au fost publicate în *Anexă în Anale*, tomul LVII, 1936—1937.

*Domnule Președinte,*

« Am primit scrisoarea d-voastre din 17 I. c. prin care mă încunoștințați că am fost ales membru corespondent al Academiei Române.

« Mulțumindu-vă călduros d-voastre și rugându-vă să binevoiți a transmite și celorlalți d-ni membri ai Academiei sentimentele mele de profundă recunoștință pentru această înaltă distincție, promit a mă strădui să fiu folositor și de aci înainte cauzei progresului și înfloririi muzicii noastre naționale.

« Primiți, vă rog, d-le Președinte, asigurarea deosebitei mele stime și considerațiuni ».

Dela d-l Prof. Dr. P. Niggli se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru recenta sa alegere ca Membru corespondent al Academiei Române :

*Hochgeehrter Herr Präsident!*

« Gestatten Sie mir, Ihnen und den Mitgliedern der rumänischen Akademie für die grosse Ehre zu danken, die Sie mir durch die Ernennung zum Ehrenmitglied zuteil werden liessen. Auf dem Gebiete der Mineralogie, Petrographie und Geologie sind die Beziehungen zwischen Rumänien und der Schweiz seit langer Zeit sehr innige, so dass es mir eine besondere Freude und Ehre ist, Ihrer berühmten Akademie angehören zu dürfen.

« Mit dem Ausdruck vorzüglicher Hochachtung.

« Ihr sehr ergebener ».

Se delegă d-l Coleg S. Mehedinți la desvelirea plăcii așezate în amintirea lui Titu Maiorescu la fosta sa locuință din str. D. A. Sturdza Nr. 1.

## SEDINȚA DELA 2 IULIE 1937

*Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

Preotul N. M. POPESCU, înlocuind pe d-l Secretar general al Academiei, comunică următoarea telegramă primită dela d-l Ig. Moscicki, Președintele Republicii Poloneze și Membru de Onoare al Academiei Române :

« Particulièrement sensible à mon élection comme membre d'honneur de l'Académie Roumaine, qui de tout temps a contribué si heureusement au développement des relations scientifiques entre la Roumanie et la Pologne, je prie votre Excellence d'être l'interprète auprès de l'illustre Académie de mes sentiments de vive gratitude pour cette insigne désignation ».

Dela d-l F. Slavik se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române :

*Messieurs,*

\* Je vous prie d'agréer l'expression de ma plus profonde et sincère reconnaissance et de veiller l'exprimer aux Collègues qui m'ont honoré du titre de Membre d'honneur de l'Académie Roumaine.

\* Convaincu que mon élection n'a pas été seulement un honneur rendu aux modestes résultats de mon activité scientifique, mais aussi une manifestation de sympathie pour la science et pour la nation tchécoslovaque, je m'en sens d'autant plus touché et honoré et j'espère que les liens amicaux entre les représentants de la science des deux peuples amis et alliés resteront pour toujours enracinés dans leurs cœurs.

\* Veuillez agréer, Messieurs, l'assurance de ma très haute considération \*.

Dela d-l Jos. Schrijnen se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române :

*Monsieur le Président,*

\* C'est avec une vive joie que j'ai reçu la communication que votre Académie m'a conféré le titre de membre d'honneur. Mais cet honneur est entièrement de mon côté, comme par le vote et la décision de votre Académie j'ai le privilège d'être associé à une société d'élite, qui s'est acquise l'admiration et la gratitude du monde savant.

\* Laissez-moi vous remercier de tout cœur, M. le Président, et veuillez témoigner ma reconnaissance aux membres de votre illustre Académie. Je m'en ferai un devoir de rester digne de la distinction que vous m'avez accordée et de la confiance de laquelle vous avez bien voulu m'honorer.

\* Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sentiments les plus distingués \*.

Dela d-l W. v. Wartburg se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru corespondent al Academiei Române :

*Monsieur le Président,*

\* Je viens de recevoir la lettre par laquelle vous portez à ma connaissance ma nomination à votre Académie, au titre de membre correspondant. Je vous remercie bien sincèrement du très grand honneur que me fait votre illustre Compagnie. Je suis heureux de m'associer de cette façon à vos travaux et de suivre dorénavant de plus près encore votre féconde activité.

\* Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération très distinguée ».

Se delegă d-l Coleg corespondent Horia Hulubei la Reuniunea Internațională de Fizică și Chimie « Congrès du Palais de la Découverte » la Paris, între 30 Septembrie — 7 Octombrie viitor.

## ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 9 IULIE 1937

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l N. IORGA face o comunicare despre « Un memoriu politic către Cuza-Vodă ».

Ședință intimă.

Dela d-l Mircea Cancicov, Ministrul Finanțelor, se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române:

Domnule Președinte,

\* Iau cunoștință cu vie emoțiune de comunicarea ce-mi faceți că Academia Română, cu unanimitate de voturi a binevoit să-mi acorde cea mai înaltă distincție la care poate râvni un bun Român.

\* Copleșit de această onoare, vă rog d-le Președinte să binevoiți a primi și a transmite d-lor membri ai Academiei Române, expresiunea sentimentelor mele de profundă grațitudine cu încredințarea că sunt mândru și fericit de a putea servi și apăra, ori când, cauza Academiei Române, care se confundă cu însăși rațiunea existenței pe plan cultural a poporului român.

\* Vă rog d-le Președinte să binevoiți a primi încredințarea înaltei stime ce vă păstrez ».

Dela d-l L. H. Grondijs se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru corespondent al Academiei Române:

Excellence,

\* C'est avec gratitude que j'ai pris connaissance de votre aimable lettre m'annonçant ma nomination comme membre correspondant de l'Académie Roumaine.

\* Je tiens à vous remercier ici de vos si aimables paroles, et à vous exprimer ma joie d'être associé aux travaux de votre illustre société, à laquelle je vous prie de bien vouloir transmettre toute ma reconnaissance.

\* Veuillez agréer, Excellence et cher Collègue, l'assurance de ma considération très distinguée \*.

Dela d-l C. Motaș se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru corespondent al Academiei Române:

*Domnule Președinte,*

\* Intorcându-mă în Iași am găsit amabila d-voastre scrisoare din 17 Iunie crt. prin care îmi faceți cunoscut că am fost ales membru corespondent la Secția Științifică a Academiei Române.

\* Vă mulțumesc din inimă pentru onoarea ce mi-ați făcut și pentru scrisoarea adresată și vă rog să credeți, d-le Președinte, în sentimentele mele cordial devotate \*.

Dela d-l Arhitect N. Ghika-Budești se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române:

*Domnule Președinte,*

\* Am luat cunoștință cu o vie emoțiune despre alegerea mea ca membru de onoare al Academiei Române.

\* Am avut întotdeauna față de această înaltă Instituțiune o neîntrecută admirație și cea mai înaltă considerațiune față de acei dintre membri ei pe cari am avut onoarea de a-i cunoaște.

\* Vă rog, în consecință, d-le Președinte, să-mi permiteți a vă exprima atât D-voastre cât și d-lor Academicieni cele mai sincere mulțumiri pentru marea cinste ce mi-ați făcut.

\* Primiți, vă rog, d-le Președinte, cele mai alese sentimente ale mele precum și prea respectuoasele mele salutări \*.

## ȘEDINȚA DELA 17 SEPTEMBRIE 1937

*Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

La ședința asistă d-nii Vladimir Korec, însărcinatul cu afaceri și Anton Kodrnac, atașat de presă, reprezentând Legațiunea Republicii Cehoslovace în România.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, rostește următoarea cuvântare:



\* Reluând, azi, după vacanța de vară, ședințele noastre săptămânale, cel dintâi cuvânt pe care o tristă datorie protocolară ni-l impune este să elogiem memoria unuia din cei mai iluștri membri de onoare pe care i-a avut Academia Română și a cărui moarte a emoționat profund, nu numai națiunea sa, ci întreaga lume cultă.

\* Și cu drept cuvânt. Căci prin trecerea în eternitate a Președintelui T. G. Masaryk dispăre dintre contemporani una din personalitățile cele mai impunătoare ale epocii noastre, — ca gânditor și filosof, ca învățat și scriitor, ca sociolog și istoric, ca om politic — fondator de Stat și conducător de neam.

\* Înaltul sens moral și spiritual pe care l-a dat vieții, ca și credința și puterile nebiruite cu cari a luptat pentru recăștigarea libertății și independenței poporului cehoslovac, i-au asigurat, în patrie și în afară, o autoritate și un prestigiu, precum puțini oameni au mai avut și pe cari le-a pus pe de-a întregul, cu înalt patriotism și largă generozitate, atât în slujba patriei reînviată și reconstituite, cât și în slujba celorlalte națiuni oprite din fosta Monarhie austro-ungară.

\* De aceea, pe lângă rolul de liberator al patriei sale, Președintele T. G. Masaryk mai are și pe acel de promotor al descătușării acestor națiuni. Acțiunea sa în această privință a trebuit să se îndrepte în special în lumea anglo-saxonă, pe care, de sigur, fără autoritatea și prestigiul de cari vorbesc, nu ar fi putut-o câștiga pentru scopul ce urmărea — desmembrarea Austro-Ungariei prin liberarea și independența tuturor neamurilor robite stăpânirii ei.

\* Iată de ce și noi, Români, se cuvine să ne prosternăm în aceste clipe, cu adâncă recunoștință, înaintea rămășițelor aceluia ce a fost marele fondator și întâiul Președinte al Republicii cehoslovace. Aceasta cu atât mai mult, cu cât în vremurile grele ale războiului nostru național ne-a adus, prin vizita sa în tranșeele vitejilor apărători ai țării rămase libere, un suport moral plin de nădejdi reconfortante și cu cât, după aceea, a fost și a rămas un prețios și statornic amic al intereselor noastre naționale, cari, dela încheierea păcii încoace, se confundă, în multe privințe, cu acele ale Statului, al cărui mare și înțelept conducător a fost.

\* Pentru toate aceste cuvinte, Academia Română a ținut să-l aibă printre membrii săi de onoare. Iar aceasta, cum foarte bine remarca d-l N. Iorga în propunerea de alegere, nu numai pentru opera sa spirituală, patrimoniul comun al întregii culturi umane, ci și pentru opera sa politică, care l-a așezat pentru totdeauna în rândul marilor făuritori de State și izbăvitori de neamuri.

\* Iată de ce, azi, când ființa lui pământească se cufundă în cea mai strălucitoare nemurire, când națiunea sa îl cuprinde în nemărginita sa jale și când întreaga lume civilizată se înclină respectuoasă la marginea sicriului său, — Academia Română, în rând cu toate celelalte instituțiuni ce s'au onorat prin chemarea lui în sânul lor, se asociază, cu emoție, la marele doliu al națiunii amice și aliate și trimite familiei ilustrului său fost membru de onoare expresia celor mai vii simțăminte de condoleanță \*.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA comunică următoarea telegramă adresată de Academia Română d-lui Jan Masaryk, Ministru Plenipotențiar, fiul ilustrului defunct, în această tristă împrejurare :

« Profondément émue par la mort du président Masaryk, du grand homme d'Etat, du penseur et philosophe pénétrant, qui a été en même temps l'heureux réalisateur des aspirations les plus nobles de la nation tchéco-slovaque, l'Académie Roumaine prend part au grand deuil de la famille et de la nation amie et envoie l'expression de ses condoléances et de ses sentiments douloureux pour la perte de son illustre membre d'honneur ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU prezintă condoleanțe d-lor reprezentanți ai Legațiunii Republicii Cehoslovace, cari, după aceasta se retrag.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA comunică următorul răspuns telegrafic al Majestății Sale Regina Maria la urările telegrafice ale Instituțiunii noastre, făcute la 21 Iulie trecut, pentru definitivă însănătoșire :

« Mulțumesc din inimă d-voastre și membrilor Academiei Române pentru sincera felicitare ».

*Maria*

D-l Secretar general comunică și următoarea telegramă expediată de Instituțiunea noastră Academiei d'Italia, la 22 Iulie trecut, la moartea ilustrului savant G. Marconi :

« Académie Roumaine prend avec profonde douleur part à la perte irréparable de la nation italienne par la mort de l'illustre savant Marconi, dont le nom restera comme un flambeau de l'humanité à travers tous les temps et dans tous les pays. Elle envoie à l'Accademia d'Italia ses plus respectueuses condoléances ».

Dela d-l Silvio Mercati se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru corespondent al Academiei Române :

*Monsieur le Président,*

« Je suis très sensible à l'honneur que Vous me faites en me nommant Membre correspondant de Votre illustre Académie et tâcherai de mon mieux de collaborer à Vos travaux.

« Je Vous remercie bien vivement et Vous prie de croire à ma haute considération ».

Dela d-l Prof. F. Ștefănescu-Goangă, Ministru Subsecretar de Stat la Departamentul Educației Naționale și Rectorul Universității din Cluj, se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea d-sale ca Membru corespondent al Instituțiunii noastre la Secțiunea Literară :

*Domnule Președinte,*

\* Cu deosebită plăcere am luat cunoștință de cuprinsul adresei D-voastre Nr. 1798 din 17 Iunie 1937, prin care mi se face cunoscut că, în ședința sa din 28 Mai 1937, Academia Română m'a ales Membru corespondent al ei, la Secția Literară.

\* Mulțumindu-vă atât D-voastre, cât și tuturor membrilor Academiei, pentru distincția cu care m'ați onorat, țin să vă asigur că voi fi un membru devotat al acestei înalte Instituții de cultură și voi căuta, prin activitatea științifică ce voi desfășura, să corespund încrederii ce mi s'a acordat.

\* Cu această ocazie, permiteți-mi, d-le Președinte, să vă reînnoesc expresivitatea sentimentelor mele de cea mai înaltă considerație și de deosebită stimă ».

D-l Dr. G. MARINESCU cetește următoarele cuvântări rostite de d-sa ca delegat al Academiei Române la al 17-lea Congres de Antropologie și Arheologie și la al 5-lea Congres Internațional de Oto-Rhino-Laringologie, ținute recent în Capitală :

\* Academia Română m'a însărcinat s'o reprezint cu prilejul celui de al 17-lea Congres de Antropologie și Arheologie.

\* Fără îndoială, Congresul actual fiind dat personalitățile pe care le trimit atâtea țări din Europa și America, este destinat să aducă noi progrese în domeniul acestor științe atât de importante și, pentru noi, o stimulare la muncă în domeniile respective.

\* Nu pot să uit că pe frontispiciul templului dela Delphi era înscrisă o adâncă cugetare a lui Socrate: *ἄνθρωπος*; filosoful în elesese instinctiv valoarea personalității umane.

\* Dar aceea ce ne miră este că omul după ce a studiat și ameliorat rasele animale și se cunoaște cazul armăsarului Eclips, a cărui genealogie a fost urmărită 5 secole, după ce a înmulțit la infinit numărul florilor spre a încânta văzul și auzul, omul s'a desinteresat de rasa lui proprie și astfel se explică că ilustrul biologist Carrel a publicat o carte cu titlul : « L'homme, cet inconnu ».

\* Fără îndoială că dela Quatrefages care a creat cuvântul de Antropologie, grație cercetărilor lui Broca, Topinard, Deniker Rivet, Marcellin Boule, Pittard, Louis Marin, Montandon, Martial, Paul Boncour, Verneau, Hirstfeld, au făcut progrese însemnate.

\* Totuși e descurajator ca să aflăm că înțelesul cuvântului rasa nu este încă bine precizat.

\* Caracterele morfologice și măsurarea lor nu permit să precizăm și să rezolvăm problema raselor, căci noțiunea de rasă e complexă. Totuși pentru că mulți factori hereditari au început să fie mai bine cunoscuți dela cercetările lui Mendel asupra încrucișării și dela acelea ale lui Morgan, problema raselor devine mai accesibilă, cu aplicații la om, deși nu e ușor să transportăm cercetările genetice experimentale făcute pe *Drosophyla melanogaster* la om.

« Pe de altă parte cercetările asupra constituției umane ne-a făcut să înțelegem rolul biotopologiei și aplicațiile acesteia la cunoașterea omului din punct de vedere somatopsihic și al inclinațiilor sale intelectuale și sentimentale.

« Rolul sistemului vegetativ și al glandelor cu secreție internă a deschis noi orizonturi în cunoașterea omului.

« Nu vom insista mai mult, deoarece d-l Louis Marin ne va întreține despre problema rasei, cu competența sa. De sigur că în dezvoltarea acestei competențe d-sa va vorbi nu numai ca un amic incomparabil al țării noastre dar și ca om de știință.

« In Congresul de azi văd o afirmare a sentimentelor de solidaritate ce trebuie să unească oamenii de știință, că știința ca și adevărul sunt în mers continuu.

« Solidaritatea oamenilor de știință poate asigura pacea atât de amenințată în momentul de față din cauza autarkiei care stăpânește nu numai în Europa dar și aiurea.

« Vizitând palatul descoperirilor dela Expoziția din Paris am recitat adânc cugetarea lui Pasteur, cel mai mare binefăcător al omenirii care s'a exprimat astfel: « Je crois invinciblement que la science et la paix triompheront de l'ignorance et de la guerre, que les peuples s'entendront non pour détruire, mais pour édifier ».

« Studiul geneticii oferă un interes deosebit deoarece ea a condus la Eugenetica, această știință admirabilă, inaugurată de Sir Francis Galton. La noi, problema e urgentă și grație inițiativei luate de M. S. Regele Carol s'au făcut echipele regale, care lucrează pe teren și studiază, cu ajutorul unor elemente capabile, starea economică, fizică și psihică a țăranului.

« Problema rasei are și o altă latură, după cum știți cu toții, căci a condus la ideea purității rasei și la mijloacele de a o menține. E o problemă complicată care n'a primit încă o soluție.

« Academia Română și Societatea de Oto-Neuro-Oculistică mi-au dat însărcinarea foarte onorabilă de a saluta pe membrii actualului Congres și a le exprima convingerea de folosul și reușita deplină a lui.

« Fără îndoială că valoarea reprezentanților acestei adunări este cea mai bună garanție în această privință, iar pe de altă parte noi aparținem cu toții aceleiași familii spirituale. Ați trecut fără greutate diferite granițe, căci sunteți misionari ai Păcii și reprezentați cea mai nobilă disciplină intelectuală, care este Medicina. De ea depinde, cum a recunoscut Descartes, îmbunătățirea rasei omenești și spre a-și ajunge scopul medicul luptă în contra flagelului sociale, în contra epidemiilor care decimează o națiune în timp de pace ca și în timp de războiu. Sarcina lui este cu atât mai grea cu cât el luptă cu vrăjmași invizibili, microbi sau ultravirusuri, cade el însuși victima lor, se supune uneori chiar la experiențe spre a cunoaște adevărata lor natură și se întâmplă să moară ca un adevărat martir la momentul suprem, repetă ca Goethe: « Inainte, meru inainte, peste morminte ». Oare nu găsim în cărțile medicale franceze: « Le Médecine guerit parfois, soulage souvent, console toujours » ?

« În timp de războiu medicul e obligat, dacă este un om demn, să îngrijească nu numai victimele războiului aparținând neamului său, dar și pe acei aparținând vrăjmașilor.

« De aci, grandoarea medicinei și noblețea adevăratei profesii medicale. Dela dânsa se poate spera, cum credea Descartes, îmbunătățirea rasei omenеști.

« Congresul de azi, îmi sugerează și o altă reflexiune. Pe când cele mai multe națiuni se află în o stare de autarkie și asistăm la tragedia Spaniei și a războiului din Extremul Orient, noi cei adunați aci, aparținând la diferite țări latine, suntem însuflețiți de aceleași sentimente pentru Știință, pentru Patrie și Umanitate, căci servind Patria, servim și Umanitatea, termin cu cuvintele lui Pasteur: « Cred că Știința și Pacea vor triumfa împotriva ignoranței și războiului, că popoarele se vor înțelege nu pentru a distruge, ci pentru ca să construiască ».

« Acestea sunt cuvintele ce le-am cetit în secțiunea de Microbiologie în Palatul descoperirilor dela Expoziția din Paris, unde am admirat descoperirile făcute în domeniul Fizicei, Chimiei și al Biologiei și pe acelea ale celui mai mare binefăcător al omenirii, Pasteur ».

D-I Secretar general G. ȚIȚEICA arată că d-sa a luat parte la Paris la adunarea Comisiilor naționale de cooperare intelectuală, unde, în urma însărcinării date de Institutul de Cooperare Intelectuală, a prezentat un raport despre cooperarea intelectuală interbalcanică. Unul din elementele acestei cooperări s'a vădit în reușita Congresului interbalcanic de matematici, care s'a încheiat ieri cu deosebit succes în Capitală. Congresul a fost ilustrat de savanți de mână întâia ai țărilor balcanice, cari au prezentat peste 60 de comunicări de specialitate, la care s'au adăugat și 6 conferințe foarte interesante. Este de netăgăduit că recenta manifestare a oamenilor de știință din țările balcanice înseamnă un progres și o bună îndrumare pe calea înțelegerii și cooperăției interbalcanice sub toate raporturile.

D-I Președinte ALEX. LAPEDATU adaogă că succesul strălucit pe care l-a avut acest congres se datorește în mare parte organizării și conducerii lui, care au fost împlinite de colegii noștri președinți ai Comitetului de Organizare și ai Congresului: d-nii G. Țițeica și Dim. Pompeiu. D-sa îi felicită pentru reușita însemnată a acestei manifestări științifice interbalcanice.

D-I I. PETROVICI arată că și d-sa, reprezentând Academia Română, a luat parte la recentul « *Congrès Descartes* », reunit la Paris cu ocazia împlinirii a 300 ani dela apariția celebrei cărți « *Discours de la méthode* ». La acest congres au fost peste 260 comunicări, cari s'au ținut în curs de 6 zile, lucrându-se simultan în 9 secțiuni. Deosebit de aceste ședințe de secțiuni, s'au ales a se ține și 15 comunicări în ședințe plenare. Dintre acestea, una a avut cinstea să fie a d-sale. D-sa amintește că într'una din ședințele trecute s'a luat hotărârea ca și Academia Română să comemoreze pe Descartes și a dat d-sale însărcinarea de a face conferința festivă. D-sa propune să se fixeze această

ședință, în care d-sa va aduce ecoul cercetării mondiale la care au fost supuse ideile carteziene în recentul congres.

— Propunerea se aprobă și se decide a se ține ședință comemorativă pentru Descartes în ziua de *Vineri, 5 Noemvrie viitor*.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 24 SEPTEMBRIE 1937

*Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.*

D-l N. IORGA face o comunicare despre « *Conflictul militar austro-rus în Țările Românești în timpul războiului Crimeei 1854—1856* ».

D-l GR. T. POPA, Membru corespondent, citește o comunicare despre « *Focul sacru al Științei (Dr. Ion Cantacuzino)* ».

### ȘEDINȚA DELA 1 OCTOMBRIE 1937

*Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

D-l Dr. G. MARINESCU, luând cuvântul la discuția procesului-verbal și referindu-se la comunicarea d-lui Coleg corespondent Gr. T. Popa, felicită pe d-l Popa pentru ideile expuse, pentru spiritul filosofic de care este pătrunsă comunicarea și pentru claritatea expunerii, dar adaugă următoarele rezerve: d-l Popa, înfățișând evoluția medicinei în România, a afirmat că până la D-rul I. Cantacuzino nu exista o atmosferă științifică medicală în România; iar în altă parte a comunicării, ocupându-se de evoluția științei în general, a spus că Pasteur, în cariera sa științifică, a fost însuflețit de spiritul de aventură și l-a alăturat lui Columb și lui Cromwell.

D-l Dr. G. Marinescu își exprimă surprinderea sa față de asemenea afirmații. În ce privește afirmațiunea că înainte de D-rul Cantacuzino nu era o atmosferă științifică românească, d-sa arată că a văzut numeroasele descoperiri ale D-rului Victor Babeș, de un merit atât de mare, încât nimeni, în timpul său, n'a ajuns să-l egaleze. D-l Dr. Marinescu expune pe scurt descoperirile D-rului V. Babeș, cunoscute de d-sa ca elev și intern al său, care au adus o adevărată transformare a științei medicale din timpul său și o sporire a științei medicale, la care contribuise și alții, printre cari D-rul Buicliu.

Relativ la afirmația că Pasteur, ca și Columb și Cromwell, au fost animați de spiritul de aventuri, d-l Dr. Marinescu arată că l-a cunoscut de aproape pe Pasteur, precum și lupta sa contra ignoranței. Pasteur nu poate fi alăturat de Cromwell, care era primitiv și crud, nici de Columb, care, în adevăr a fost determinat în faptele sale de spiritul de aventură, având un substrat materialist, — căutarea aurului și a pietrelor scumpe. Pasteur era un desinteresat. Toată viața sa a închinat-o cultului științei, cultului patriei și al familiei. D-l Dr. G. Marinescu arată rezultatele creațiunii științifice a lui Pasteur, metoda severă pe care a întrebunțat-o în cercetările și descoperirile sale și conchide

că, departe de a putea fi alăturat de Columb sau de Cromwel, Pasteur trebuie să fie pus alături de Newton. El era un teist. Credința lui în Dumnezeu nu a împietat însă asupra științei. D-l Dr. G. Marinescu roagă Academia să ia notă de aceste observări, pe care d-sa arată că le-a comunicat și d-lui Popa.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU arată că Academia a luat notă de rezervele d-lui Coleg Dr. Marinescu asupra comunicării d-lui Gr. T. Popa, rezerve cari se vor publica în *Anale*.

D-l I. PETROVICI crede că d-l Popa n'a dat termenului « spirit de aventură » sens pejorativ. Termenii întrebuiți de d-sa trebuiau totuși controlați.

Spirit de aventură nu se poate atribui unui om de știință decât în cazul când nu-și verifică ideile. Pasteur însă, se știe, își verifica scrupulos, prin experiențe, ideile.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU amintește: că într'un compartiment al noului pavilion al Bibliotecii s'au instalat safeuri pentru a se păstra în ele documente, acte de cuprins și interes istoric, scrisori, etc., pe cari particularii le-ar oferi spre păstrare și cari eventual s'ar putea cerceta și publica cu învoiala proprietarilor. D-l Coleg Conservator al Bibliotecii și al Colecțiilor a formulat condițiile de primire și păstrare, pe care, după ce Delegația le va aproba, le vom publica spre știința generală în « Monitorul Oficial » și în ziare. Iată textul condițiilor:

\* 1. În scopul de a pune cât mai multe documente istorice la adăpost de stricăciune și de a ușura cercetătorilor cunoașterea a cât mai multe acte privind trecutul nostru depărtat sau apropiat, — Academia oferă proprietarilor de atari documente, acte, scrisori, manuscrise, etc., depozitarea și păstrarea lor, în chip gratuit și pe timp limitat sau nelimitat, în « safe »-urile anume instalate în noul local al Bibliotecii sale.

\* Bine înțeles că acele depuse rămân proprietatea acelor cari le-au depus.

\* 2. Persoanele fizice sau instituțiile cari doresc să se folosească de aceste « safe »-uri vor prezenta Academiei o cerere (netimbrată) însoțită de un inventar, în dublu exemplar, de piesele ce voiesc să depună spre păstrare.

\* În cazul când proprietarul nu are un inventar sau nu-l poate alcătui, Academia poate angaja un specialist spre a face, în contul proprietarului actelor, inventarul necesar.

\* 3. Academia își rezervă dreptul de a primi sau nu, depozitarea actelor arătate în cerere, în total sau numai în parte.

\* Hărții de afaceri, valori în bani, acțiuni sau rente nu se primesc.

\* 4. Documentele depuse vor fi puse de Academie la dispoziția cercetătorilor, punându-li-se însă în vedere că nu sunt îndreptățiți să publice acele acte, în total, în parte ori chiar numai în rezumat, nici să le fotografieze, decât cu autorizarea scrisă a proprietarului documentelor.

\* 5. Proprietarul documentelor poate hotărâ ce anume acte nu pot fi comunicate cercetătorilor, fie în chip permanent, fie vremelnic, fie numai unor categorii de cercetători.

- \* Academia își rezervă dreptul de a primi sau nu asemenea condițiuni.
- \* 6. Cei ce vor solicita și obține « safe »-uri în condițiile mai sus arătate, vor da Academiei o declarație formală că acceptă aceste condițiuni ».

### ȘEDINȚA DELA 8 OCTOMVRIE 1937

D-l ANDREI RĂDULESCU, Vicepreședinte, deschizând ședința, zice :

*Domnilor Colegi,*

\* Am dureroasa îndatorire să vă aduc o tristă veste, de care la Academie s'a luat cunoștință destul de târziu.

\* La 21 Septembrie s'a stins din viață în vârstă de 75 ani, la Allinges (Haute Savoie) unul din cei mai distinși membri noștri de onoare, juristul Henri Capitant, iar înmormântarea a avut loc la Grenoble, localitatea în care s'a născut.

\* De timpuriu Capitant s'a devotat științei juridice și a izbutit să fie unul din marii învățați în acest domeniu. Până în ultimul timp el a fost Profesor de Drept civil la Facultatea de Drept din Paris, unde a profesat în chip strălucit. În 1929 a fost ales Membru al Institutului Franței.

\* Acum câțiva ani ne-a vizitat țara și a ținut la Universitățile noastre conferințe care au fost cu mult mai presus de nivelul celor obișnuite. Universitatea din Iași l-a ales, de curând, Doctor honoris causa și-l aștepta pentru a-i preda diploma în Noemvrie 1937.

\* A arătat totdeauna mult interes pentru Dreptul nostru și multă simpatie pentru noi.

\* Academia noastră l-a ales membru de onoare în ședința dela 27 Mai 1933, demnitate pe care a apreciat-o mult exprimându-și mulțumirea printr'o foarte frumoasă scrisoare.

\* A publicat numeroase opere importante dintre care trebuiesc neapărat menționate : Introduction à l'étude du droit civil, La Cause des obligations și în special : Cours de Droit civil, acesta alcătuit în colaborare cu Ambroise Colin. Independent de alte lucrări, publicate în volume sau în diversele reviste, operele citate arată oricui valoarea personalității lui Capitant.

\* El a colaborat într'o puternică măsură la întocmirea celebrei lucrări destinată să asigure unitatea de Drept civil între Franța și Italia : *Projet de code des obligations et des contrats* și care are o menire și mai înaltă să asigure unitatea juridică a popoarelor latine. Se pare că foarte mult îl pasiona înfăptuirea acestui ideal ; în ultimul timp, s'a interesat de o lucrare a unui premiat al nostru, privitoare la obligațiuni și în care locul prim îl ocupa acel proiect, și a scris pentru ea o prefață.

\* Il preocupa mult și legislațiile altor țări și a adus frumoase contribuții pentru Dreptul comparat. De aceea acum 2 luni era chemat să prezideze Congresul de Drept comparat ; boala l-a împiedecat să-și îndeplinească această misiune.



« Spirit înaintat și pasionat pentru știință, a știut — fără reclamă — să aducă prețioase contribuții în deosebi în domeniul Dreptului civil, unde mulți cred că nu mai este nimic de spus. Critic sever al părerilor neîntemeiate dar înțelegător al transformărilor sociale se silea să dea textelor interpretări cât mai echitabile și să deschidă drumuri noi pentru evoluția Dreptului. Cursul de Drept civil a făcut epocă și va rămâne printre marile opere ale doctrinei franceze.

« Activitatea sa bogată și de înaltă valoare științifică i-a asigurat o autoritate necontestată și cred că a fost cel mai mare jurisconsult al Franței în ultimii ani.

« Academia Română regretă adânc această pierdere și va comunica familiei ilustrului dispărut condoleanțele sale ».

Se delegă d-l Coleg Petre Bogdan să reprezinte Academia la Congresul Asociației pentru înaintarea Științelor, care se va întruni la Iași, în primăvara viitoare.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 15 OCTOMVRIE 1937

Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.

D-l General R. ROSETTI face o comunicare despre « Costachi Rosetti Teșcanu (1814—1879) ».

D-l TRAIAN SĂVULESCU face o comunicare cu subiectul « O ramură a bogăției noastre naționale la răsărit ».

Ședință intimă.

Dela Președinția Consiliului de Miniștri se primește invitațiune la solemnitatea care se va desfășura mâine Sâmbătă, 16 Octomvrie curent, la Sf. Patriarhie, pentru aniversarea zilei de naștere a Majestății Sale Regelui Carol II.

— Se delegă d-l Vicepreședinte Andrei Rădulescu să ia parte la solemnitate și se vor înainta Majestății Sale urări telegrafice.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 22 OCTOMVRIE 1937

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l S. MEHEDINȚI face o comunicare cu subiectul « Fost-a poporul român nomad? »

D-l N. IORGĂ face o comunicare despre « Zece inscripții de mormânt ale Mavrocordaților ».

*Ședință intimă.*

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU arată că, cu împrejurarea aniversării recente a zilei de naștere a Majestății Sale Regelui Carol II a adresat Majestății Sale în numele Academiei, la Sinaia, următoarea telegramă:

« Academia Română trimite Președintelui de onoare și Inaltului Protector Regelui Carol II-lea, cu împrejurarea solemnă a zilei Sale de naștere, respectuoase urări de ani mulți, de sănătate pentru fericirea Țării precum și expresia deplină a celor mai adânci sentimente de admirație ».

Majestatea Sa Regele a binevoit a ne răspunde prin următoarea telegramă:

« Din toată inima mulțumesc Academiei Române pentru urările de ziua mea ».

*Carol*

---

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 29 OCTOMVRIE 1937**

*Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

D-l N. BĂNESCU face o comunicare cu titlul « *Părerii nouă asupra lui Kekaumenos* ».

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 5 NOEMVRIE 1937**

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, zice:

« Ședința noastră publică de astăzi e consacrată comemorării marelui filosof francez Descartes, a cărui amintire a fost sărbătorită în toată lumea cultă, din prilejul împlinirii a 300 ani, dela apariția epocalei sale opere: *Discours de la methode*. »

« Academia Română nu putea rămâne la o parte de o asemenea manifestațiune. De aceea am rugat pe eminentul nostru coleg d-l Ion Petrovici, să facă conferința festivă, pe care ați binevoit să veniți a o asculta. Îi dau deci cuvântul spre a-și desvolta această conferință ».

D-l I. PETROVICI cetește comunicarea festivă despre « *Priviri asupra operei și personalității lui Descartes* ».

D-l Președinte mulțumește cu căldură d-lui I. Petrovici pentru frumosul elogiu pe care l-a adus genialului filosof francez. D-sa mulțumește apoi și tuturor cari au onorat cu prezența d-lor lor această ședință solemnă și în deosebi d-lui Dupront, reprezentantul culturii franceze în mijlocul poporului român și d-rei Elena Văcărescu, ilustra noastră Membră de Onoare și reprezentanta culturii românești în Franța.

*Ședință intimă.*

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice :

« Săptămâna trecută a încetat din viață și a fost înmormântat la Năsăud Membrul nostru de Onoare, d-l Iulian Marțian. Deși militar de carieră, mult regretatul Coleg s'a dedicat, cu pasiune, încă din tinerețe, studiilor istorice, arheologice în special, privitoare la Transilvania și, în particular, la ținuturile sale de origină — Valea Someșului mare, strângând, de sigur cu mare jertfă, dar și cu multă iubire, scrieri, documente și resturi istorice, privitoare la trecutul mai îndepărtat al acestor ținuturi, — scrieri, documente și resturi rare și prețioase, cari, încetul cu încetul, au constituit o frumoasă și bogată bibliotecă și colecțiune, admirate de toți cei ce au avut prilejul să le vadă și să le cunoască.

« După ieșirea și pensionarea sa din armată, Iulian Marțian s'a consacrat și mai mult studiilor și cercetărilor istorice și arheologice, publicând un « Repertoriu arheologic al Transilvaniei » și alte scrieri privitoare la urmele de cetăți ante-romane din părțile nord-estice ale Ardealului. Iar după înjghebera frumoasei mișcări culturale dela Năsăud, prin organizarea unei biblioteci publice, a unui muzeu regional și a unei publicațiuni periodice, Iulian Marțian a fost și a rămas unul din cei mai statornici și însuflețiți sprijinitori și colaboratori ai acestor instituții, publicând în « Arhiva Someșeană » o parte — de sigur, foarte mică — din colecția sa de acte și documente istorice, pe cari, de altfel, le punea, cu o largă înțelegere și generozitate, la îndemâna oricui le-ar fi putut studia și publica.

« Cu un cuvânt a fost un permanent și zelos factor cultural în ținuturi cu trecut atât de însemnat și bogat, prin caracterul străvechiu și particular, al vieții lor naționale — ca ținutul Someșului Mare. De aceea Academia Română, la propunerea celui ce are dureroasă sarcină a rosti acest necrolog, a ținut să cinstească activitatea științifică cu totul desinteresată, dar neasemănat de devotată, a acestui om, pentru studiul și cunoașterea trecutului poporului românesc din țara sa de origină, alegându-l Membru de Onoare. Iar astăzi, când nu mai este între noi, ea ține să-i omagieze, după cuviință, memoria, trimițând familiei sale vii condoleanțe ».

D-l Președinte comunică textul următoarei telegrame pe care d-sa a adresat-o, în numele Academiei Române, Marelui Voievod Mihai cu ocazia înălțării Măriei Sale la gradul de sublocotenent :

« Academia Română urează din toată inima și cu toată căldura Principelui Moștenitor Marelui Voievod de Alba Iulia ani mulți de sănătate și de fericire pentru ca mândra și înălțătoarea sărbătoare de astăzi să pregătească și să aducă la îndeplinire nădejdea Majestății Sale Regelui și a întregului neam românesc ».

Se delegă d-l Vicepreședinte Andrei Rădulescu să reprezinte Academia Română la Te Deum-ul ce se va oficia la S-ta Patriarhie pentru onomastica Măriei Sale Marelui Voievod Mihai în ziua de Sf. Mihail și Gavril.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU aduce la cunoștința plenului că a fost invitat de Ministerul de Finanțe să ridice Luni, 8 Noemvrie curent, titlurile, rentă perpetuă, în valoare de 200.000.000 lei, pe care Statul Român le-a făcut donație Academiei Române prin decret lege, din « Fondul Cultural Regele Carol II ».

-- Academia a luat act cu vie mulțumire de această comunicare și a delegat pe d-l Secretar general G. Țițeica să primească titlurile.

D-l I. PETROVICI, adânc emoționat de moartea colegului nostru corespondent O. Tafrali, întâmplată astăzi la ora 10 dimineața, arată că primise din partea regretatului Coleg două însărcinări pentru ședința de astăzi. Una este acum lipsită de obiect, întrucât era vorba de anunțarea unei comunicări pe care defunctul intenționa s'o țină la Academie. Cealaltă, era rugămintea ca să prezinte recentă sa scriere « Nicéphor II Phocas ». D-sa depune cu emoțiune acest mesaj al decedatului și roagă Academia să ia parte la ceremonia înmormântării, trimițând și o telegramă de condoleanțe.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU împărtășește în numele Academiei emoțiunea firească a d-lui Coleg I. Petrovici, arătând că nu s'a întâmplat până acum să ni se prezinte o scriere la câteva ore numai după moartea autorului ei. D-sa arată că Academia Română va pomeni în ședința viitoare memoria și meritele Colegului regretat și propune ca d-l Coleg Petrovici să reprezinte Academia și să rostească în numele ei cuvântarea funebră la ceremonia înmormântării.

— Propunerea se aprobă.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 12 NOEMVRIE 1937

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, zice :

\* Către sfârșitul ultimei noastre ședințe, ni s'a adus la cunoștință emoționanta veste a morții — cu totul pe neașteptate — în urma unei operațiuni — a distinsului și preamerosului Coleg corespondent dela Secțiunea Literară, Profesorul Orest Tafrali dela Universitatea din Iași. Distins și preameros prin calitățile științifice și prin numărul însemnat al publicațiilor sale literare, istorice, arheologice și de artă, — publicații pe care le-a început încă de pe băncile Universității și le-a continuat, neîntrerupt, cu o competență din ce în ce mai mare și cu o râvnă tot atât de stăruitoare, până în preajma morții. Dovadă ultima sa scriere pe care ne-a prezentat-o, chiar în ședința trecută, din partea autorului, decedat deja la acea oră, Colegul nostru d-l I. Petrovici.

\* Această bogată și întinsă activitate publicistică i-a câștigat o deosebită reputație în lumea intelectualilor, nu numai din țară, ci și din străinătate, așa zice, chiar, mai ales, în străinătate, unde nu numai i s'au editat cărți

prețioase și costisitoare și a colaborat la marile reviste de specialitate, dar a și fost însărcinat și invitat, în mod oficial, să facă cursuri și conferințe, ca bunăoară la École de Hautes Études la Paris și la Universitatea din Clermont Ferrand.

\* Evident nu este vorba a trece în revistă în acest scurt panegiric protocolar activitatea științifică, didactică și publicistică, care n'a încetat un moment, în curs de aproape trei decenii, a lui Orest Tafrali. Căci ea este, cum am zis, așa de întinsă, de bogată și de variată — ca domenii de cercetări, încât ar trebui cuprinsă într'o expunere mult mai largă și mai documentată de cum obișnuim să facem, aci, în astfel de triste ocazii. Ea se va face, de sigur, de numeroșii săi învățăcei, cărora le-a știut cultiva dispozițiile pentru știință și râvna pentru cercetări în domeniile în care le-a fost profesor și maestru.

\* Pentru cel ce are dureroasa sarcină de a rosti acest necrolog, faptul devine, în aceste momente, și mai greu, întrucât este legat de o lungă amicizie personală și de o neuitată colegialitate de pe vremea studiilor, pe aceleași bănci și în același timp, la Universitate. A început cu traducerea poemului grecesc al lui Palamide despre Mihai Viteazul și cu nuvele din vicața dobrogeană, a pământului său natal, căruiu i-a păstrat o ardentă iubire și pentru apărarea de o eventuală înstrăinare a căruia a luptat cu pasiunea ce caracteriza spiritul său, în refugiul la Paris, pe vremea marelui războiu.

\* Terminându-și cu mare succes studiile clasice la Universitatea din București, a plecat, pentru studii de specializare în străinătate, unde, cu aceeași râvnă și pricepere, a alcătuit și publicat scrieri de arheologie medievală, ce i-au stabilit, dela început, o adevărată autoritate științifică, înșiruindu-se în rândul colaboratorilor dela « Revue Archéologique » și dela « Mémoires de l'Académie de Inscriptiō » dela Paris. Intors în țară spre a ocupa o catedră la Universitatea din Iași, Orest Tafrali a continuat cercetările și studiile sale de arheologie pe pământul țării românești pentru toate epocile, începând dela cea preistorică, până la cea medievală.

\* În același timp s'a dedicat, cu o rară pasiune, cercetărilor și studiilor asupra vechii arhitecturi și arte românești la cele mai importante monumente de acest fel ale noastre — la Curtea de Argeș, la Putna, la Bistrița, etc., publicând asupra lor monografii, în limba română și în limba franceză, cari constituiesc adevărate comori pentru cunoașterea acestor monumente, în deosebi pentru străini, atât ce privește conținutul cât și ce privește modul, din punct de vedere tehnic și artistic, de prezentare al lor.

\* A publicat apoi o serie de foarte bune manuale didactice de istorie pentru întreg cursul secundar, cum și o parte a cursurilor sale dela Universitatea și dela Școala militară din Iași. A tipărit, în fine, cu sacrificii materiale pe cari puținii le cunosc, dar cu o stăruință pe care toți am admirat-o, o revistă de « Artă și Arheologie », redactând-o aproape singur în curs de un deceniu și mai bine și a întocmit și organizat un muzeu, care, slujind, la început, pentru studiile elevilor săi, a devenit, prin îmbogățirea sa, an de an, cu noi și variate colecții și obiecte, unul din cele mai prețioase așezăminte și podoabe ale Iașilor.

« Cu cultura și educația sa clasică, cu cunoștințele sale bogate și variate de specialitate, în domeniul arheologiei și al istoriei artei naționale și cu incontestabilul său talent literar — Orest Tafrali a dat, în întreaga sa activitate științifică și publicistică, scrieri întotdeauna de fond serios și de formă îngrijită. Om de convingere și de pasiune în același timp, și-a susținut părerile și rezultatele cercetărilor și studiilor sale cu o tenacitate și cu un spirit polemic ce au stârnit, cum era firesc, la unii, stimă și admirație, la alții adversități și rivalități, pe cari însă le-a știut suporta cu demnitate și mândrie.

« A fost, cu un cuvânt, o reală și aleasă personalitate a vieții intelectuale românești. Pentru aceasta a și fost chemat în mijlocul nostru. Și pentru aceasta, azi, când ne-a părăsit așa de grabnic, am simțit și simțim cu toții o sinceră și profundă durere, a cărei palidă expresie au voit să fie și aceste ultime cuvinte rostite întru amintirea sa ».

Scaunul prezidențial îl ocupă apoi d-l Dr. GR. ANTIPA, Vicepreședinte, care dă cuvântul d-lui G. Murnu.

D-l G. MURNU face o comunicare cu titlul « *Relații dintre Români și Bulgarii medievali* ».

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 19 NOEMVRIE 1937

Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.

D-l Dr. G. MARINESCU face o comunicare despre « *Determinismul în legătură cu Biologia* » (cu proiecțiuni).

D-l V. VĂLCOVICI, Membru corespondent, citește o comunicare despre « *Principiul incertitudinii* ».

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 26 NOEMVRIE 1937

D-l Dr. GR. ANTIPA, Vicepreședinte, deschizând ședința, zice :

*Domnilor Colegi,*

« Înainte de a intra în ordinea de zi, am dureroasă îndatorire de a vă anunța trista știre a pierderii valorosului nostru Membru corespondent din Secția Științifică, Profesorul Gh. Em. Filipescu, pe care moartea l-a răpit miercuri seara, fiind încă în floarea vârstei — abia de 55 ani — și în plină activitate; doborându-l chiar la biroul său de lucru, cu condeiul în mână, după ce, cu câteva ore înainte, își făcuse cursul cu elevii săi dela școala politehnică.

\* Mult regretatul nostru coleg s'a născut la Bucecea în județul Botoșani și a fost elev al liceului din acel oraș; în acel colț al țării care a dat neamului nostru un atât de mare contingent de oameni de seamă, din cei cari au ocupat și ocupă posturi principale de conducere în toate ramurile de activitate națională.

\* Dela Botoșani el a plecat la București, intrând ca elev al Școlii Naționale de Poduri și Șosele, unde s'a distins și căreia a continuat apoi să-i rămână atașat toată viața sa, ca un iubit și foarte apreciat profesor.

\* Moartea l-a răpit în culmea unei activități prodigioase, atât ca profesor și om de știință — îndrumător și educator al tineretului pentru greaua carieră de inginer constructor — cât și ca inginer practic, organizator de mari întreprinderi și iscusit conducător de servicii publice. Cursul său dela Școala Politehnică, *Despre rezistența materialelor*, pe care l-a publicat în urmă, este o lucrare cu totul remarcabilă, pe care Academia Română a premiat-o în sesiunea dela 1936 cu Premiul Lazăr și despre care nu odată am auzit pe specialiști regretând că nu a fost încă tradusă și în alte limbi, putând servi în orice țară ca un manual indispensabil inginerului.

\* O întreagă serie de lucrări speciale — publicate în \* Buletinul Societății Politehnice \*, al cărui redactor a fost în ultimii ani, și în alte reviste de specialitate — sunt foarte apreciate de specialiști și-i asigură un loc de onoare ca om de știință. Chiar acum de curând a fost ales ca Președinte al secției de construcții dela școala noastră politehnică.

\* Dar activitatea sa s'a desfășurat nu numai pe terenul didactic și științific; el a fost și un mare realizator practic, atât ca inginer cât și ca organizator. Marele său talent s'a manifestat cu deosebire la Societatea de Tramvaie din București, unde, mai întâi în calitate de Director tehnic și apoi de Director general, a rezolvat definitiv problema circulației și a transportului din capitala țării, dându-i acesteia, în această privință, un aspect cu totul civilizat, față de starea deplorabilă în care se afla înainte. Se știe doar că dușmanii cari urmăreau ponegrirea țării noastre în fața străinătății, publicau în revistele străine, cu titlu de \* aspecte din Capitala României \*, fotografia acelor curioase tramvaie trase de un cal, atunci când în toată Europa nu mai existau decât tramvaie electrice. Întreprinderea ce a organizat-o este nu numai o realizare tehnică perfectă, ci și un model de întreprindere curat națională, care va servi ca exemplu pentru o reală valorificare a energiilor noastre în toate direcțiile.

\* Energiei și priceperii decedatului nostru coleg se datorește cu deosebire asanarea financiară a societății de tramvaie, electrificarea succesivă a liniilor, refacerea materialului rulant și sporirea continuă a parcului de vagoane, construirea atelierelor noi și a depozitelor, etc.; iar acum în urmă, organizarea serviciului de autobuse, care, prin acest nou mijloc de transport, satisface într-o măsură largă nevoile mereu crescânde și atât de simțite ale circulației în Capitala noastră, contribuind astfel în mod considerabil la dobândirea noului aspect civilizat pe care l-a căpătat stradele ei.

\* Academia Română urmărind de aproape și apreciind această activitate desfășurată ca om de știință, ca tehnician și ca organizator, a ales în sesiunea

generală dela 1936 pe Profesorul și Inginerul Gh. Em. Filipescu ca Membru corespondent al Secției Științifice.

\* Și în această calitate, eminentul nostru coleg a desfășurat o importantă activitate discretă, aducând mari servicii instituției noastre, cum au fost chiar acum în urmă expertizele ce le-a făcut și avizele înțelepte ce ni le-a dat pentru punerea în valoare a unor proprietăți ce ne-au fost lăsate prin testament.

*Domnilor Colegi,*

\* În momentul când pronunț aci această cuvântare, clopotele dela capela cimitirului Bellu anunță intrarea pe veci în pământ a trupului neînsuflețit al scumpului nostru coleg. Ședința pe care o ținem azi, ne-a împiedicat să luăm parte personal la această ceremonie; noi ne îndeplinim însă aci, în această incintă, datoria noastră sfântă de a-i închina gândul nostru și de a arăta recunoștința ce i-o datorim — împreună cu Instituția din care facem parte și cu întreaga țară — pentru faptele bune ce le-a făcut și operele ce le-a realizat, opere care vor continua să trăiască și să amintească urmașilor despre acest vrednic patriot și demn academician.

\* Să-i zicem după datina poporului nostru: Fie-i țărâna ușoară și amintirea veșnică.

\* Într'o pioasă reculegere să-i închinăm acumă printr'un moment de tăcere, gândul nostru \*

D-l N. IORGA face o comunicare cu titlul « *Vico și Sud-Estul european* ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU prezintă următoarea dare de seamă a d-lui C. Daicovici despre cercetările și descoperirile sale arheologice, făcute în vara anului curent 1937:

*Domnule Președinte,*

\* Am onoarea a vă prezenta, în cele ce urmează, activitatea desfășurată de subsemnatul în domeniul arheologic și al cercetărilor pe teren în vara și toamna anului 1937.

### 1. *Lucrările de consolidare dela Sarmizegetusa*

\* După cum am arătat în memoriul înaintat d-voastre în primăvara acestui an, ruinele atât de frumoase și interesante dela Sarmizegetusa (*Palatul Augustalilor, Forul, Amfiteatrul, zidul orașului, etc.*) cereau imperios o grabnică și radicală consolidare fie prin întărirea cu ciment a părților expuse distrugerii, cum e cazul în speță la Amfiteatru, fie prin refacerea adăposturilor existente la părțile mai gingașe dela Palatul Augustalilor și zidul orașului.



\* Cu sumele ce mi s'au pus la dispoziție (și anume: 150.000 lei dela Oficiul Național de Turism, iar 100.000 lei dela Ministerul Industriei și Comerțului) am reușit să pun la adăpost, ferind de o sigură distrugere, întreg complexul de ruine al Amfiteatrului asigurându-i conservarea pe cel puțin 50 de ani, iar la celelalte ruine am refăcut și înnoit adăposturile existente, consolidând și la aceste ruine părțile mai expuse.

\* Ținând seamă și de importanța educativă și națională a descoperirilor dela Sarmizegetusa, — cercetate de atâta lume școlară și intelectuală, — am crezut de cuviință ca să dau acestor descoperiri și un aspect plăcut, prin răspândirea de nisip în arena și în jurul Amfiteatrului, prin îngrădirea ruinelor și prin așezarea a numeroase inscripții indicatoare și lămuritoare în sat și la ruine.

\* Fără nicio exagerare, se poate spune că Sarmizegetusa romană cu ruinele sale mărețe și cu Muzeul arheologic reorganizat, constituie acum un excelent punct de atracție pentru vizitatori și un minunat mijloc de educație științifică și națională.

\* Țin să amintesc că în ziua de 30 Oct. a. c., atât descoperirile pe teren cât și Muzeul din Sarmizegetusa au fost vizitate și admirate de Alțeta Sa Regală Prințul Adolf Gustav al Suediei, un bun pricepător al arheologiei, pe care am avut deosebita onoare de a-L conduce și de a-I arăta rezultatul unei munci stăruitoare românești realizate dela fericită împlinire a idealului național.

\* Lucrările au durat dela 18 August până la 30 Octomvrie 1937.

## II. Săpăturile dela Templul Maurilor din Micia

\* O inscripție găsită, acum vreo 5—6 ani, în apropierea castrului roman dela Micia, ne indicase prezența și locul exact al unui templu clădit de trupa (și populația?) maură dela Micia. Executând săpături la acel punct, în primele zile ale lunii lui August, am putut desveli fundația completă a acestui templu, descoperire interesantă, căci ea ne arată felul cum o trupă auxiliară romană, recrutată în Mauretania și adusă în Dacia, a știut să-și clădească un sanctuar pentru zeii săi naționali. Cu atât mai interesant e această descoperire întrucât, după informațiile primite dela d-l Prof. E. Albertini, cunoscutul cercetător al Mauretaniei romane, nu se cunosc alte sanctuare maure. Studiul acestui sanctuar e în curs.

## III. Săpăturile dela stațiunea preistorică (neolitică) dela Turdaș (jud. Hunedoara)

\* Nevoia acestor săpături sistematice era de mult simțită. De aceea, la propunerea mea, Institutul de Studii Clasice a invitat pentru executarea acestor săpături pe d-l Vl. Dumitrescu, directorul Muzeului Național de Antichități din București, ca d-sa, ajutat de practicantul Institutului, d-l M. Moga, și de directorul Muzeului Județean din Deva, d-l Oct. Floca,

să facă câteva sondaje de control la această faimoasă stațiune neolitică pentru a stabili, dacă e posibil, o stratigrafie mai exactă și de a constata întinderea actuală a stațiunii.

« Săpăturile executate timp de 10 zile n'au mai putut stabili o stratigrafie precisă, stațiunea fiind roasă aproape complet de apele Mureșului. Incercarea însă nu a fost lipsită de rezultate bune, întrucât ea a constituit o bună școală de săpături preistorice pentru ajutoarele d-lui VI. Dumitrescu, îmbogățind, în același timp, și colecțiile Muzeului Național cu ceramică tip Turdaș, care lipsea cu desăvârșire.

« Țin să mulțumesc și de data aceasta d-lui director al Muzeului Național pentru amabilitatea cu care a răspuns la chemarea noastră.

#### IV. Săpăturile dela cimitirul din epoca năvălirilor, dela Teiuș

« O descoperire întâmplătoare, făcută în primăvara acestui an la o carieră de pietriș din marginea comunei Teiuș, adusă la cunoștința mea, ne-a pus pe urmele unui mare cimitir din epoca migrațiilor. Dându-mi perfect seama de importanța ce poate avea acest cimitir pentru istoria Daciei de după părăsire, n'am cruțat nici timp nici puținele mijloace de care dispuneam, și din banii rezervați d-lui Profesor D. M. Teodorescu — cu prealabila d-sale încuviințare și în înțelegere cu d-sa — am organizat o săpătură metodică de orientare la acest cimitir, însărcinând cu executarea desgropării pe d-l M. Moga dela Institutul de Studii Clasice, secondat, în primele zile, de arheologul Șt. Kovács dela Institut — specializat în asemenea descoperiri (cimitirul dela St. Ana, Bandul de Câmpie, Tg.-Mureș) apoi de asistentul Al. Ferenczi.

« Au fost desgropate cca 20 de morminte, suficiente pentru a recunoaște importanța deosebită, *poate capitală*, pe care o reprezintă acest cimitir.

« După cât se pare din descoperirile făcute până acum, cimitirul poate fi datat de prin sec. IV până pe la 600 p. Chr. și cuprinde cadavrele a cel puțin două populații: una mai veche (sec. IV-V) și alta mai recentă (sec. VI-VII), aceasta din urmă o populație călăreată, care avea obiceiul îngropării cu cal.

« Ceea ce se desprinde în mod clar din săpăturile de până acum poate fi rezumat în cele ce urmează:

« 1. Cimitirul e vecin cu vechea necropolă romană constatată în preajma Teiușului.

« 2. Cimitirul a durat mai mult de 2—3 secole, iar populațiile ce-și îngropau morții aici aparținând la cel puțin două neamuri, își respectau reciproc mormintele, orientându-și la fel aceste morminte, dovadă a unei pașnice conviețuiri.

« 3. Prezența unor urme sigure romane-târzii reprezentate, deocamdată, prin 1—2 vase de tip roman, după toate probabilitățile, fabricație locală.

« Firește, aceste rezultate pot fi ușor modificate iar concluziile istorice întărite definitiv și poate în chip cu totul neașteptat de favorabil tezei

românești, prin viitoarea campanie ce trebuie făcută la primăvară. Viitoarea campanie va trebui, pe de o parte, să lămurească raportul ce exista între vechea necropolă romană de aici și cimitirul post-roman, iar pe de altă parte, prin desvelirea unui cât mai mare număr de morminte, să lărgească și să precizeze informațiile asupra duratei cimitirului și, mai ales, asupra apartenenței etnice a celor îngropați în acest cimitir.

« Nădăduim, fără a fi prea pretențioși, că această descoperire va aduce măcar o *verigă* în plus în lanțul concluziilor unei firești continuări a vieții romane pe aceste meleaguri, așa cum ne îndreptățesc să credem și descoperirile similare dela Sânt-Ana, etc.

#### V. Săpăturile dela « Sarmizegetusa » de pe dealul Pietriș de lângă Subcetate

« Vălva stărnită de prima broșură a d-lui Colonel C. Zagoriș, urmată de alta cu caracter polemic, ne-a îndemnat să elucidăm definitiv și problema aceasta.

« Cercetând la fața locului în mai multe rânduri presupusa fortificație, am constatat, atât eu cât și arheologii dela Cluj pe care i-am condus acolo, că teoria d-lui Zagoriș e lipsită de orice temei. Săpăturile întreprinse acolo sub supravegherea mea de d-l asistent Al. Ferenczi și d-l Marius Moga au confirmat în chipul cel mai hotărât această constatare.

« Nu numai că nu se poate vorbi de Sarmizegetusa lui Decebal sau Burebista, dar nici măcar o fortificație *nu există* pe acel loc.

« Locul ales pentru presupusa cetate, departe de a întruni calitățile excepționale pe care le vede și înșiră cu atâta știință militară d-l Colonel Zagoriș, e cel mai nepotrivit și cu totul potrivit oricărui criteriu de apărare. Pentru orice militar sau laic, nepreocupat, o cetate așezată acolo, nu numai că nu poate închide ieșirea din Basinul Hațegului, — căci ea însăși e închisă din spre Vest și Sud de o linie de culmi ce opresc cu desăvârșire supravegherea drumului de ieșire din vale, — dar chiar ea e extrem de vulnerabilă din cel puțin două laturi. Ca așezare (ca să fim scurți și să nu insistăm prea mult asupra unei chestiuni de o valoare atât de subiectivă), cetatea d-lui Zagoriș e o *absurditate*.

« Săpăturile executate în nu mai puțin de 6 puncte n'au adus nici cea mai mică dovadă a unei fortificații. Atâtea din complicatele și savantele combinații ale d-lui Colonel Zagoriș s'au dovedit a fi ori niște fantastice invenții inexistente de fapt pe teren, ori niște simple și firești creațiuni ale naturii sau ale omului modern (spălări de apă, drumuri de pădure, etc.). Cercetările amănunțite la presupusul val nu ne-au furnizat niciun *element hotărâtor care să ne facă să vedem într'insul un zid al cetății*, iar în ce privește « șanțul » care trebuia să încunjure cetatea, acesta s'a dovedit cu totul inexistent. Trebuie să amintesc aici că acest val nu urmează întocmai direcția pe care i-o dă d-l Zagoriș, iar pe unele întinderi și laturi el dispare cu desăvârșire.

«S'ar fi putut foarte ușor însă ca pe acest deal să fi existat o așezare simplă preistorică, după cum se află mai multe în împrejurimi (de pildă pe vârful de deal numit *Măgura* de unde au fost scoase o mulțime de vase din epoca neolitică și, poate și a bronzului), dar sondajele făcute în diferitele părți ale acestei «cetăți» n'au putut scoate la iveală decât vreo câteva mici fragmente de vase, găsite ici colo, izolat, nu în straturi de cultură, dovădind, cel mult, că pe la sfârșitul epocii bronzului (cca 800—900 a. Chr.) a existat pe aceste locuri vreo colibă de păstori sau vânători. Dela asemenea locuințe izolate ar putea să fi rămas și fragmentele izolate de vase și cele câteva bucăți de lemn de stejar carbonizate complet care au fost găsite la unul din sondajele făcute prin presupusul val, în caz că aceste bucăți de lemn n'au cumva cu totul o altă explicație.

«In concluzie: Nimic, dar absolut nimic *real* nu ne îndreptățește să vedem pe dealul Pietriș o *fortificație dacă*.

«Teoriile d-lui Zagoriș cu *Sarmizegetusa* sunt atât de fantastice și lipsite de orice bază serioasă, și sunt clădite pe o atât de înspăimântătoare lipsă de orientare în domeniul arheologic și istoric încât nici nu pot forma obiectul unei discuții.

#### VI. Cercetarea Roșiei Montane și a Abrudului

«In cursul verii am avut ocazia să cercetez în câteva rânduri localitatea Roșia (anticul *Alburnus Maior*) cu vechile mine ale Romanilor, descoperind câteva noi inscripții latine și grecești relative la minierii romani. Tot astfel, și la Abrud, unde în afară de câteva inscripții adunate la Școala Normală am putut stabili o mică așezare (militară) în imediata vecinătate a orașului.

#### VII. Săpăturile dela castrul roman de lângă Gherla

«Săpăturile începute în primăvara acestui an la Gherla, din suma de 10.000 lei pusă la dispoziția Comisiunii de oraș, au fost continuate și în toamna anului acestuia, tot cu o sumă de 10.000 lei dați de conducerea orașului. Lucrările au fost executate de d-l Gh. Pinteș, reușind să lămurească colțul sud-vestic și latura sudică a castrului.

#### VIII. Picturile murale dela biserica rom. unită din Zlatna

«Tot în cursul acestei veri am fost de două ori la Zlatna, chemat spre a vedea pictura murală descoperită la biserica română unită din localitate, luând măsurile convenite pentru conservarea ei.

«După primele cercetări am putut stabili 2 rânduri de picturi: una «al fresco», datând de prin sec. XV cu inscripții slavone, iar alta, mai nouă, probabil de prin sec. XVIII, tempera, cu inscripții românești în cirile.

« După cât știu, picturile vechi au fost respectate în felul cum am indicat la fața locului. Cred, însă, că ele vor trebui să fie cercetate cât mai curând, ca unele ce sunt vrednice de toată atenția.

« Primiți, vă rog, d-le Președinte, asigurarea deosebitului meu respect, împreună cu viile mele mulțumiri pentru tot sprijinul moral și material pe care ni-l dați necontenit nouă, arheologilor din Cluj, la lămurirea trecutului acestui pământ ».

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 3 DECEMBRIE 1937

La ședință asistă d-l L. Gillet, Membru al Academiei Franceze, fiind însoțit de d-l Dupront, Directorul Institutului Francez de Inalte Studii în România.

*D-I C. RĂDULESCU-MOTRU, Vicepreședinte*, deschizând ședința, adresează d-lui Gillet următoarele cuvinte:

*Cher Maître,*

« L'Institut français de Hautes Etudes en Roumanie par le choix intelligent fait sur ses conférenciers, nous a depuis longtemps facilité, et nous lui savons bon gré pour cela, le moyen d'entrer en communion avec le génie de la France: génie multiple et profond comme il n'y en a pas d'autre dans le monde.

« Il nous a procuré, cette fois ci, le grand plaisir de vous avoir parmi nous, comme un de plus illustres représentants de ce génie de la France.

« Auteur de plusieurs ouvrages sur les artistes célèbres de l'Europe: Raphael, Watteau, Shakespeare; sur les trésors artistiques de différents musées, et notamment auteur original sur la Cathédrale, — parce que pour vous il n'y a pas plusieurs cathédrales, mais une seule cathédrale, la cathédrale vivante qui s'indentifie à la Chrétienté, et qui rayonnante du cœur de la France embrassé toute l'Europe, — vous avez bien mérité une des premières places dans le rang des critiques qui font autorité dans la spécialité de l'art. L'Académie française vous a consacré, en vous choisissant parmi ses membres. Les plus grands organes de publicité, en commençant par la Revue des Deux Mondes font recours à vos connaissances et à votre compétence. Le public s'empresse autour de vous, quand vous lui parlez sur l'art, comme je le viens de le constater hier soir à la Fondation Universitaire Charles I.

« Vous écrivez et vous parlez sur de vieilles choses, mais tout ce que vous écrivez et parlez n'est pas du tout vieux.

« Il y a dans votre œuvre un secret de construction qui vous défend de tomber dans le vieillissement. Permettez que je le dévoile, — en vous imitant cher Maître, parce que plus d'une fois vous faites la même chose avec les secrets qui ont concours à la construction de la cathédrale.

« Il y a des critiques d'art qui utilisent les sujets artistiques, comme prétextes, à fin de rendre publiques leurs idées personnelles: idées métaphysiques pour la plupart. Pour ces critiques, l'art sert à confirmer ce que leur esprit invente. Chez vous c'est le contraire. Pour vous l'art a un prestige que lui vient de son fond humain primitif et religieux. Vous commencez par vous agenouiller devant l'objet d'art.

« Vous chérissez l'art, les autres cherissent leurs idées propres.

« C'est tout votre secret. Il paraît simple. En réalité il est simple. Seulement il ne convient qu'à une intelligence dirigée par une haute moralité.

« Les gens vaniteux et prétentieux, comme il y en a tant dans notre Europe individualiste, n'ont quoi faire d'un tel secret.

« Vous apportez, dans le rang de nos critiques d'art, l'âme des anciens ouvriers qui travaillaient dans les chantiers de la cathédrale.

« Vous êtes un représentant de l'âme collective française soulevée par le souffle divin, avec les destin de réaliser le perfectionnement du genre humain par la culture du Beau éternel.

« Je vous remercie cordialement pour l'honneur que vous venez de nous faire, en acceptant, dans les conditions affligeantes pour vous survenues au dernier moment, de passer quelques moments dans notre société ».

D-l L. GILLET răspunde că este mișcat de buna primire ce i se face în această ilustră Societate, căreia își face plăcerea de a-i aduce salutul confracților din Academie Franceză. D-sa arată că, deși în scurtă trecere prin România, a putut, totuși, constata cât de vie este realitatea franco-română, iar din simpatia cu care a fost primit de prietenii săi Români, printre care unul din vechii săi colegi dela Școala Normală, Secretarul general, se află de față în această Academie, a putut vedea cât de adâncă este amiciția dintre cele două popoare francez și român, amiciție atât de necesară viitorului Europei.

D-l Gillet, în încheerea vorbirii sale, își exprimă sentimentele de grațitudine pentru bunele cuvinte cu care a fost salutat de d-l Președinte.

D-l ADRIAN MANIU, Membru corespondent, cetește o comunicare cu titlul « *Noi date despre Grigorescu* ».

D-l GR. T. POPA, Membru corespondent, face o comunicare despre « *Principii neurotrope în hypofiza oilor, cuprinzând o cerebrostimulină* ».

## ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 10 DECEMBRIE 1937

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l General R. ROSETTI face o comunicare cu titlul « *Insemnătatea istorică a căderii Plevnei (28 Noembrie/10 Decembrie 1877)* ».

## ȘEDINȚA DELA 17 DECEMBRIE 1937

*D-I Președinte ALEX. LAPEDATU*, deschizând ședința, zice :

\* Colegul nostru corespondent dela Secțiunea Științifică, Profesorul Dimitrie Călugăreanu ne-a părăsit pentru totdeauna. Ridicat, prin muncă continuă și stăruitoare, prin pricepere și râvnă, prin toate treptele ierarhiei învățământului științific superior, mult regretatul nostru coleg ocupa catedra de fiziologie dela Universitatea din Capitală, după ce, la organizarea Universității Daciei superioare, i se făcuse cinstea a fi chemat dela Școala Superioară de Medicină Veterinară, unde funcționa, la aceeași catedră a noiei Universități.

\* Doctor în științe dela Sorbona, Dim. Călugăreanu a dat, în cursul îndelungatei sale activități științifice și profesionale, o serie întreagă de valoroase lucrări din domeniul fiziologiei și al chimiei biologice, cari i-au asigurat un nume bine cunoscut în lumea învățaților de specialitate din țară și străinătate.

\* Venerabilul nostru Coleg, d-l Dr. Gh. Marinescu, a arătat valoarea acestor lucrări în documentatul și competentul său raport, prin care l-a prezentat pentru alegerea ca Membru corespondent al nostru. Meritele științifice ale lui Dim. Călugăreanu sunt inserate deci în Analele acestei instituțiuni și nu este cazul a mai reveni asupra lor cu această tristă ocazie.

\* E suficient numai să adaug că, prin temperamentul său cumpănit și așezat, prin reputația sa științifică bine stabilită și prin înalta conștiință cu care și-a făcut totdeauna datoria ca profesor, a contribuit, în modul cel mai însemnat, la afirmarea prestigiului științei românești la noua Universitate a Clujului — care, tocmai pentru aceste însușiri și merite, l-a ridicat în fruntea ei, în calitatea de rector magnificus.

\* Iar dacă la toate acestea adăugăm modestia, excesiva modestie, cu care a trecut prin viață, avem icoana clară și luminoasă a distinsului și merituosului coleg pe care ținem să-l însoțim la veșnicul locaș cu un sentiment de profundă și respectuoasă durere, — ca pe toți cei ce lasă în urma lor o dără de lumină folositoare și îndrumătoare pentru urmași \*.

\* Universitatea carolină din Praga ne trimite dureroasa veste a stingerii din viață, acolo, după o lungă și grea suferință, a eminentului său membru — Profesorul Iaroslav Bidlo.

\* Erudit și vestit istoric, nu numai al poporului cehoslovac, dar al tuturor popoarelor slave, a căror istorie generală a scris-o, el a fost adus a cerceta și a cunoaște, în legătură firească cu aceste studii ale sale, trecutul tuturor celorlalte popoare cu cari Slavii au venit în contact și de a căror cultură au fost influențați în decursul secolelor de intimă conviețuire sau de apropiate relațiuni.

\* Astfel a trebuit să se ocupe și de istoria neamului nostru, dând, adesea, în operele și cursurile sale, capitole întregi cu privire la trecutul și la cultura română, pe care le cunoștea atât sub aspectul lor general, cât și în amănunte de natură a-l face, prin aceasta, un amic sincer și devotat al națiunii noastre.

« De aceea, după pilda atâtor alte Academii străine, Instituțiunea noastră — ținând seamă de marea reputație științifică de care se bucura în lumea învățaților din toate părțile și de serviciile pe cari ni le-a adus prin răspândirea cunoștințelor asupra trecutului nostru — l-a proclamat membru de onoare al ei.

« Se cuvine deci, ca la trecerea sa dintre cei vii, să-i aducem și noi simțimintele de adânc regret și sinceră grațitudine pentru tot ceea ce a fost ca istoric și pentru tot ceea ce ne-a fost ca amic, închinând câteva clipe de pioasă reculegere memoriei sale ».

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 14 IANUARIE 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, zice :

*Domnilor Colegi,*

« După cum știți, în timpul vacanței de Crăciun, s'a produs schimbarea de regim, care a adus la conducerea Statului noul guvern, din care fac parte șase distinși și prea onorați colegi ai noștri, în frunte cu venerabilul Nestor al Academiei, d-l A. C. Cuza, și cu marele poet al neamului, d-l O. Goga, căruia M. S. Regele a binevoit a-i încredința președinția acestui guvern.

« Deși, în această republică a literelor și științelor, cum, cu atâta mândrie și gelozie, obișnuiau unii din neuitații noștri predecesori a o numi, membri săi au avut totdeauna libertatea să profeseze credințe politice diferite, totuși ei au ținut să nu o atragă în lupte de acest fel și nici măcar să o lase influențată de ele, știind totdeauna să subordoneze interesele mari și permanente ale Instituțiunii noastre celor politice și trecătoare ale vieții publice, cu excepția momentelor când necesități de ordin național le-au cerut să ia anumite atitudini în această privință.

« Ca una ce a avut în sânul său cele mai de seamă personalități ale vieții culturale naționale, Academia Română a putut da țării, dela început până astăzi, un șir neîntrerupt de aleși și vrednici reprezentanți în guvernele țării. Dacă n'ar fi să enumerăm, dintre membri săi activi, decât pe foștii Președinți de Consiliu, Ion Ghica și Mihail Kogălniceanu, Dimitrie Sturdza și Petre Aurelian, Titu Maiorescu și Nicolae Iorga, iar dintre simpli miniștri de resort numele lui Petre Poni și Spiru Haret și e suficient să se vadă ce contribuție însemnată a dat, Academia Română pentru viața publică a țării, fără ca activitatea acestor iluștri predecesori, în slujba scopurilor culturale și științifice ale Instituțiunii noastre, să fie, în vreau fel sau altul, influențată de rosturile și situațiunea lor politică.

« Niciodată însă ca de rândul acesta un guvern al țării nu a cuprins atâția academicieni. De aceea unele ziare au și comentat faptul în articole sub titlul caracteristic de « Academia la guvern ». Evident, ne simțim



deosebit onorați de aceasta. Căci, precum în trecut, tot așa și astăzi, nădăjduim că autoritatea și prestigiul Academiei Române vor fi crescute prin opera patriotică și națională pe care dâșșii sunt chemați să o îndeplinească în viața Statului Român.

\* De aceea, felicitându-i cu cea mai cordială colegialitate, le facem cele mai calde urări pentru îndeplinirea marelui sarcini și greii răspunderi pe care și-au luat-o în fața țării și a neamului. Și dorim ca printre însemnatele și multiplele preocupări ale dâșșilor să nu uite și de Academia noastră, care, pentru îndeplinirea misiunii sale, are trebuință, nu numai de sprijin moral ci și material, — sprijin pe care de altfel i l-au acordat, cu largă înțelegere și mare bunăvoință, mai toate guvernele ce s'au succedat la cârma țării.

\* Așa dar încă odată toate felicitările și urările noastre de succes noilor demnitari ai țării ! \*

D-I N. BĂNESCU face o comunicare despre \* *O colecție de sigilii bizantine aflate la noi* \*.

*Ședință intimă.*

D-I Președinte ALEX. LAPEDATU comunică următorul răspuns telegrafic al Majestății Sale Regelui Carol II la urările pe care Academia Română le-a adresat Majestății Sale de Anul Nou:

\* Mulțumesc Academiei Române pentru frumoasele și caldele urări de Anul Nou \*.

*Carol*

D-I Secretar general G. ȚIȚICA prezintă următoarea listă a concurenților înscriși în termen la concursurile premiilor Academiei din acest an:

## I. PREMII GENERALE — PRIN COMISIUNE SPECIALĂ

### *1. — Premiul Năsturel, de 4.000 lei*

12 scrieri cu conținut de orice natură:

*Anuarul Liceului « Petru-Rareș », Piatra-Neamț, Anul 1935—36 — în memoria Prof. M. Stamatin. Piatra-Neamț, 1937.*

*Budiș (Maiorul Al.), Manevra și formele ei. București, 1937.*

*Budiș (Maiorul Al.) și Tomescu (Căpitanul N. T.), Aplicațiuni tactice, vol. IV. București, 1937.*

*Chirica (Preotul Const. Gr.), Pilde creștinești din viața strămoșilor și bătrânilor noștri. Bârlad, 1937.*

*Chirica (Preotul Const. Gr.), Influența bisericii asupra literaturii române în veacurile trecute. București, 1937.*

*Costăchescu* (Vasile), Sinodical Bisericii parohiale « Sfinții Mai Mari Voevozi Mihail și Gavril » din despărțirea Oprișeni, orașul Folticeni 1861—1936. Folticeni, 1937.

*Ivanov* (G. M.), *Roduri din câmpul Evangheliei*. Cluj, 1937.

*Neicu* (Ion), *Câteva idei pentru o nouă politică maritimă*. Constanța, 1937.

*Remer-Anselme* (I.), *Femeia care biciuiește*. București, f. a.

*Vasiliu-Bereasa* (D.), *Sbuciumări*. București, 1937.

*Vasiliu-Bereasa* (D.), *Gând fugar — poezii*. București, 1937.

*Vasiliu-Bereasa* (D.), *În fața destinului — roman*. București, 1937.

2. — *Marele Premiu C. Hamangiu, de 100.000 lei (indivizibil)*

Pentru lucrări muzicale, operă și simfonie, 5 lucrări:

*Andrescu-Skeletti* (M.), « *Strigoi* », operă în trei acte, — libret și partitură cu reducere pentru pian, — executată în stagiunea 1935—36 la Opera Română din Cluj.

*Andricu* (Mihail G.), « *Taina* », balet în trei acte, executat în 1936 la Opera Română din București.

*Andricu* (Mihail G.), « *Simfonia în Si bemol* » (op. 16), executată în 1932 de « *Filarmonica* » din București.

*Jora* (Mihail), « *Simfonia în Do major* » (Op. 17), executată în 1937 de orchestra « *Filarmonica* » la București.

*Negrea* (Marțian), « *Păcat boeresc* » — operă executată în stagiunea 1934-35 la Opera Română din Cluj.

3. — *Premiul Asociațiunii Craiovene, de 4.000 lei*

10 cărți didactice:

*Constantinescu* (Lt.-Colonel I. din Artilerie), *Curs de Mecanică practică pentru uzul școalelor industriale*. Brăila, 1937.

*Ionescu* (Dimitrie G.) și *Grancea* (Ilie G.), *Istoria antică pentru clasa I-a secundară*. Ediția I-a. București, 1937.

*Pecuraru* (Anton), *Manual de lucrări de laborator pentru clasa VIII-a secundară*. Pitești, 1937.

*Saxu* (N.) și *Breazul* (G.), *Carte de cântece pentru copii, clasele I—IV primare*. Craiova, f. a.

*Țicdloiu* (Gh. D.), *Economia politică, Finanțe private, pentru clasa 7-a a liceelor comerciale*. Botoșani, 1935.

*Țicdloiu* (Gh. D.), *Instrucția civică pentru clasa IV-a secundară*. Botoșani, 1936.

*Țicdloiu* (Gh. D.) și *Agyagási* (Paraschiva), *Manual de Economie politică, pentru clasa VI-a licee comerciale*. București, 1937.

*Țicdloiu* (Gh. D.) și *Agyagási* (Paraschiva), *Noțiuni de finanțe publice cu aplicațiuni la țara noastră*. Botoșani, 1937.

*Villada* (Medic Maior Dr. C. C.), *Manual de Anatomie și Fiziologie elementară pentru uzul personalului medical ajutător*. Ediția III-a. Cluj, 1937.

*Voina* (Dr. Aurel), Igiena pentru clasa VIII-a secundară de băieți și fete. Ediția I-a. București, 1936.

4. — *Premiul General Georgescu Teodor, de 10.000 lei (indivizibil)*

1 lucrare științifică:

*Stăncescu* (Dr. Inginer C.), La récupération du courant continu dans la traction électrique — 1. Par chemins de fer; 2. Par tramways. Timișoara, 1935.

## II. PREMIILE SECȚIUNII LITERARE

1. — *Premiul Statului Eliade Rădulescu, de 50.000 lei*

24 scrieri literare:

*Bascovici* (Șerban), Destăinuiri. București, 1937.

*Biberi* (Ion), Etudes sur la littérature roumaine contemporaine. Paris, 1937.

*Borgovan* (Nicu), Pentru patrie. București, 1937.

*Cioflec* (Romulus), Vârtejul — roman. București, f. a.

*Cuclin* (Dimitrie), Mihai Eminescu, Poems, translated by. București, f. a.

*Dumitriu* (Laetitia), Lanțuri, gând și suflet. Tip. « Văcărești », 1936.

*Densușianu-Fiul* (Ovid), Furtuna — roman. București, 1937.

*Dvoicenco* (E.), Inceputurile literare ale lui B. P. Hasdeu. București, 1936

*Gherghel* (Ion), Bibliografie critică despre Goethe la Români. București, 1936.

*Holban* (Marie), Incantations — Chants de vie et de mort, transposés du roumain par Bucarest, 1937.

*Jordan* (Iorgu), Gramatica limbii române. București, 1937.

*Marin* (Aurel), Versuri — extras din revista « Țara Bârsei », anul 1937.

*Matasă* (Ion), Ginere Deputat, comedie de moravuri în patru acte. Piatra-Neamț, 1937.

*Mazilu* (D. R.), Luceafărul lui Eminescu — Expresia gândirii, text critic și vocabular. București, 1937.

*Militaru* (Vasile), Curcubeu peste veac — fabule. Vol. III. București, f. a.

*Missir* (Ioan), Fata moartă. Ilustrațiuni de pictorul Stoica D. Ediția II-a. București, 1937.

*Nicolescu* (G. C.), Ideologia literară poporanistă. Contribuțiunea lui G. Ibrăileanu și bibliografia problemei. București, 1937.

*Pallade* (Maria S.), Pe malul mării — roman. București, 1937.

*Protopopescu* (Dragoș), Fenomenul englez — Studii și interpretări. București, 1936.

*Romanescu* (Vasile), Feciorul lui Bădița Niculae. București, 1936.

*Romanescu* (Vasile), Clopotele dela Talpalari. București, 1937.

*Simenschy* (Th.), Povestea lui Nala, Episod din Mahabharata (traducere din limba sanscrită). Chișinău, 1937.

*Teculescu* (Horia), V. Onițiu. Un educator deschizător de suflete și ziditor de idealuri. Vieța și opera. București, 1937.  
*Țimiraș* (Nicolae), Căntece de cristal. București, 1937.

2. — Premiul Ecaterina I. C. Bolintineanu, de 2.000 lei

6 scrieri despre educație:

*Beiu-Paladi* (Maria), Probleme de Educație. București, 1936.  
*Bulacu* (Preotul Mihail), Spiritul catehezei patristice în școala românească. București, 1937.  
*Epureanu* (Locot. Paul), Rezervistul dela Compania I-a, pagini din război. București, 1936.  
*Șerban* (I. Gr.), Problema Educației și Invățământul. Psihologie, Pedagogie și Didactică experimentală. București, 1937.  
*Teodorescu-Broșteni* (I.), Testamentul-Călăuză lăsat de un profesor, după 35 ani de slujbă și experiență. București, f. a.  
*Teodosiu* (Dumitru), Mai aproape de elevi... — București, f. a.

3. — Premiul Neuschotz, de 3.500 lei

5 scrieri literare:

*Costin* (Lucian), De prin secolii — În graiul arhaic. Craiova, 1936.  
*Flințiu* (C. I.), Coreografie românească. Târgoviște, 1936.  
*Hențiu* (Elisabeta), Valah. Icoane din Ardeal. Brașov, 1936.  
*Petrescu* (Valerian), Kynegeticos. București, 1937.  
*Sânger* (Aurel V.), Cartea Sonetelor. Cernăuți, 1937.

4. — Premiul Demostene Constantinide, de 3.000 lei (divizibil)

10 scrieri de literatură:

*Avakian* (Grigore) și *Dimitriu* (I. G.), Alexandru Sergheievici Pușchin, Boris Godunov, poem dramatic în 5 acte și un prolog. Traducere din rusește de București, 1937.  
*Constant* (Paul), Râia — roman. Craiova, 1936.  
*Corbea* (Dumitru), Război. București, 1937.  
*Dublea* (Eugeniu N.), Artiști plastici români. București, 1936.  
*Galița* (Mihail), Aspecte culturale din trecut. I, Cronica lui Ienachi Văcărescu. 1937, fără localitate.  
*Gane* (Ion M.), Ritmuri franceze — traduceri în versuri. Brăila, 1937.  
*Jordan* (Al.), Les relations culturelles entre les roumains et les slaves du Sud. Traces des Voévodes roumains dans le folklore balkanique. București, 1937.  
*Lelița Catrina*, Cărările durerii, — versuri. București, f. a.  
*Minar* (Octav), Eminescu. Aspecte din vieța și opera poetului. București, f. a.  
*Varvarini* (Petre), Frământări — roman. București, f. a.

## Premii cu subiecte date :

5. — *La Premiul G-ral Constantin și Maria Burhele, de 4.000 lei* pentru compunerii literare, istorice sau didactice, 4 lucrări :

- a) Un manuscris cu titlul « Iertare », cu motto :  
« Și ne iartă nouă păcatele noastre,  
« Precum și noi iertăm greșiților noștri » (24 p.);
- b) Un manuscris cu titlul « Călugărenii, piesă istorică » într'un act, 1595 », —  
cu motto « Perseverând vei învinge » (25 p.);
- c) Un manuscris cu titlul « Epigrame-Madrigale » de Dimitrie C. Dimitriu (178 p.);
- d) *Vlădulescu (N.)*, Sufletul soldatului român. Chișinău, 1937.

## III. PREMIILE SECȚIUNII ISTORICE

1. — *Premiul Vasile Pârvan, de 30.000 lei*

2 lucrări arheologice :

*Christescu (Vasile)*, Istoria militară a Daciei Romane. București, 1937.  
*Dumitrescu (Vladimir)*, L'Art préhistorique en Roumanie. Bucarest, 1937.

2. — *Premiul C. G. Vernescu, de 50.000 lei*

6 scrieri juridice :

*Condurachi (Ioan D.)*, Diplomați români în trecut (Sec. XIV—XVII). Brașov, 1937.

*Meitani (Radu)*, Garanția teritorială în Pactul Societății Națiunilor și unele înfățișeri ale securității. Vol. II. București, 1937.

*Petrescu (George A.)*, Responsabilitatea puterii publice. Studiu de doctrină și jurisprudență. Râmnicul-Vâlci, 1937.

*Prescurea (Eugen)*, Acțiunile posesorii. Tratat teoretic și practic. Târgu-Jiu, 1937.

*Tomulescu (C. St.)*, Contribuțiuni la studiul Dreptului roman. Buzău, 1937.

« *Tribuna Avocaților* » (La Tribune des Avocats), Organ oficial al Uniunii Internaționale a Avocaților și al Grupului Juridic Polono-Român. Anii 1936, 1937. București.

3. — *Premiul C. G. Vernescu, de 25.000 lei*

1 scriere juridică :

*Gănescu (Ilie)*, *Zotta (Const. Gr. C.)* și *Kostachi (Alex.)*, Dreptul electoral român. București, 1937.

4. — *Premiul Inginer Constantin și Elena Fundățeanu, de 5.000 lei*

3 publicațiuni juridice:

*Dragomirescu* (Anghel M.), *Revendicarea în Dreptul român*. București, 1936.*Văleanu* (Alexandru), *Controlul constituționalității legilor în Dreptul român și comparat*. Studiu juridic. București, 1936.*Veith* (Emanoil Richard), *Legea asupra cambiei și biletului la ordin cerțată în lumina convențiunilor dela Geneva*. Iași, 1937.5. — *Premiul Grigorie C. Angelescu, de 4.000 lei*

2 scrieri istorice:

*Socolescu* (Arhitect Toma T.), *Arhitectura în Ploești*. Studiu istoric. București, 1937.*Urzică* (Dimitrie Xen.), *Bătălia din Dumbrava dela Lipiți*. Iași, 1937.6. — *Premiul Dr. Cornel Nicoură, de 12.000 lei (divizibil)*

13 scrieri istorice, economice, juridice:

*Botez* (Ioan Gh.), *Economia rurală, cuprinzând: organizarea gospodăriilor agricole, estimatiuni agricole, cooperatie, legislație agrară*. Roman, 1937.*Chiru* (Colonel Vasile D.), *Legislația militară, cuprinzând legile organice, administrative, disciplinare, penale militare și pensiile ostășești*. Sibiu, 1937.*Chiru* (Colonel Vasile D.), *Principiile, economia și inovațiile noului Cod de justiție militară*. Note sumare. București, f. a.*Chiru* (Colonel Vasile D.), *Libertatea individuală în noua legislație penală comună și militară*. București, 1937.*Chiru* (Colonel Vasile D.), *Căsătoriile militare, note și observațiuni*. București, 1937.*Chișoiu* (D. G.), *Indrumări pentru plugarii noștri*. București, 1936.*Mihordea* (V.), *Politica orientală franceză și Țările Române în secolul al XVIII-lea, 1749—1760, după corespondența agenților dela « Secret du roi »*. București, 1937.*Popescu-Spineni* (Marin), *Procesul mănăstirilor inchinate*. Contribuții la istoria socială românească. București, 1936.*Roceric* (Ioan Alex.), *Meseriile și mica industrie în România*. București, 1937.*Secășeanu* (Corneliu C.), *Cercetări numismatice — Două medalioane comemorative din timpul Imperiului roman*. București, 1936.*Sevastos* (M.), *Monografia orașului Ploești*. București, 1937.*Stoika* (Prof. Dr. N. N.), *Legislația și tehnica burselor de valori*. București, 1937.*Șerban* (Prof. Mihai), *Organizarea învățământului Agronomic Superior*. București, 1937.

Premii cu subiecte date :

7. — La *Marele Premiu Regele Ferdinand*, de 10.000 lei, cu subiectul : « *Vieașa și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său* » :

Un manuscris cu motto : « Sângele martirilor dă roade binefăcătoare » (211 pag.).

8. — La *Premiul Principesa Alina Știrbei*, de 8500 lei, cu subiectul : « *Istoria mândstirii Snagov* » :

Un manuscris cu motto : « Labor omnia vincit improbus » (18 pag.).

#### IV. PREMIILE SECȚIUNII ȘTIINȚIFICE

##### 1. — *Premiul I. Oroveanu, de 70.000 lei*

4 lucrări medicale :

*Drăgănescu* (Dr. State) și *Stroescu* (Dr. G.), Prof. Dr. H. W. Siemens. *Ereditatea, Igiena rasei (Eugenia) și politica populației în traducere și adnotări de* Ediția 8-a germană perfecționată cu 89 figuri și 3 tabele. București, 1937.  
*Popoviciu* (Prof. Dr. Gheorghe), *Elemente de Pediatrie și Puericultură*, I-III. Cluj, 1937.

*Samaritan* (Dr. P.), *Istoria spitalului din Călărași și istoria dezvoltării serviciului sanitar al orașului și jud. Ialomița dela 1852 până la 1917*. Brăila, f. a.

*Țeposu* (Prof. Dr. E.), *Danicico* (I.) și *Bruda* (P.), *Litiază urinară și repartiția ei geografică în România cu considerațiuni clinice și terapeutice asupra litiazii reno-uretrale*. Cluj, 1937.

##### 2. — *Premiul Ștefan Demetrescu-Vergu, de 10.000 lei*

5 lucrări de natură silvică :

*Dinu* (Ing. Dr. Valeriu), *Politica forestieră a României după războiu*. București, 1937.

*Dinu* (Ing. Dr. Valeriu), *Politica forestieră, evoluția și stadiul actual al doctrinei, problema românească*. București, 1937.

*Drâmbă* (Ing. Dr. D.), *Studiul torentului Valea lui Bogdan*. București, 1937.

*Ivanovici* (Constantin), *Codul silvic din 8 Aprilie 1910, cu modificările la zi, adnotat cu note, legi și jurisprudențe*. Buzău, 1937.

*Przemetschi* (Z.) și *Vasilescu* (Gr.), *Technica împăduririlor (semințe, pepiniere, împăduriri)*. București, 1937.

##### 3. — *Premiul Dr. Em. Riegler, de 5.500 lei*

1 lucrare de clinică terapeutică :

*Baltaceano* (C.) et *Vasilii* (C.), *Notions de crenotherapie ; l'action des eaux minerales sur le chimisme gastrique*. București, 1937.

4. — Premiul Statului Lazăr, de 50.000 lei

14 scrieri cu conținut științific:

*Alexandrescu* (Gr. Grigore), Tăbăcăria. București, 1937.

*Cioranescu* (Const.), Construcția materialului rulant ușor. București, 1936.

*Cioroiu* (Sub-Lt. Mircea), Infanteria modernă, preciziiuni, contribuțiuni, orientări. București, 1937.

*Ciurescu* (I. R.), Vinuri normale și vinuri anormale. București, 1937.

*Drăgănescu* (Adela Lissievici), Analize practice pentru substanțe chimico-farmaceutice din punct de vedere al identității și purității. Incompatibilități și conservare. București, 1937.

*Gărdăreanu* (N.), Soba « Radiator » Gărdăreanu, invenție brevetată cu Nr. 25.998 din 15 Februarie 1937.

*Kühl* (O.), Noi contribuțiuni la analiza genetică a hibridilor între specii de antirrhinum. București, 1936.

*Miulescu* (Inginer Șef G. M.), Curs de conducerea, întreținerea și defec-tările locomotivelor cu aburi, predat la Școala Medie de Tracțiune din Bucu-rești. București, f. a.

*Marinescu* (Ing. Matei G.), Micro-difuzorul sistem Ing. Matei G. Mari-nescu, invenție.

*Minocici* (Prof. Dr. N.) și *Stănescu* (Dr. I.), Paranoizii. București, 1937.

*Pandelea* (N.), România pentru clasa IV secundară de băieți și fete. Tipă-ritura II-a. București, 1937.

*Rădulescu* (N. Al.), Vrancea. Geografie fizică și umană. București, 1937.

*Ștefănescu* (Lt. Aurel), Studiu asupra pompelor hidraulice. București, 1937.

*Tândănescu* (Alexandru), Contabilitatea dublă prin imagini. București, f. a.

5. — Premiul Profesor Ludovic Mrazec, de 5.000 lei

1 lucrare geologică:

*Nicolescu* (Const.) Sur la géologie de la Haute Vallée du Kalamas (Épire méridionale, Grèce). Text grecesc și text francez. Thessaloniki, 1937.

6. — Premiul Adamachi, de 5.000 lei (divizibil)

10 scrieri cu conținut științific:

*Bălțatu* (V. I.), Radio-ABC, Cartea radioamatorilor începători. București, 1937.

*Gheorghiu* (Gh. Th.), V. Cristescu, Culegere de probleme de Trigonometrie. Partea I Goniometrie, revăzută și adăugită de București, 1936.

*Greceanu* (Ing. N.), Comisia Europeană a Dunării și Gurile Dunării. București, 1937.

*Heroianu* (Mircea), Calătorie în Univers. București, 1937.

*Morariu* (Tiberiu), Vieța pastorală în munții Rodnei. București, 1937.

*Oprea* (Dr. Ing. Agr. C. V.), Studii agrogeologice în Județul Ilfov (Solul și subsolul cuprins între valea Pasărea și Colentina). București, f. a.



*Oprea* (Dr. Ing. Agr. C. V.), Studii agrogeologice în Județul Constanța. București, 1937.

*Popescu* (Dr. Francisc Med. Veter. Căpitan), Arma chimică și bacteriologică. Fizio-patologia, terapeutică și protecția la animale. București, 1937.

*Teodorescu* (D.), Teze prezentate Facultății de Științe din București pentru obținerea titlului de Doctor în Științele Fizice: Teza I-a, Contribuțiuni la studiul rigidității gelatinei. Teza II-a, Chestiune propusă de Facultate. București, 1937.

*Teodoreanu* (Dr. N.), Creșterea oilor. București, 1937.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 21 IANUARIE 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, zice:

\* Domnilor Colegi, înainte de a se desvolta comunicările anunțate, am o datorie. În mijlocul nostru se găsește, după o îndelungată și firească absență, distinsul Coleg, d-l Dimitrie Gusti, fostul Comisar general al țării la Expoziția internațională dela Paris, în anul de curând încheiat.

\* E bine și obștesc cunoscut, cum, prin remarcabila sa pricepere și deosebita sa râvnă, cu eminenții colaboratori pe cari a știut să și-i aleagă, — d-sa a organizat unul din cele mai admirate și frecventate pavilioane ale acestei Expoziții, în care țara și poporul nostru au fost înfățișate, sub toate raporturile, în forme și aspecte, de ordin tehnic și artistic, unanim apreciate și laudate.

\* Pavilionul român dela Expoziția universală din Paris a fost cea mai bună și cea mai utilă propagandă ce se putea face țării și neamului, față de milioanele de vizitatori, ce au ținut să vadă această frumoasă expoziție. E meritul în primul loc al Colegului Dimitrie Gusti, — merit pe care ținem să-l subliniem și pentru care îl felicităm tot așa de sincer și călduros cum a fost felicitat de cele mai înalte personalități ce au vizitat pavilionul României, în frunte cu Majestatea Sa Regele Carol al II-lea, augustul nostru Suveran și Protector și cu d-l Președinte al Republicii franceze.

\* Dar, afară de această operă de caracter național, d-l Dimitrie Gusti, în cadrele atribuțiilor și cu mijloacele pe care le-a avut, a făcut Academiei noastre un serviciu direct și foarte prețios: a tipărit o versiune franceză a monumentalei opere de sinteză a istoriei Românilor pe care o publică de prezent d-l Nicolae Iorga, cum și o serie de scrieri ale membrilor Instituțiunii noastre, înfățișând contribuția științifică românească la cultura și civilizația universală ca și diferite aspecte ale pământului și trecutului românesc, pentru o mai bună și largă cunoștință a lor în lumea din afară.

\* Și pentru aceasta îi mulțumim și-i împărtășim toată recunoștința noastră.

D-l DIM. GUSTI răspunde că este profund mișcat de cuvintele binevoitoare rostite de d-l Președinte față de d-sa. Organizând participarea României

la Expoziția Internațională din Paris, d-sa nu și-a făcut decât datoria. Avea o însărcinare dată pe care d-sa a îndeplinit-o. Este mulțumit să constate că fapta d-sale a dat roade bune. Pavilionul României a fost într'adevăr — precum a spus d-l Președinte — socotit printre cele mai bune și mai reușite. D-l Gusti anunță că va face o comunicare specială în ședința publică a Academiei asupra Pavilionului românesc, — comunicare pe care o va ilustra cu proiecțiuni și cu înfățișare de fotografii, dintre care unele colorate.

Referindu-se apoi la amintirea d-lui Președinte despre publicațiunile pe care Comisariatul General al Pavilionului nostru le-a publicat pentru străinătate cu această ocaziune, d-l Coleg Gusti zice că își face o înaltă datorie de a prezenta în această ședință toate aceste publicațiuni ca omagiu cordial și plin de deferență față de Academia Română, dăruindu-le în ediție de lux pentru Biblioteca Academiei.

S'au tipărit patru categorii de publicațiuni:

I. În prima categorie s'a tipărit, sub auspiciile Majestății Sale Regelui monumntala versiune franceză a *Istoriei Românilor* de d-l Coleg N. Iorga, în 5 volume, lucrare care s'a bucurat de cea mai strălucită primire.

II. În a doua categorie s'au publicat, sub auspiciile Academiei Române, următoarele 10 volume, din care trei se află sub tipar:

1. S. Mehedinți: « Le pays et le peuple roumain »;
2. L'Institut d'Histoire Nationale de Cluj: « La Transylvanie »;
3. I. Nistor: « La Bessarabie et la Bucovine »;
4. V. Mihailescu, etc.: « La Dobrogea »;
5. Th. Capidan: « Les Macédo-Roumains »;
6. La Section Scientifique de l'Académie Roumaine: « La vie scientifique en Roumanie: 1. Sciences pures »;
7. La Section Scientifique de l'Académie Roumaine: « La vie scientifique en Roumanie: 2. Sciences appliquées »;
8. G. Oprescu: « L'art du paysan roumain »;
9. S. Lambrino: « L'archéologie en Roumanie »;
10. G. Ionescu-Șișești et N. Cornatzianu: « La réforme agraire en Roumanie et ses conséquences ».

Academia Română se poate mândri cu volumele care înfățișează viața științifică în România, precum de asemenea Institutul de Istorie Națională din Cluj merită admirația noastră pentru monografia despre Transilvania, care va apărea în curând într'un volum de peste 1000 pagini, îngrijită de Colegul nostru d-l I. Lupaș.

III. A treia categorie de publicațiuni n'a fost editată de Academia Română. În această categorie a apărut:

1. Paul Desfeuilles et Jacques Lassaigne: « Les Français et la Roumanie »;
2. E. Beau de Loménie: « Naissance de la nation roumaine »;
3. G. Ionescu-Sișești: « L'organisation et l'activité de l'Institut de Recherches Agronomiques de Roumanie de 1928 à 1936 »;
4. D. Danielopolu: « L'Académie de Médecine de Roumanie »;
5. Romulus Seișanu: « La Roumanie pays latin »;
6. Veniamin Pocitan: « L'église orthodoxe roumaine de Paris »;

7. Les bons plats roumains — cu o prefață de Léon Thévénin;
8. La pose de la première pierre du Pavillon de Roumanie (discours);
9. Les Fondations Culturelles Royales par D. Gusti;
10. A. Bădăuță: « La Roumanie au travail »;
11. Al. Busuioceanu: « Galeria de artă regală ».

IV. In fine a patra categorie cuprinde numeroase broșuri de propagandă, tipărite de Direcțiunea Presei.

Toate aceste publicațiuni au fost foarte bine primite și foarte apreciate.

« Suntem în măsură să afirmăm, zice d-l D. Gusti, că ele vor servi în largă măsură propaganda în favoarea țării și neamului nostru în străinătate ».

« Academia Română, acordându-le patronajul ei și înfăptuindu-le în cea mai mare parte prin contribuția membrilor ei, a introdus inovația de a alcătui lucrări de competență pentru străinătate. Editate de Academia Română, aceste publicațiuni s'au prezentat străinătății cu un prestigiu nediscutat, care a atras stima străinătății asupra țării noastre și a înlesnit ca propaganda în favoarea poporului nostru să fie foarte rodnică. Această inovație este marele merit al Academiei Române, care, luând sub auspiciile sale publicarea acelor lucrări, nu a făcut numai o operă de cultură, ci mai ales a făcut o operă de patriotism. Prin aceasta Academia Română și-a creat un drept la recunoștința neamului românesc ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește călduros d-lui Coleg D. Gusti atât pentru prețioasele volume prezentate și pentru intenția de a expune într-o comunicare publică realizările românești la Expoziția Internațională din Paris, cât mai ales pentru ocaziunea pe care d-l Coleg Gusti a dat-o d-lor membri ai Academiei de a face publicațiuni destinate a servi cauza noastră în străinătate.

D-l I. PETROVICI face o comunicare despre « *Determinismul și indeterminismul în lumina reflecției filosofice* ».

D-l N. IORGA face o comunicare cu titlul « *Știri nouă despre revoluția din 1848 în Moldova* ».

## ȘEDINȚA PUBLICĂ DELĂ 28 IANUARIE 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l G. ȚIȚEICA rostește cuvântarea comemorativă « *În amintirea lui Spiru C. Haret* » cu ocazia împlinirii unui sfert de veac dela moartea acestuia.

Ședință intimă.

D-l N. IORGA zice:

« În legătură cu o anume situație de azi, am crezut folositor să vă comunic un document de cea mai mare importanță ca manifestare

instinctului național în apărare aici, la București chiar, contra primelor unde de cotropire străină.

« Il găsem în broșura, publicată la București în 1860 de Ilie Benescu, profesor de teologie la Seminarul Nifon »: « Josu voi — susu nooi. Diorama macroscopică », întâiu strigăt contra politicianismului, îndată după unire, așa cum era îmbrăcat în haina revoluției pentru revoluție, și cum spune titlul, contra presei politice, de « împrumuturi » a « pungășilor și vagabonzilor din ortoa revoluționară ».

« Autorul se arată născut într'o vale de peste apa Oltului, din țărani săraci. A făcut, până la 1844, Colegiul bucureștean și a stat apoi șase ani în Atena, găsind mai multă ordine și simț practic până și acolo.

*Onor. Protopopii a plăcilor Capitalei.*

« Subt iscăliții, pe bază adevărului vechimii, venim a încunoștiința C. protopopii pentru strămtorarea în care ne vedem de mai mult timp de populația a multor familii judovești înfipite în mah. noastre, din care aceasta ne vedem din zi în zi strimtorăți în interesele preoției ce adăstăm dela puținii enoriași și Pravoslavnici într'un număr mic, și care va mai slăbi; căci cu osebite de chiriași, apoi mai sunt și proprietari dela care nici într'un fel nu cunoaștem ajutorințele preoției ortodoxe cu care să ne sprijinin familiile, precum mai sus zicem.

« De aceea Onor. Protopopie să binevoiască a încunoștiința prin raport prea sf. sale părintelui Metropolit, de a se milostivi a ne pune vre un drept în această plângere ».

Septemvrie 13. 1858.

Plecați

Preot George, pr. Ioan, pr. Nicolae (Biserica Olteni)

Dhv. Radu, pr. George (Biserica Dobroteasa)

Dhv. Ștefan Ieromonah, pr. George, pr. Constantin

(Biserica Sîrbii de Sus)

Dhv. Nicolae Katehit, pr. Hristache (Biserica Popescu)

Dhv. I. Katehitis, pr. Anastase (Biserica Udricani)

Dhv. Radu Boneanu, Dhv. Scarlat (Biserica Staicului sau Bradu).

« Țin să mai adaug o reclamație de trecut în ce privește venirea Evreilor la noi.

« În *Documentele Bucovinene* ale d-lui Teodor Balan, un act dela începutul secolului al XVIII-lea arată vânzarea unei moșii de către Cerbul Jidovul.

« S'ar crede că Evreii aveau încă de atunci un alt rost economic decât cel ce li se atribue de obicei.

« Un alt document din colecție arată însă de unde venea această proprietate de pământ.

« Ea fusese luată pentru datorii dela un alt boier.

« Adaug această declarație a consulului Franciei, Victor Place, din 16

Decembrie 1856 (colecția Sturdza, III, p. 979).

« Din Rusia și Austria au intrat zilnic Israeliiți cu mule în Principate și mai ales în Moldova ».

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 4 FEBRUARIE 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l P. P. PANAITESCU, Membru corespondent al Academiei Române, face o comunicare cu titlul « *Mircea cel Bătrân și suzeranitatea ungurească* ».

Ședință intimă.

D-l C. RĂDULESCU-MOTRU, Vicepreședinte, prezintă manuscrisul *Logiceii* (260 p.), în care se cuprind lecțiunile predate de d-sa în anii 1914—1915 la Facultatea de Litere din București. Manuscrisul este dăruit Bibliotecii Academiei pentru a fi folosit de aceia cari se interesează de dezvoltarea învățământului nostru filosofic.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 11 FEBRUARIE 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l Dr. G. MARINESCU face o comunicare despre « *Transmisiunea la distanță a activității electrice a creierului și a reflexului psihogalvanic* », cu demonstrațiuni experimentale.

Ședință intimă.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice:

« Imi fac o deosebită plăcere să salut în mijlocul nostru pe noul Coleg corespondent, d-l Fl. Ștefănescu-Goangă, Profesor și Rector al Universității din Cluj, care participă pentru întâia dată, după alegerea sa, la ședințele Academiei.

« Fondator, organizator și conducător al primului Institut, de psihologie experimentală din țară, d-l Ștefănescu-Goangă a dat, personal și în colaborare cu distinșii și meritoșii elevi ce și-a format la acest Institut o serie de lucrări deosebit apreciate în lumea specialiștilor atât din țară cât și din străinătate și a stabilit deja reputația științifică a Institutului său.

« Activitatea aceasta a constituit baza recomandării și alegerii sale ca Membru corespondent al Secțiunii Literare. Prezentată, pe viitor, în rezultatele sale, și în sânul Instituțiunii noastre, va contribui, de sigur,

la creșterea autorității și prestigiului științific al acestei Instituții, pentru care, odată cu salutul nostru cordial, îi facem cele mai bune urări să o poată continua și desvolta cât mai larg și mai intens ».

D-l FLORIAN ȘTEFĂNESCU-GOANGĂ răspunde mulțumind atât pentru cuvintele foarte amabile ce i-au fost adresate, cât și pentru distinsa onoare pe care Academia Română i-a făcut-o chemându-l în rândurile membrilor ei corespondenți. Zice că această onoare s'a adresat nu atât persoanei d-sale, cât tinerei științe în domeniul căreia și d-sa a adus o contribuție modestă. D-sa își exprimă bucuria că Academia Română dă importanță tinerei discipline a psihologiei experimentale. Arată că s'a străduit să aducă o contribuție personală în domeniul acestei discipline și spre acest scop a fondat și organizat, cu mari greutăți, Institutul de Psihologie Experimentală din Cluj, tinzând la crearea unei școli românești în doctrina psihologică. Spune că alegerea sa ca membru corespondent al Academiei va fi un îndemn pentru a munci cu aceeași stăruință; promite că într'o ședință viitoare a Academiei va veni cu o comunicare din domeniul psihologiei și asigură Academia că-i va fi un membru devotat și că-i va consacra tot ce are mai bun în sufletul său.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 18 FEBRUARIE 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, comunică următoarea scrisoare primită dela d-l General E. Zwiedinek, Maestrul Curții Majestății Sale Regina Maria a României:

*Mult Stimat Domnule Președinte,*

« Din Înaltul Ordin al Majestății Sale Reginei Maria am onoarea a vă înainta operele Majestății Sale, în original și în traduceri, pe care Majestatea Sa a binevoit să le dăruiască Academiei Române, după ce le-a autografiat.

« Convins că gestul mărinimos al Majestății Sale, plin de dragoste pentru Țară și pentru Tineretul setos de cultură, va îmbogăți comoara spirituală a Inaltei Instituții pe care o reprezintăm, vă rog, stimate d-le Președinte, să binevoiți a primi încredințarea înaltei mele considerațiuni ».

« Lista operelor Majestății Sale Reginei Maria în original (în englezește) și în traduceri, dăruite Academiei Române. Fiecare din volumele jos menționate a fost autografiat și poartă simpla dedicație: « Pentru Academia Română »:

- « 1. *The Lily of Life*. Bucarest, A Baer, 1912, 107 p.
- « 2. *Regina Cea Rea*, Ilustr. de A. S. R. Principesa Elisabeta, traducerea din englezește de Elena General Peticari. București, 1916, 114 p. (Lipsește numele Casei de Editură).

- \* 3. *Peeping Pansy*, illustr. by Mabel Lucie Attwell. London, New-York, Toronto: Hodder and Stroughton, 312 p.
- \* 4. *Gânduri și Icoane din Vremea Războiului*. București, Editura Libr. Pavel Suru, Sibiu, Tipogr. W. Kraffi, 196 p.
- \* 5. *Povești pentru Cei mai mici*, ilustrate de M. Teișanu. București, tiparul «Convorbiri Literare S. A.», fără dată, Nr. 39 din exemplarele numerotate dela 1—100, 17 p.
- \* 6. *Povești*, cu ilustrații de N. Grossman-Bulyghin. București, «Cartea Românească», 1921 (?), 150 p.
- \* 7. «*The Story of Naughty Kildeen*, illustr. by Job. London, Edinburgh, Humphrey Milford, Oxford University Press, 95 p.
- \* 8. *Kildine*, ilustrée par Job. Tours, Maison Alfred Mame et Fils, 95 p.
- \* 9. *Why, A Story of Great Longing*. Stockholm, Svenska Tryckeriak-tiebolaget, 1923, 193 p.
- \* 10. *The Lost Princess, a Fairy Tale*, with illustr. by Mabel Lucie Attwell. London, S. W. Partridge & Co., 1924, 159 p.
- \* 11. *My Country*. London, Published by Hodder and Stroughton for The Times, 1926, 69 p.
- \* 12. *The Voice on The Mountain, A Story for Those Who Understand* New York, A. A. Knopf (Nr. 579 of special edition of 600 copies on Blan-ford All Rag Paper), 1926, 235 p.
- \* 13. *Glusul de pe Munte* (Roman). București, Ed. Națională S. Ciornei, 1931, 264 p. Trad. din limba engleză de Zoe Simpson Ghica.
- \* 14. *Cum am ajuns la Tenha-Juvah*. Cernăuți, Institutul de Arte Grafice și Editura «Glasul Bucovinei», 1928, 7 p.
- \* 15. *Crowned Queens, A Tale from Out the Past*. London, Heath Cranton Ltd., 420 p.
- \* 16. *Regine Incoronate*. București, Ed. «Adevărul» S. A., Vol. I, 368 p. și Vol. II, 303 p. ediție de lux.
- \* 17. *Masks*. London, Duckworth, 1935, 320 p.
- \* 18. *Masques*, trad. de l'anglais par Hélène Claireau. Paris, Editions N. R. C. (Nouvelle Revue Critique), 221 p.
- \* 19. *Resurrection*, article in «Bulletin», The Society of The Friends of Roumania. New York, The Fisher Press, 1926, pp. 5—11.
- \* 20. *From Realities and Dreams*, (no publishing house, no place of publication, no date. Verbal information given by Her Majesty that this book was printed at Văcărești), 135 p.
- \* 21. *Rêves et Réalités* (no publishing house, no place of publication, no date. Verbal information given by Her Majesty that this book was printed at Văcărești), 143 p.
- \* 22. *The Story of My Life*. London, Toronto, Melbourne, Sydney, Cassel and Company Ltd. Vol. I, illustrated, 306 p. 1934; Vol. II, illu-strated, 369 p. 1934; Vol. III, illustrated, 463 p. 1935.
- \* 23. *The Story of My Life*. New York, Charles Scribner's Sons, New York, 615 p., 1934.

\* 24. *Mitt Livs Historia* tr. by Ingeborg Essen. Stockholm, Albert Bonniers Förlag, 1935, Vol. I, 295 p.; 1936, Vol. II, 409 p.

\* 25. *Povestea Vieții Mele*, în românește de Mărgărita Miller-Verghy. București, Editura «Adevărul» S. A. Vol. I, 427 p.; Vol. III, fără dată, 593 p.

\* 26. *Histoire de Ma Vie*. Paris, Librairie Plon, 1937, 374 p. Vol. I, Tome Premier; Vol. II, Tome second, 1937, 392 p.

\* 27. *Traum und Leben Einer Königin*. Leipzig, Paul List Verlag, 391 p., 1935.

\* 28. *Ictoria Moia Mibota*. Beograd, Stampa «Harodna Procbeta», 1936, Zbezda-IzdabaTche, 438 p. Translated by M. Pavlovitch and M. Oserovitch.

\* 29. *La Storia Della Mia Vita*. Milano, A. Mondadori, 1936, Vol. I, 432 p. Unica traducere autorizată, de Mario Borsa.

Neautografiate:

\* 30. *Stella Maris*, din «Boabe de Grâu», Anul I, Nr. 9, 1930, 12 p. București, Institutul de Arte Grafice «E. Marvan».

\* 31. *Casele Mele de Vis*, extras din «Boabe de Grâu». București, Institutul de Arte Grafice «E. Marvan». Anul I, Nr. 2, Aprilie 1920, 15 p.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice că darul Majestății Sale Reginei Maria ne este cu atât mai scump și mai prețios cu cât vine nu numai dela Ilustra Membră de Onoare a Instituțiunii noastre, cât mai ales dela minunata scriitoare, care face cinste țării atât de frumos descrisă în opera Sa.

«Suntem plini de gratitudine față de Majestatea Sa pentru acest neprețuit dar, pe care Academia Română îl va păstra ca pe un talisman într'un safe deosebit, în care poate vom avea norocirea să mai adăogăm și alte opere ale Majestății Sale. Sunt fericit — a adăogat d-l Președinte — că ni se prezintă prilejul de a exprima Majestății Sale omagiile de profund respect și înaltă admirațiune ale Academiei Române și a-l face, în numele Instituțiunii noastre, cele mai calde și devotate urări de a se întoarce cât mai curând deplin sănătoasă în țara pe care o iubește atât de mult și pentru a cărei întregire a închinat toate puterile sufletului Său».

D-l N. IORGA face o comunicare despre «*Inceputurile Istoriei universale la Români*».

## ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 25 FEBRUARIE 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice:

«D-l Coleg Th. Capidan mă roagă să vă transmit, dela acest loc, următoarele cuvinte de omagiere a memoriei marelui linguist olandez și Membru de Onoare străin al Academiei noastre, Joseph Schrijnen, profesor la Universitatea din Nijmegen, încetat zilele trecute din viață:



\* Joseph Schrijnen, în calitate de preot și reputat învățat, a știut să se mențină întotdeauna la un nivel ce impunea stima și admirația colegilor săi de specialitate. Inzestrat cu însușiri superioare pentru studiul graiului omenesc, el ajunsese să stăpânească întregul domeniu indoeuropean. De aceea numeroasele sale publicații, în frunte cu excelentul tratat de lingvistică indoeuropeană, reprezintă tot ce știința limbii a produs mai de valoare.

\* Dar meritele științifice ale lui Joseph Schrijnen sunt mari și pentru că — după cum am încercat să arăt într'un număr din Dacoromânia — a reușit să introducă în studiul limbilor clasice metoda geografiei lingvistice. De asemenea a fost printre pușinii învățați, cari, într'o serie de lucrări bine documentate, a relevat caracterul particular al limbii latine religioase.

\* Moartea lui lasă un gol care nu va putea fi ușor înlocuit acum, mai ales, când numai în interval de doi ani disciplina noastră a înregistrat cele mai dureroase pierderi, prin dispariția învățaților de renume a lui Antoine Meillet, W. Meyer-Lübke și Ferdinand Brunot.

\* Apreciind aceste merite ale lui Joseph Schrijnen, l-am ales în vara anului trecut membru corespondent. Conduși de aceleași sentimente, în clipa de față, ținem să ne exprimăm sincera noastră părere de rău pentru trecerea lui la cele veșnice.

D-I. NISTOR face o comunicare despre « *Ocupația austriacă în Principate 1854—1857* ».

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 4 MARTIE 1938

D-I Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, zice :

\* Dela ultima noastră ședință de săptămâna trecută, s'a petrecut un eveniment de adevărată importanță istorică pentru viața publică a țării. Și anume, noua Constituție, edictată de M. S. Regele Carol al II-lea și primită de poporul român cu aproape unanimitatea glasurilor celor chemați și îndreptățiți a se pronunța asupra-i, a fost sancționată și promulgată, Duminică 27 Februarie, la Palatul Regal din Capitală, de prea Înălțatul nostru Suveran, în cadrele unei impresionante și necunoscute până acum la noi solemnități.

\* Academia Română, care a avut parte să numere printre membrii săi atâți mari și luminați bărbați de Stat ce au participat, direct sau indirect, ca actori sau promotori, la cele mai însemnate acte săvârșite pentru mărirea, întărirea și întregirea României moderne, — Academia Română, zic, constată, cu deosebită satisfacție, că și de rândul acesta a avut, în Guvernul de Uniune națională, cu care M. S. Regele a întocmit noua Constituție a Țării, pe unii din cei mai aleși și valoroși membri ai săi.

\* Impărtășind în totul credința M. S. Regelui că prin noua Constituție s'a pus temelia indestructibilă pe care urmează să se clădească o Românie nouă, Academia noastră ține să prezinte din acest prilej, Augustului ei

Protector și Preșident de Onoare respectuoase omagii de recunoștință și admirație pentru hotărîrea și vigoarea cu care a înțeles să se pună în slujba celor mai vitale interese ale patriei și să-I aducă, în același timp, prin glasul meu, călduroase urări de viață îndelungată și de puteri mereu reinnoite, pentru ca, așa cum o dorește, adevărat cu ajutorul tuturor celor ce-și iubesc cu adevărat țara, să facă din această țară o Românie bogată, puternică și fericită.

\* Cu această prea supusă și devotată urare și în desăvârșita comunitate de simțire și gândire a membrilor săi, Academia Română se asociază cu toată însuflețirea la aclamațiile ce zilele acestea au străbătut țara dela o margine la alta a ei, umplând sufletele românești de cele mai bune și frumoase nădejdi: Trăiască Regele ! Trăiască Patria ! \*

D-l N. IORGA face o comunicare despre « *Vasile Alecsandri student la Chimie* ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU exprimă mulțumiri d-lui N. Iorga pentru comunicarea făcută și d-lui General N. Văitoianu pentru darul caietului de student al lui Vasile Alecsandri.

#### *Sedință intimă.*

D-l Președinte arată că în cursul acestei luni se împlinesc 100 de ani dela apariția *Gazetei Transilvaniei*, care, singură dintre fostele gazete mai vechi ale unui Eliade, Asachi, spre exemplu, a rezistat timpurilor și a apărut în continuitate și apare și astăzi. D-l Președinte e de părere că Academia nu poate lăsa neobservat pentru contemporanii noștri acest însemnat eveniment din ziaristica românească.

D-sa s'a gândit la întocmirea unui istoric al acestei gazete, în care scop s'a adresat d-lui Aurel Mureșanu, din Brașov, posesorul unei bogate și însemnate arhive pentru viața gazetei. L-a îndemnat să înceapă și să lucreze repede o monografie istorică despre gazetă. D-l Mureșanu a primit și a și publicat într-o revistă transilvăneană primul capitol despre începuturile ziaristiceii la Români, ajungând cu istoricul până la apariția *Gazetei Transilvaniei*.

D-l Președinte Lapedatu propune ca Academia Română să comemoreze acest moment din istoria *Gazetei Transilvaniei*, consacându-i o ședință comemorativă. D-sa roagă pe d-l Coleg Iorga să primească a face cuvântarea comemorativă.

D-l N. IORGA primește, sub condiția ca d-l Aurel Mureșanu să-i îngăduie a cerceta arhiva de familie, spre a aduce lucruri noi.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU asigură pe d-l Iorga că va interveni la d-l Mureșanu spre a-i împlini dorința.

D-l G. ȚIȚEICA, Secretar general, arată că o sută de ani se împlinesc și dela nașterea lui Grigorescu. D-l Coleg de Onoare Șt. Popescu ne-a cerut să

comemorăm, cu acest prilej, pe marele artist, organizând o expoziție retrospectivă a operei sale la Fundația Ioan I. Dalles. D-sa e de părere ca, în același timp, Academia să-i consacre o ședință de comemorare.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 11 MARTIE 1938

*Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

D-l Dr. C. I. PARHON, Membru corespondent al Academiei Române, citește o comunicare despre « *Determinismul în Endocrinologie* ».

*Ședință intimă.*

D-l Dr. GR. ANTIPA, Vicepreședinte, comunică regulamentul admis de Secțiunea Științifică, în ședința de astăzi, pentru publicarea colecției de « *Monografii Științifice* », în următoarea cuprindere :

- \* 1. Secția științifică a Academiei Române publică, cu începere din anul 1938, o nouă colecție de volume « *Monografiile științifice* ».
- \* 2. Fiecare volum va forma un tot, dând elementele de pregătire clasică pentru cercetările actuale. O bibliografie cât mai bogată va da orientare celor cari vor să treacă dincolo de cuprinsul volumului.
- \* Pentru a se tipări un volum în această colecție e nevoie de un referat al unui membru din Secția Științifică, aprobat de secțiune.
- \* 4. Volumele nu vor trece, la tipar, de 100 pagini și nu vor cuprinde figuri și planșe prea costisitoare.
- \* 5. În fiecare an nu se vor scoate mai mult de 4 volume, căutându-se atingerea mai tuturor specialităților teoretice.
- \* 6. Autorii vor primi gratuit, după tipărire, 25 volume și drepturile obișnuite de autori, Academia rămânând proprietara manuscrisului pentru totdeauna.
- \* 7. Cheltuelile, în marginile mijloacelor secțiunii Științifice, precum și veniturile pe care le va produce colecția, privesc numai Secțiunea Științifică ».

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 18 MARTIE 1938

*Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

D-l SEXTIL PUȘCARIU face o comunicare despre « *Gândirea lingvistică și gândirea filosofică* ».

*Ședință intimă.*

D-l TRAIAN SĂVULESCU prezintă volumul omagial « *Grigore Antipa, Hommage à son oeuvre* » (București 1938) întocmit din inițiativa Societății

Române de Științe și a unui grup de prieteni, prin colaborarea a numeroși învățați români și străini și dedicat d-lui Dr. Gr. Antipa cu ocazia împlinirii vârstei de 70 de ani.

D-I Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește d-lui Coleg Tr. Săvulescu pentru prezentarea acestui volum omagial cu atât mai mult cu cât d-sale i se datorește inițiativa întocmirii lui. D-I Președinte felicită pe d-l Coleg Dr. Gr. Antipa pentru activitatea sa științifică și pentru împlinirea vârstei de 70 de ani și constată cu vie mulțumire, din volumul prezentat, că d-l Coleg Antipa a primit și cu această ocaziune dovada stimei și prețuirii înalte de care se bucură opera sa științifică. D-sa arată că d-l Coleg Antipa și opera sa vor fi sărbătorite solemn Duminecă, 20 Martie, la ora 11 a. m., în Aula Fundațiunii Carol I, când i se va prezenta colegului sărbătorit volumul omagial. D-I Președinte roagă pe d-nii Colegi să binevoiască a participa în număr cât mai mare la această solemnitate și a onora astfel cu prezența d-lor această festivitate, pe care d-l Antipa o merită din plin din partea noastră și a științei românești.

Dela Universitatea din Köln se primește invitațiune ca Academia Română să ia parte la sărbătorirea a 500 de ani dela fundarea acestui așezământ de cultură, sărbătorire care se va face în Iunie viitor.

— Se va trimite la timp o adresă omagială.

După propunerea d-lui Președinte ALEX. LAPEDATU și în legătură cu comemorarea unei sute de ani dela apariția *Gazetei Transilvaniei*, Biblioteca Academiei va organiza o expoziție retrospectivă a evoluției ziaristice la Români și a celei din Transilvania în special. Biblioteca va expune și un tablou al tuturor ziaristilor judecați, condamnați și întemnițați pentru scrisul lor românesc în Ardeal.

### ȘEDINȚA DELA 25 MARTIE 1938

D-I ANDREI RĂDULESCU, Vicepreședinte, deschizând ședința, amintește că Duminecă, 20 Martie curent, colegul nostru d-l Dr. Gr. Antipa a fost sărbătorit în Aula Fundațiunii Carol I, cu ocazia împlinirii vârstei de 70 de ani. Festivitatea a fost prezidată de Colegul și Președintele nostru d-l Alex. Lapedatu, care a deschis solemnitatea printr'o cuvântare plină de căldură, cuvântare care a fost urmată de discursurile d-lor Traian Săvulescu din partea Comitetului care a luat inițiativa sărbătoririi, a d-lui Coleg G. Ionescu-Șișești, ca Ministru al Agriculturii și Domeniilor și a d-lui St. Șoimescu, Administratorul Casei Școalelor, ca delegat al d-lui Ministru al Educației Naționale. Tuturor le-a răspuns d-l Coleg Antipa printr'o emoționantă și evocativă cuvântare. Festivitatea a fost cinstită de prezența unui numeros public foarte ales, cunoscător al operei colegului sărbătorit și pătruns de însemnătatea ei. D-I Vicepreședinte Andrei Rădulescu, interpretând sentimentele tuturor d-lor Colegi, a exprimat admirația sa pentru opera științifică a d-lui Coleg Antipa

și i-a făcut urări de sănătate și de viață activă încă mulți ani, asigurându-l de toată dragostea și prietenia colegilor săi.

D-l Dr. GR. ANTIPA mulțumește d-lui Președinte și tuturor d-lor Colegi cari au ținut să cinstească cu prezența d-lor sărbătorirea sa la Fundația Carol. Atenția cu care d-nii Colegi din Academie l-au înconjurat, în această împrejurare, l-a mișcat adânc. D-sa arată că în lungul său trecut de academician gândul său întreg a fost dăruit Academiei Române. D-sa va închina și de aci înainte toate puterile sale de muncă pentru propășirea acestei scumpe Instituțiuni.

D-l Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU aduce la cunoștința Academiei trista știre a încetării din viață a colegului nostru corespondent, General Scarlat Panaitescu, rostind următoarele cuvinte:

\* În dimineața zilei de 22 Martie s'a stins, în vârstă de 71 de ani, la Priseaca Dornei lângă Câmpulungul Bucovinei, veneratul nostru coleg corespondent, Generalul de Divizie în rezervă Scarlat Panaitescu.

\* Ocupându-se din tinerețe de studii tehnice militare și de matematici în școlile militare din țară, regretatul coleg și-a desăvârșit aceste studii în străinătate, fiind rând pe rând absolvent al Școlii Politehnice din Paris, diplomat al Școlii de Aplicație de Artilerie și Geniu din Fontainebleau, licențiat în matematici al Facultății de Științe din Paris.

\* Destinat prin această temeinică pregătire pentru cariera de profesor militar, regretatul coleg, înapoiat în țară în anul 1892, a desfășurat o neîntreruptă activitate în învățământul militar, profesând cursuri de matematici, de astronomie, de geodezie, de construcțiuni, de fortificație, de topografie și chiar de geografie, timp de aproape un sfert de secol, la Școlile Militare de Artilerie și Geniu, la Școala Superioară de Războiu, la Școlile Militare de Infanterie și Cavalerie, — urmărind, pretutindeni unde știința și influența sa personală s'au putut exercita, ridicarea nivelului științific în armată.

\* Inspector General al Geniului și Șef al Serviciului Fortificațiilor în timpul războiului pentru întregirea neamului, după trecerea sa în rezervă Generalul Panaitescu și-a continuat până la sfârșitul vieții sale cursurile de astronomie, de geodezie și de cartografie la Universitatea din Iași, la care încă din 1906 începuse cursuri libere de astronomie și geodezie.

\* În mijlocul nostru Generalul Panaitescu a fost chemat îndată după războiu ca distins reprezentant al Armatei și al ideii sfinte de apărare națională pe care o afirmase atât de complet prin faptele sale de combatant și prin pregătirea ce a știut să dea ofițerilor cari au condus la glorie arma noastră în marele războiu.

\* Academia Română s'a asociat cu sentimentul de sincere regrete la doliul familiei și a luat parte la trista solemnitate a înmormântării neuitatului coleg prin colegul nostru Petre Bogdan. Ea îi va păstra o amintire neștearsă, înscriindu-i numele în *Analele* sale alături de numele iluștrilor săi înaintași în Academie, Generalii Brătianu, Hârjeu și Crăiniceanu \*.

— D-nii Colegi păstrează un minut de reculegere spre cinstirea memoriei regretatului coleg.

D-l General R. ROSETTI, asociindu-se la elogiul defunctului coleg, rostește următoarele cuvinte:

• La cele spuse de d-l Președinte adaog câteva cuvinte, în calitate de fost elev și ulterior de prieten al decedatului General Sc. Panaitescu.

• În anul 1897 era Căpitan (fusesse cu câțiva ani în urmă șeful de pluton al fostului nostru coleg G. Balș, când acesta își făcea stagiul în Regimentul 1 Geniu) și făcea cursul de calcul diferențial și integral la Școala Militară de Artilerie și Geniu, al cărei elev eram.

• Explica bine, era totdeauna gata să dea o lămurire sau un sfat: ca înfățișare și ca atitudine era tocmai contrarul unui Moș Teacă. Foarte urban în relațiile sale cu elevii, al căror îndrumător și nu șef se socotea, căuta să desvolte curiozitatea lor științifică și gustul cetirei.

• Urbanitatea nu împiedica însă pe Șarpele cu ochelari — cum era poreclit de elevi — să fie foarte sgârcit în darca notelor. Ca urmare, cursul său era învățat temeinic.

• Mi-a fost apoi profesor de topografie la Școala Superioară de Războiu, în anii 1904—1906. În acest curs al său nu se mulțumea să facă numai topografie, în sensul cel mai întins al acestei cunoștințe ci, pornind dela chestiuni topografice, lămurirea cunoștințe de un ordin mai general. Așa, vorbind de pildă despre râuri, făcea și teorii fizico-geografice asupra formării cursului unui râu și evoluția acestui curs de-a-lungul vremilor; tot așa în ceea ce privea formele terenului și alte multe.

• Și în Școala Superioară de Războiu, unde avea a face cu ofițeri ce trecuseră toți de vârsta de 27 de ani, Generalul Panaitescu nu a fost numai un profesor, mulțumindu-se a-și face cursul de pe catedră ci, mai mult ca în școala militară, a fost un îndrumător, un animator, căruia îi plăcea să enunțe păreri și să discute despre multe chestiuni în legătură mai mult sau mai puțin apropiate cu subiectul despre care trata.

• El însuși avea o mare curiozitate pentru tot ce putea produce cugetul omenesc în toate domeniile și citea foarte mult. Și de acest lucru ne-am dat seama întâi în călătoriile ce am făcut atunci cu școala în județul Bacăului. Fiecare accident de teren, fiecare urmă istorică, era prilej pentru o scurtă disertație plină de învățăminte, dar mai ales era prilej binevenit pentru pornirea unei discuții menite să învedereze ofițerului elev nu numai inte-resul militar tehnic al chestiunii ci și legăturile cu alte categorii de cunoștințe, precum și interesul omenesc și cultural general.

• Regret cu atât mai mult pierderea acestui îndrumător care mi-a deschis în unele privințe orizonturi nouă, cu cât el a avut, față de mine, de-a-pururea, o atitudine prietenoasă și binevoitoare, și cu cât am avut cu dânsul, timp de patruzeci de ani, relațiunile cele mai plăcute •.

## ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 1 APRILIE 1938

Preșidenția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l M. SADOVEANU rostește o comunicare pentru *Comemorarea lui Ion Creangă* cu ocazia împlinirii a 100 de ani dela nașterea marelui povestitor.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, luând cuvântul în referire la comunicarea d-lui M. Sadoveanu, zice:

« Mulțumesc colegului Sadoveanu că a elogiat, la dorința noastră, a tuturor, în chip așa de frumos și impresionant, opera marelui scriitor popular moldovean, dela a cărui naștere s'au împlinit de curând 100 de ani.

« De sigur, nimenea altul ca dânsul, nu putea expune, cu prilejul acestei comemorări, cu mai multă competență și talent, opera nepieritoare a lui Ion Creangă, a cărui pomenire și proslăvire Academia Română a ținut să o sărbătorească prin cuvântul celui mai de seamă și reprezentativ scriitor, din aceeași Moldovă, al epocii noastre — d-l M. Sadoveanu ».

D-l OCTAVIAN GOGA face o comunicare cu titlul « *Austria — crâmpete de retrospecțiune istorică* ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice:

« Am ascultat, ca totdeauna, cu interes și plăcere, părerile pe care distinsul nostru Coleg, d-l Octavian Goga, le-a exprimat în retrospecțiunea istorică pe care ne-a făcut-o, în forma particulară a tuturor cuvântărilor sale — *pregnantă și captivantă*.

« Evident, în această republică a intelectualității române, în care, printr-o îndelungată tradiție, avem cea mai deplină libertate în a ne exprima opiniile și credințele proprii, nu e nimenea care să le privească, ca expresie și atitudine, a corpului nostru academic.

« Faptul nu scade, firește, din valoarea spirituală și literară a comunicării pe care d-l Octavian Goga ne-a făcut-o și pentru care suntem datori a-i aduce călduroasele noastre mulțumiri ».

*Ședință intimă.*

D-l G. MURNU depune următoarea cuvântare rostită de d-sa ca delegat al Academiei Române la comemorarea scriitorilor români decedați, făcută în ziua de 25 Martie a. c., la cimitirul Bellu, din inițiativa Municipiului București:

« Conform adresei Nr. 881 din 22 Martie, primită din partea Secretarului general al Academiei Române, am participat la ceremonia din 25 ale lunii, care a avut loc la Cimitirul Bellu pentru pomenirea scriitorilor români. Cu acest prilej am luat cuvântul ca reprezentant al Academiei și după o scurtă introducere, în care am accentuat însemnătatea acestei ceremonii, am citit următoarea poezie închinată umbrei lui Eminescu, socotind-o ca potrivită momentului, simbolizând pe eroul spiritual care, cu jertfa vieții sale, creează nemuritoare sa operă imaginativă.

## PE DRUM SPRE STELE

Călător peste creste de spurneg și val  
Luntrărind neodihună de brațe și gene  
Fantomatic te apropii de verdele mal  
Inflorit al Citerei de cântec, grădini și poene  
Unde chiue cor de profane măestre sirene  
Și răsună din coarde, din viers de metal  
Nostalgiu și orgii pământene.

Ca din strede suav curge ritmicul sfor,  
Mreji de aur, de moale tihnită robie  
Peste tine se 'ntind, o măreț visător,  
Și te 'nlănțue 'n taină cu nadă de-o mie  
De 'nnădiri, te descântă, te strigă, te 'mbie  
Spre popasul de-o clip'a ospățului lor  
De brutală, fatală beție.

Drum talaznic și stânci pe subt ape-l presară  
Și 'ndoielnic de-o palidă stea licărit  
E limanul. Roiul clipelor zboară,  
Netrăită comoară, belșug irosit;  
Umbre scumpe din urmă cu drag te 'mpresoară,  
Înapoi te duc sboruri de lung aiurit  
Din viori care 'n tine cântară.

Și cu tot aripatul avânt creator  
Ce te 'ndrumă spre zori de nestinsă lumină,  
Ca din somn te destrună zăbavnic fior  
Și te cere uitării ce noaptea 'nrubină  
Și-ți încupă să bei din eternul isvor  
Părintesc a ta parte deplină.

Doar și tu te-ai născut din plămadă de lut  
Și se frânge a ta cumpănă 'n două,  
Șovăind de prepusuri te ații un minut  
La răscruce din goană spre zăriște nouă  
Și lași văsla de trudă, te 'ntorci abătut  
Cu ochi lăncezi și umezi de rouă.

Stropi de doruri prelinse pe-obraji ștergi,  
Cum ai sta înfrățit împreună! Dar iată,  
Ferecat în putere de bronz ne'ndurată,  
Din afunduri un clopot te chiamă să mergi,  
Te desprinde din horă de veselă gloată  
Și din nou osândit ești pe mare s'alergi  
Și să n'ai tu popas niciodată.



Știu cărarea ta lungă și grea și deșartă,  
 Nehotarnică dungă de pas trecător,  
 Și cu lacrimi te cânt. Ce-i iertat tuturor  
 Ție singur un preget în veci nu se iartă.  
 Tu ești Unsul ursitei, martirul dator,  
 Călăuza 'nvierii spre-a culmilor poartă —  
 Ca un fulger suprem ce prin boltă de nor  
 Pretutendeni scânteia izbândeii și-o poartă —  
 Să fii imnul de glorie, astru sonor  
 De triumf peste vreme și soartă.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 8 APRILIE 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l C. RĂDULESCU-MOTRU face o comunicare despre « *Menirea unui Institut național de psihologie* ».

D-l N. IORGA face o comunicare cu titlul « *Un post al latinității în lumea germanică - Austria* ».

Ședință intimă.

La propunerea d-lui Coleg Octavian Goga, se decide ca Academia Română să comemoreze pe pictorul N. Grigorescu la 100 de ani dela nașterea sa, organizând o expoziție retrospectivă a operei maestrului în cursul lunii Iunie, în sălile Fundațiunii « Ioan I. Dalles », cu concursul d-lui Virgil Cioflec.

Se dă delegație d-lui Coleg Dr. G. Marinescu să reprezinte Academia Română la comemorarea Profesorului Dr. Victor Babeș, care se va face la Institutul Babeș în ziua de 6 Mai curent, cu ocazia împlinirii a 50 de ani dela primul tratament antirabic făcut de ilustrul coleg dispărut Dr. Victor Babeș după propria sa metodă cunoscută în lumea medicală sub numele de « metoda română ».

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 15 APRILIE 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

La ședință asistă d-l Baron Guillaume, Ministrul Belgiei în România.

D-l I. NISTOR face o comunicare despre « *Rușii în Principatele Române, 1853—1854* ».

D-l I. RĂDUCANU, Membru corespondent, citește o comunicare cu titlul « *In amintirea lui Ernest Solvay (1838—1938)* ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește d-lui I. Răducanu pentru gândul bun de a veni să comemoreze în Academie pe învățatul economist belgian E. Solvay și salută pe d-l Baron Guillaume, Ministrul Belgiei în București, mulțumindu-i pentru cinstea ce a făcut Academiei, venind să asculte o comunicare comemorativă despre unul din cei mai de seamă compatrioți ai săi.

*Sedință intimă.*

D-l General R. ROSETTI zice :

\* Proprietarii firmei Iosef Resch fiul, au bătut cu prilejul aniversării de 100 de ani a întemeierii magazinului lor de bijuterie și a funcționării lui neîntrerupte, o plachetă pe care o oferă Academiei pentru colecția ei de medalii și plachete. Cu acest prilej numiții proprietari au făcut o mică expoziție de acte și registre, din care prezintă Academiei câteva copii fotografice.

\* Din cercetarea acestor documente reiese : În anul 1629, la 6 Ianuarie, împăratul german Ferdinand II conferă lui Sigismund Rösch din Ulm, un herb, innobilându-l deci.

\* Descendenții acestuia : Matei, Tobias I, Tobias II, Tobias III, s'au stabilit la Ravensburg (Württemberg), unde cel dintâi a fost preot iar ceilalți au exercitat diferite meserii. Cu a șasea generație, Lorenz, coborătorii încep a se ocupa de bijuterie. Acest Lorenz, născut la Ravensburg la 26 Iunie 1777, a fost lucrător giuvaergiu și a căpătat diploma dela breasla lucrători în aur și argint din Viena la 7 Noemvrie 1803. S'a stabilit apoi la Brașov, unde a murit în 1823.

\* Fiul acestuia, Lorenz (al doilea) s'a stabilit în București, în 1837, întemeind firma care și-a serbat centenarul. Și-a asociat, în 1844, pe fratele său Iosef, care continuase comerțul tatălui în Brașov.

\* Iosef Resch, fiii săi, nepoții și ginerii acestora, au urmat conducerea casei până azi.

\* Iosef Resch a fost naturalizat român în Martie 1860, dându-i-se tot atunci și patenta pentru libera exercitare a comerțului său. În 1865 capătă dreptul de a căuta aur în « gârlele Terrei ».

\* Registrele expuse (o pagină din 1838) arată : unul socotelile firmei cu furnisorii din Germania, iar celălalt partida diferiților cumpărători din țară și ce cumpărau aceștia. În acest din urmă registru se găsesc multe nume de ale boierimii muntene. Intre boieri găsim în anii 1845 și 1846 pe Maiorul (ufterior Generalul) I. Em. Florescu care-și cumpără inelele pentru căsătorie, brățări, medalioane și alte bijuterii și dă altele să i se repare.

\* Acest centenar dă deci puțința de a se cunoaște mici, dar interesante date privitoare la comerțul nostru în ultima sută de ani și la mica istorie a unora dintre familiile noastre boierești ».

## ȘEDINȚĂ PUBLICĂ DELA 6 MAI 1938

Preșidenția d-lui ALEX. LAPEDATU.

La ședință asistă d-l Fr. Olivier Martin, Profesor la Facultatea de Drept din Paris.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice :

*Domnilor Colegi,*

\* Deschizând această ședință, am deosebita plăcere să vă anunț, că în mijlocul nostru se găsește, azi, un prea distins și onorat oaspete : d-l Profesor al Facultății de Drept și Membru al Academiei de Inscricții dela Paris, Fr. Olivier Martin.

\* Îngăduiți-mi, deci, ca pentru cinstea ce ne-a făcut să-i adresez, în numele D-voastre, îndătinatul nostru salut :

*Monsieur et Cher Collègue,*

\* Il est dans la bonne tradition de toute Académie de saluer la présence et de souhaiter la bienvenue aux personnalités scientifiques de premier ordre qui assistent a ses séances.

\* C'est, naturellement, une question de convenance académique.

\* Votre cas est différent. Vous n'êtes pas seulement un éminent juriste, dont les travaux sur l'histoire du droit français sont connus et appréciés dans le monde des spécialistes, — mais vous représentez deux grandes institutions françaises, comme illustre professeur à la Faculté de Droit de Paris et comme membre de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.

\* J'ai donc l'honneur de saluer en vous un haut représentant de la culture française. Soyez le bienvenu parmi nous ! ».

D-l Prof. Fr. OLIVIER MARTIN își exprimă mulțumirea de a fi primit la această ședință a Academiei Române; arată că însemnătatea Academiei Române stă în faptul de a fi creat România modernă și mulțumește d-lui Președinte pentru bunele cuvinte ce i-a adresat.

D-l ANDREI RĂDULESCU face o comunicare despre \* *Romanitatea Dreptului nostru* ».

D-l MARCU BEZA, Membru corespondent, citește o comunicare cu titlul « *Vechi legături cu Anglia* » (cu proiecțiuni).

*Ședință intimă.*

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU arată că a trimis Majestății Sale Regelui Carol II următoarea telegramă cu ocazia sărbătorilor Paștilor :

« Ingăduiți-mi Majestate, ca Inalt Protector și August Prezident de Onoare al Academiei Române să vă rog a primi în numele tuturor colegilor, cu prilejul serbării Invierii Domnului, un creștinesc și strămoșesc: Hristos a înviat ! ».

Majestatea Sa Regele a binevoit a răspunde prin următoarea telegramă :

« Cu adevărat a înviat, — mulțumesc Academiei Române pentru bunele urări ».

*Carol.*

Se decide apoi a se expedia d-lui Coleg Octavian Goga, grav bolnav la Ciucea, următoarea telegramă :

« Membrii Academiei Române, adunați în ședință săptămânală, luând cunoștință, cu adâncă emoție, de starea îngrijorătoare a sănătății d-voastre, țin să exprime iubitelui și neprețuitului lor coleg cele mai afectuoase sentimente și călduroase urări de grabnică și completă însănătoșire ».

Dela Institutul Francez de Studii Bizantine, transferat dela Istanbul în București, se primește înștiințare că Duminecă, 8 Mai curent, va inaugura activitatea sa științifică în România la sediul Institutului, în strada Cristian Tell No. 18. Roagă Academia Română să ia parte la această solemnitate.

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 13 MAI 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, zice :

*Domnilor colegi,*

« Am condus eri, la lăcașul de veci, cu pompa cuvenită numai celor ce au binemeritat cu adevărat dela nația și patria lor, rămășițele pământești ale lui Octavian Goga.

« Soarta a fost neîndurată cu ilustrul nostru coleg, ca și cu toți cei ce-l deplângem azi împreună cu întregul neam românesc, dela o margine la alta a țării. Avem însă mângâierea că Octavian Goga s'a stins în România întregită a visurilor sale, îndrăsnețe și avântate, din tinerețe și a credințelor sale, neclintite și nebiruite, din epoca marilor lupte pentru realizarea acestei Români.

« Desigur ar fi fost și am fi fost și mai mângâiați, dacă s'ar fi stins și în România desăvârșitei unități sufletești a neamului, în care s'a integrat, ca nimeni altul din compatrioții săi de odinioară și pentru care a trebuit să poarte, douăzeci de ani, o luptă dărză și neincetată, de înaltă conștiință națională și nobilă pasiune patriotică, împotriva celui mai vinovat și obscurantist regionalism... »

« Octavian Goga este și va rămâne, în această privință, un ante-mergător sau, după cum însuși și-a numit figurile eroice ale trecutului nostru, a căror personalitate și rol ni l-a înfățișat în chip așa de minunat, un precursor, *un mare precursor* al acestei Români ce va să vină neapărat. Precum deci el a știut să așeze în cadrul lor istoric și în lumina lor aureolată pe atâți din înaintașii ce i-a considerat, în toate domeniile vieții naționale, ca atari precursori, se va găsi, desigur, la acest neam, atât de bogat în valori spirituale și intelectuale, scriitorul de merit și talent care să zugrăvească mâine — tot așa de călduros și de frumos — și strălucita personalitate a lui Octavian Goga.

« Căci a fost, fără putință de contestare, cea mai strălucită și, în același timp, cea mai reprezentativă personalitate a Ardealului românesc irendentist din epoca premergătoare Unirii și realizării ei, prin geniul său poetic, prin sufletul său eroic, prin scrisul său neintrecut, prin elocința sa răscolitoare și prin divinația sa profetică.

« Niciunul din contemporani nu l-a ajuns în niciuna din aceste mari și rari însușiri. Și nicăieri, ca aci, în această incintă, nu i-a fost dat să pună în valoare, mai minunat, aceste daruri cu cari Dumnezeu i-a împodobit și pe care le-a știut cultiva și fructifica în folosul spiritual, sufletesc și național al neamului.

« De aceea, azi, când sufletul, marele său suflet, s'a cufundat în eternitate, iar trupul în pământul scump al patriei pe care a divinizat-o, amintirea lui nu ne va putea părăsi cât timp vom mai fi împreună. Laurii cu cari Academia Română i-a încununat fruntea de poet al neamului încă din frageda tinerete, scrisul cu care a întreținut, sus și tare, idealul de liberare a neamului său rob și verbul de foc cu care a impresionat elitele și a însuflețit mulțimile vor stăruii pururea în viziunea și memoria noastră.

« Intrat în nemurire, Octavian Goga s'a așezat în șirul marilor și glorioșilor noștri înaintași din această instituțiune. În momentul supremei despărțiri, să-i închinăm deci, ca ultim omagiu și cu sentimentele de profundă durere ce încă ne stăpânește, câteva clipe de pioasă reculegere, cu gândul la spiritul care s'a dus și cu privirea la imaginea care a rămas și va rămâne pururea printre noi și cei viitori ».

Academia păstrează câteva minute de reculegere.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU semnalează prezența la ședința noastră a d-lui E. Cotton, Președintele Academiei de Științe din Paris.

D-l N. VASILESCU-KARPEN, ca specialist, adresează d-lui E. Cotton, în numele Academiei Române, salutul călduros al Instituțiunii noastre.

D-I E. COTTON a mulțumit pentru cuvintele cu care a fost întâmpinat și a arătat că pentru d-sa este o tradiție să vadă în laboratoarele institutelor franceze tinerii noștri studenți. D-sa a continuat și asigură că va continua această tradiție, știind că astfel va ușura relațiile atât de cordiale și de strânse de altfel, dintre cele două țări.

D-I I. PILLAT, Membru corespondent, rostește cuvântarea comemorativă despre *Gheorghe Coșbuc* cu ocazia împlinirii a 20 de ani dela moartea poetului.

D-I Președinte ALEX. LAPEDATU, după ce mulțumește d-lui Pillat pentru cuvântarea comemorativă, prezintă omagii d-nei Coșbuc care a venit să asiste la comemorarea marelui poet.

#### *Ședință intimă.*

Se delegă d-I Coleg I. Lupaș să reprezinte Academia Română la solemnitatea sfințirii noiei lespede ce se va așeza pe mormântul lui Mircea cel Bătrân, la mănăstirea Cozia, în ziua de Duminică, 15 Mai a. c.



## PARTEA II

### SESIUNEA GENERALĂ

16 MAI — 4 IUNIE 1938

#### ȘEDIȚA DELA 16 MAI 1938

*D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, zice :*

\* O săptămână numai după dispariția lui Octavian Goga, Academia noastră pierde, tot atât de neașteptat, pe venerabilul și mult prețuitul coleg — Profesorul Dr. Gh. Marinescu.

\* Firește nu într'un cuvânt destinat a da expresiune sentimentelor noastre de profundă durere pentru aceasta cu adevărat ireparabilă pierdere a științei românești se poate înfățișa opera științifică, așa de vastă și de bogată, a mult regretatului Nestor al Academiei Române.

\* Nestor prin vechimea sa în mijlocul nostru, dar și prin marea și bine meritata reputație de care se bucura, pe urma cercetărilor, descoperirilor și publicațiilor sale, așa de importante în domeniul medicinei și neurologiei, în toate părțile lumii.

\* Căci n'a fost membru numai al atâtor Academii, Instituțiuni și congrese științifice, din mai toate țările Europei, ci și din alte continente, pe unde neîntrecuta și neobosita sa activitate și pasiune pentru știință, ca și numeroasele și prețioasele legături cu savanții de specialitate ai mai tuturor neamurilor și țărilor de cultură, îl duse.

\* La Academia noastră, Gh. Marinescu se va număra printre cei mai credincioși, devotați și iluștri membri pe care i-a avut. Totdeauna la datorie, nu participa la ședințe și lucrări decât numai atunci când lipsea din țară, prea venerabilul nostru coleg, ca și neuitatul doctor Victor Babeș, aci, la noi, își prezenta mai întâi rezultatul cercetărilor și descoperirilor sale, comunicările și lucrările ce avea a face pentru lumea științifică din țară și din afară, cum și tot ceea ce putea interesa, direct sau indirect, studiile cărora se dedicase și-și închinase toate puterile sale spirituale.

\* A trăit pentru știință, numai pentru știință, în rostul superior al căreia, pentru progresul și binele omenirii, credea cu fanatică convingere și pe care a ținut să o promoveze și în țara noastră, cu titanică străduință de peste o jumătate de veac, deși în condițiuni nu totdeauna favorabile, dar pe care

le-a invins, adeseori amărît, revoltat chiar, dar niciodată descurajat sau deprimat.

\* Mulțumirile și plăcerile vieții le-a căutat și găsit în știință și în devotamentul și sacrificiul său pentru ea. Așa se face că opera sa este atât de întinsă — peste două mii de titluri de lucrări și scrieri — și a fost atât de bine cunoscută și mult apreciată, încă din tinerețele sale laborioase și entuziaste, în toate centrele lumii civilizate, unde se făceau studii și cercetări similare. Și așa se face că nutrea și căuta să desvolte, în toate împrejurările, cultul pentru știință în genere și pentru marii ei protagoniști, prin cuvântări ocazionale și omagiale.

\* Chiar în ședința noastră trecută, prelungită peste obicei, a plecat arătându-mi un teanc de publicațiuni relativ la recenta sărbătorire a memoriei doctorului Victor Babeș și spunându-mi că le va prezenta în ședința viitoare, adică cea de astăzi. Ori iată că soarta a voit altfel: în loc să ascultăm noi elogiul dănsului asupra marelui său magistru și amic, să ascultați D-voastre elogiul pe care am trista datorie a i-l face din prilejul trecerii sale dintre cei vii.

\* Un elogiu de sigur numai protocolar și deci destul de palid. Căci elogiul cel cuvenit și bine meritat vor trebui să i-l facă elevii, colaboratorii și prietenii săi de specialitate din țară și străinătate, cu aceeași iubire și admirație cu care îl făcea el marilor învățați și maestri ai săi.

\* Plecându-ne resemnați în fața Destinului, ne înclinăm, cu sentimente de respect și venerație, înaintea celui ce, până ieri, a fost, nu numai un mare și vestit învățat al neamului nostru, ci și al lumii culte și civilizate de pretutindeni. Aceste simțăminte membrii Delegației d-voastre au ținut de datorie să le prezinte, personal, îndureratei soții a ilustrului defunct, d-nei Dr. Gh. Marinescu, ca și celorlalte mai de aproape ai săi.

Ședința se suspendă pentru câteva minute în semn de doliu.

La redeschiderea ședinței d-l Președinte zice:

\* Deschidem, azi, d-lor Colegi, a 72-a sesiune generală ordinară a Academiei. D-l Secretar general vă va prezenta obișnuita dare de seamă asupra lucrărilor noastre din cursul anului 1937/938. Evident, prin aceasta, mie nu mi-ar mai rămâne decât să vă adresez un cordial și colegial salut, să vă mulțumesc călduros de prezență și să vă fac cele mai bune urări ca lucrările ce suntem chemați a îndeplini, să le putem încheia cu același spor și folos ca și în sesiunile trecute.

\* Totuși, îngăduiți-mi să vă înfățișez, în scurt, câteva chestiuni care nu figurează în darea de seamă a Secretarului nostru general, dar care au format obiectul unor serioase și continue preocupări și lucrări ale Delegației Academiei în decursul anului.

• • •

\* În cuvântul de deschidere al sesiunii generale de anul trecut vă vorbeam de chestiunea premiilor, arătându-vă că, deși destinăm anual



sume foarte însemnate pentru premii, de circa jumătate milion lei, totuși la aceste premii se prezintă adesea scrieri de puțină valoare și importanță. Și atribuim aceasta și faptului că colegii noștri, socotind că premiile trebuiesc neapărat acordate, s'au lăsat îndemnați să recomande pentru premiere și astfel de scrieri.

\* Pentru remedierea acestui lucru, vă propuneam să revizuiim regulamentul de premii, în vederea unei selecțiuni mai serioase și unei cercetări mai riguroase a publicațiilor prezentate la premii. O comisiune a fost numită în acest scop. Lucrarea sa n'a putut fi examinată încă de plen. Rămâne dar ca ea să se facă negreșit în sesiunea actuală.

\* \* \*

\* În alte ordine de idei, preocupat de chestiunea unei cât mai bune și folositoare administrări a averii Academiei, administrare azi foarte complexă și din ce în ce mai dificilă, vă sugeram ideea instituirii unei comisii speciale, care, alături de Delegațiune, să se ocupe de supravegherea și îndrumarea acestei administrațiuni.

\* Dar nici această chestiune n'a putut ajunge în discuțiunea plenului, întrucât s'a pus în legătură cu revizuirea regulamentului nostru general, care, cum se știe, a fost amănată pentru actuala sesiune. Cu toate acestea ea a continuat să ne preocupe sub un împătrit aspect:

\* a) Al întocmirii unui inventar al averii Academiei;

\* b) Al reorganizării serviciilor noastre administrative, în special al celui de contabilitate;

\* c) Al întocmirii bugetului pe baze care să facă posibil o evidență și un control cât mai riguros și lesnicios al situației noastre financiare;

\* d) Al instituirii unui administrator general al bunurilor Academiei de toate categoriile, dar mai ales al celor imobile.

\* În adevăr, nu avem decât un inventar rudimentar și incomplet al bunurilor noastre. Serviciul de contabilitate e condus după norme învechite și ieșite din uz — bune pentru starea de lucruri de acum 20—30 ani. La fel bugetul se întocmește, an de an, după un șablon ce nu mai corespunde cerințelor și necesităților de azi și nici nu oglindește adevărata situație materială a Academiei. În sfârșit, administrația bunurilor noastre se face separat pentru domeniul agricol, pentru cel silvic și pentru cel al imobilelor clădite — fără legătură organică și unitară între ele.

\* \* \*

\* Toate aceste lipsuri și inconveniente le-am observat și constatat în intervalul de când mi-ați făcut onoarea a mă alege în Delegație, fie ca Vicepreședinte, fie ca Președinte, dar, mai ales, după moartea mult regretatului Ion Bianu, care, aproape o jumătate de secol, prin situația pe care a avut-o în mijlocul nostru, a fost elementul de continuitate și control permanent, dar personal în administrația Instituției noastre. Dar cu schimbările ce, după rânduielile de care ne conducem, urmează a se

face, cu necesitate, dacă nu an de an, cel puțin la trei ani odată, în compunerea Delegației, continuitatea aceasta nu mai poate fi asigurată decât prin îndeplinirea lucrărilor mai înainte amintite.

\* Plecând dela această necesitate, pentru inițierea și concretizarea acestor lucrări în proiecte care să poată fi supuse debaterii și, eventual, aprobării d-voastre, a trebuit să fim apel la Colegi de specialitate și cu experiență în astfel de lucrări — la d-nii Ion Răducanu și Victor Slăvescu, cari ne-au dat, nu numai cel mai devotat concurs prin sfaturile lor competente, dar s'au pus cu totul la dispoziția noastră, cercetând, direct și personal, săptămâni întregi, modul actual de administrare al nostru, semnalându-se neajunsurile și inconvenientele și făcându-ne propuneri practice pentru reorganizarea lor după noi norme și metode.

\* Mai mult. Ne-au pus la dispoziție persoane de specialitate, cari, sub conducerea dâșilor, au efectuat lucrările necesare în vederea aplicării efective a propunerilor ce ne făcuse și pe cari Delegația d-voastre, recomandându-le ca necesare și neamânabile, le-a aprobat. Și anume:

\* a) Ce privește serviciul de contabilitate s'a ajuns a se pune la punct lucrarea până la sfârșitul anului bugetar 1936/37. Rămâne să se facă și cea de pe anul trecut, ca să fim la curent și să ne conducem acest serviciu după normele cele mai bune, adoptate în contabilitatea marilor administrații cu patrimoniu public de importanța celui al Academiei;

\* b) Ce privește bugetul, cum veți putea vedea, s'a întocmit, după o structură cu totul nouă, prin care se pune în evidență deplină veniturile și cheltuielile și se permite un control, ușor și eficient, al aplicării lui;

\* c) Ce privește inventarul, el este în curs de lucrare și va fi de asemenea făcut în așa mod ca să oglindească adevărata și reala situație și valoarea materială a patrimoniului nostru, atât cel propriu al Academiei, cât și cel testat de mării și numeroșii ei donatori;

\* d) În sfârșit, ce privește chestiunea administratorului general, ea a fost lăsată plenului, care, apreciind necesitatea lui, să decidă — în legătură cu revizuirea regulamentului — înființarea sau nu a acestui nou post în administrația noastră.

\* Să nu vă mirați, d-lor Colegi, că am insistat așa de mult asupra acestor chestiuni. Avem un patrimoniu material foarte important și mereu în creștere. Trebuie să-l administrăm așa ca încrederea publicului în Academia Română să se mențină și să sporească neîncetat. Ori aceasta nu se poate face decât asigurând continuitatea și stabilitatea în conducere, cum și buna și avantajoasa organizare în administrare.

\* Noi trecem. Academia însă rămâne. Grijă noastră pentru ea nu trebuie deci să se rezume numai la preocupări de ordin moral și intelectual, ci și material. Căci numai astfel îi vom putea menține completa independență și putința d. a-și îndeplini, fără nicio ingerință din afară, scopurile pe care le are în vicața culturală a neamului.

\* În sfârșit, mai este o chestiune care se găsește expusă în darea de seamă a d-lui Secretar general, dar pe care-mi îngăduiesc, cu permisiunea d-sale, să o expun ceva mai dezvoltat. E chestiunea localului.

\* După cum știți, anul trecut am inaugurat noua clădire a bibliotecii — rezervată colecțiilor noastre. Rămăsese ca și clădirea mai veche să fie adaptată noilor trebuințe și să fie la fel înzestrată cu mobilier de fier. Ori s'a făcut și aceasta în cursul anului. Azi suntem complet instalați și bine utilizați pentru păstrarea depozitelor și funcționarea serviciilor bibliotecii și colecțiilor, pe 10—15 ani.

\* Totuși problema localului nu trebuie să o părăsim. Vremea trece repede. Ca mâine, dacă nu noi, alții se vor pomeni în fața unor necesități de neînălțurat în această privință, pe cari, ca oameni cu chibzuință și răspundere, trebuie însă să le pregătim.

\* Inceputul l-am făcut. În sesiunea extraordinară din Iunie trecut, ați acceptat propunerea ce v'am făcut ca venitul fondului de două sute milioane, pus la dispoziție de Guvern, în rentă perpetuă, să fie afectat, întreg, timp de zece ani, pentru viitoarea clădire a Academiei, ceea ce va face, cu dobânzile acumulate în acest timp, aproape o sută de milioane.

\* Odată cu aceasta am purces la revizuirea vechilor planuri, prea mari și costisitoare pentru trebuințele și puterile noastre. Am cerut deci d-lui Arhitect Duiliu Marcu să întocmească altele, mai reduse și mai puțin costisitoare, după un program întocmit și aprobat de Delegație și Comisia specială. S'au făcut 7—8 schițe. Ne-am fixat asupra ultimei, după care s'a hotărât a se întocmi ante-proiectul clădirii.

\* Aceasta va cuprinde trei corpuri — biblioteca, localul propriu zis și muzeul. Ele se vor executa în ordinea necesităților. Biblioteca mai întâiu, care de altfel e mai tot rostul Academiei noastre față de marele public. Căci, ce privește localul propriu zis, cel în care ne aflăm e cât se poate de bun, de potrivit și îndestulător. Trebuie numai să-i facem lucrări de adaptare pentru mai buna instalare a tuturor serviciilor noastre, cum și lucrări de reparații, pentru ca să se prezinte în condițiile cele mai convenabile, nu zece, dar douăzeci de ani. Pentru aceasta vă vom și solicita un credit special.

• • •

\* Delegația d-voastre actuală, al cărei mandat expiră la sfârșitul sesiunii, preocupată de rosturile viitoare ale Academiei a socotit că e absolut necesar să inițieze și să îndeplinească chiar toate aceste lucrări, spre a lăsa celor ce ne vor urma la postul de conducere și răspundere o moștenire cât mai clară și ușoară.

\* An de an s'au acumulat noi și necesare realizări pentru bunul mers al Instituției noastre. E datoria tuturor să continuăm pe această cale. Căci, de sigur, fiecare avem funcțiuni și îndatoriri și în alte părți, dar cu toții ne simțim legați mai mult de această Academie, pentru că ea este, prin tot trecutul ei, prin tot ceea ce reprezintă și realizează, ca scop și năzuință, prin tezaurul cultural și național ce a adunat, prin bogatul patrimoniu

ce posedă, prin încrederea ce și-a câștigat în fața națiunii, ca cea mai de seamă și înaltă instituție culturală a țării.

\* Cu aceste cuvinte, vă fac, d-ilor Colegi, cele mai călduroase urări pentru desăvârșirea lucrărilor ce suntem chemați a îndeplini în sesiunea generală ce deschidem, rugându-vă să binevoiți a mă autoriza să prezint, prin o telegramă, omagiile noastre respectuoase și devotate M. S. Regelui, Înaltul Protector și Augustul Președinte de Onoare al Academiei noastre \*.

D-sa propune a se trimite următoarea telegramă Majestății Sale Regelui:

\* Academia Română adunată în sesiunea generală roagă prea grațios pe prea Înaltul și Augustul Său Protector și Președinte de Onoare să binevoiască a primi expresia cea mai respectoasă a simțimentelor de adânc și nestrămutat devotament ale membrilor săi \*.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA cetește următoarea *Dare de seamă despre activitatea Academiei în 1937—38*:

### *Domnilor Colegi,*

Fiecare sesiune generală a Academiei Române e un fel de bilanț al lucrărilor noastre, e o privire scurtă, dar cât se poate de cuprinzătoare, asupra vieții noastre academice din anul care se încheie.

Mai mult decât atât, din cuprinsul acestei ochiri rezeși se poate vedea partea cea mai vie și mai plină de interes a vieții culturale din țara întreagă.

Analele noastre sunt astfel analele culturii românești, în ce are ea mai înalt și mai caracteristic. În aceste anală se oglindesc, direct sau indirect, și celelalte fapte hotărâtoare ale vieții noastre naționale. De aceea, în calitatea mea de cronicar al lucrărilor Academiei Române, e firesc să pomenesc la locul de cinste schimbarea Așezământului temeinic al tuturor legiuirilor noastre, consfințită printr'un vot obștesc aproape unanim.

Toată lumea așteaptă dela această schimbare o potolire a frământărilor politice și prin urmare o mai bună rânduială în munca fiecărui cetățean al țării noastre. Firește, dela această bună rânduială a gospodăriei materiale, suntem în drept să ne așteptăm la o mai adâncă preocupare literară, științifică și artistică și deci la o înălțare a culturii neamului nostru.

Tocmai în vederea pregătirii viitorului Instituției noastre, adică al celui mai de seamă Așezământ pentru îndrumarea culturii noastre, țin să atrag atenția d-voastre asupra unui fapt și a unei chestiuni, căreia trebuie să-i găsim cea mai potrivită deslegare. În anul acesta întreaga Delegație a Academiei, afară de Secretarul ei general, trebuie total înnoită, nici unul din membrii ei ne mai putând, potrivit Statutelor, să fie reales. Va trebui să chibzuim, ca în alegerea ce vom face la sfârșitul

sesiunii, să găsim mijlocul de a nu rupe continuitatea lucrărilor Celegației, care au devenit din ce în ce mai grele și mai însemnate pentru bunul mers al Instituției noastre.

### I. Membrii

În anul academic încheiat Instituțiunea noastră a fost greu încercată prin pierderi din rândurile colegilor noștri români și străini, onorari și corespondenți, a căror trecere în veșnicie a lăsat goluri în rândurile noastre adânc simțite atât pentru cultura națională, ca și pentru cea universală.

Am însemnat astfel în *Analele* Instituțiunii noastre, spre pioasă aducere aminte, pierderea lui *Juliu Marțian* dintre colegii de onoare, a lui *O. Tafrali*, *Gh. Em. Filipescu*, *Dimitrie Călugăreanu* și a Generalului *Scarlat Panaitescu* dintre colegii corespondenți, a marelui bărbat de Stat și adâncului gânditor *Th. Garigne Masaryk*, întemeietorul Statului amic Cehoslovac și a oamenilor de știință de renume europeană *Henri Capitant*, *Jaroslav Bidlo* și *Joseph Schrijnen* dintre membrii de onoare străini<sup>1)</sup>.

În Decembrie 1937 s'a stins la Năsăud, înconjurat de colecțiile bogatei sale biblioteci și de rarele sale colecțiuni arheologice, *Juliu Marțian*. Iubitor pasionat al trecutului și al pământului românesc, cu deosebire al celui transilvănean, *Juliu Marțian* a adunat cu mari jertfe materiale o mare colecțiune de cărți, de documente, de hărți geografice, de obiecte arheologice, toate amintitoare despre acest trecut, pe care l-a studiat, apoi — din pură și nobilă curiozitate științifică — în numeroase articole istorice și arheologice publicate în diferite reviste românești. L-a pasionat mai ales cercetarea vechilor cetăți dacice de pe pământul Transilvaniei, precum și orice alte rămășițe istorice ante-romane din Nordul și Estul acei provincii. Activitatea sa a atras atenția Instituțiunii noastre, care l-a ales membru de onoare în 1933 cu unanimitate de voturi.

Stingerea lui *Orest Tafrali*, în dimineața zilei de 5 Noembrie, în urma unei operații, a fost pentru noi toți o dureroasă surprindere. Moartea a rupt astfel, în chip cu totul neașteptat, firul unei activități științifice în plină și viguroasă desfășurare. Profesor de arheologie la Facultatea de Litere din Iași, Director al Muzeului de antichități din acel oraș, *Tafrali* își câștigase un deosebit prestigiu printre oamenii de știință din țară și chiar printre cei din străinătate mulțumită întinsei sale activități publicistice desfășurată în curs de aproape trei decenii în domeniul literelor, istoriei, arheologiei și mai ales în domeniul istoriei artei poporului nostru. Mare parte din studiile sale asupra artei

<sup>1)</sup> Despre pierderea dureroasă și neașteptată a colegului nostru, marele poet *Goga*, întâmplată când această Dare de seamă era încheiată și culeasă, rămâne să se scrie cu toate amănuntele convenite în Darea de seamă de anul viitor.

românești și asupra arhitecturii șitezaurelor vechilor noastre monumente religioase — ca Mănăstirea Putna, Curtea-de-Argeș, Bistrița — le-a publicat în limba franceză din silința patriotică de a informa străinătatea despre bogățiile noastre artistice. Fondator al unei însemnate reviste de artă și arheologie, pe care de un deceniu și mai bine o redacta aproape singur, organizator al unui muzeu, care a devenit un însemnat așezământ al Iașilor, Orest Tafrali și-a ridicat un monument nepieritor din roadele muncii sale multiple și și-a creat un drept la recunoștința țării, atât de frumos înfățișată străinătății de scrierile sale. Spre a consacra acest sentiment de recunoscătoare prețuire, Academia Română și l-a asociat la munca membrilor săi dela Secțiunea Literară în 1936.

Tot atât de surprinzătoare a fost știrea morții colegului nostru corespondent Inginerul Gh. Em. Filipescu. Bărbat de o rară energie și de o neasemuită putere de muncă, regretatul coleg se afla la biroul său de lucru când moartea l-a surprins în ziua de 25 Noemvrie, la puțin ceasuri după ce ținuse, în aceeași zi, cursul cu elevii săi ingineri constructori dela Școala Politehnică.

Practicase peste 30 de ani ingineria, realizând opere care l-au așezat în fruntea lumii tehnice românești, fără să se fi abătut, totuși, în acest îndelungat timp, dela preocupările sale pur științifice, cărora s'a dăruit cu o constantă pasiune. Inzestrat cu excepționale însușiri de organizator și de administrator, pe care le-a pus în serviciul multor întreprinderi tehnice și în deosebi în serviciul Societății de Tramvaie din Capitală, ajunsă — sub conducerea sa — a fi una din cele mai perfecte realizări tehnice din țară, neîntatul coleg a desfășurat paralel o harnică activitate în învățământul superior tehnic, ca profesor de Rezistența Materialelor la Școala Politehnică din Capitală. Această activitate a culminat în opera de necontestată valoare și originalitate « Statica și Rezistența » premiată de Instituțiunea noastră.

Academia Română, care îl chemase în 1936 cu unanimitatea voturilor în rândurile membrilor ei corespondenți ca reprezentant al tehnicii teoretice și practice românești, îi va păstra veșnic amintirea în Analele sale.

În dimineața zilei de 17 Decemvrie s'a stins, după o lungă suferință, profesorul D. Călugăreanu.

Consacrându-se de tânăr studiilor de fiziologie, de chimie biologică și de chimie fizică, răposatul coleg a întreprins în aceste domenii un însemnat număr de cercetări, unele făcute singur, altele în colaborare cu distinsul fizico-chimist francez Victor Henry. Mai toate aceste cercetări le-a publicat în limba franceză. Soliditatea științifică și originalitatea lucrărilor sale l-au făcut repede cunoscut cercurilor științifice din țară și din străinătate, în fața căreia își câștigase un renume. Doctor în științele naturale dela Sorbona, fost profesor de fiziologie și histologie la Școala Superioară de Medicină veterinară, mai apoi profesor la Universitatea din Cluj, care l-a ridicat pentru excepționalele sale merite în fruntea ei ca *rector magnificus*, regretatul coleg și-a sfârșit cariera sa didactică și științifică ca profesor de fiziologie generală la

Universitatea din Capitală. Oriunde l-au chemat înaltele sale îndatoriri, a fost totdeauna la postul său de onoare, susținut de singura-i preocupare — cultura științei în gradul cel mai înalt.

La 22 Martie s'a stins în localitatea climaterică Prisaca-Dornei de lângă Câmpulungul bucovinean Generalul de Divizie în rezervă *Scarlat Panaitescu*, membru corespondent al Instituțiunii noastre din 1919.

Diplomat al Școalei Militare din Iași și București, absolvent al Școalei Politehnice din Paris și al Școalei de Aplicație de Artileriei și Geniu din Fontainebleau, licențiat în matematici al Facultății de Științe din Paris, asistent la Observatorul de Astronomie din Montsouris (Paris), regretatul coleg, revenit în țară cu o pregătire atât de bogată și de temeinică, a desfășurat în tot decursul vieții sale, cu mici întreruperi, o activitate didactică militară din cele mai strălucite. Numeroase serii de ofițeri dinaintea marelui războiu s'au împărțășit din bogatele sale cunoștințe în domenii atât de variate ca cele ale matematicelor, astronomiei, geodeziei, fortificației, topografiei și chiar geografiei, răspândite de regretatul coleg de pe catedra Școalelor Militare de Artilerie și Geniu, a Școalei Superioare de Războiu, a Școalelor Militare de Infanterie și Cavalerie.

Inspector General al Geniului și Șef al Serviciului Fortificațiilor în timpul războiului pentru întregirea neamului, profesor-conferențiar la Universitatea din Iași după trecerea sa în rezervă, Generalul Scarlat Panaitescu a fost chemat în Academie îndată după războiu ca distins reprezentant al Armatei.

Academia îi va cinste memoria pomenindu-l întotdeauna alături de iluștrii generali Brătianu, Hârjeu și Crainicianu, al căror vrednic urmaș a fost în Instituțiunea noastră.

Pe *Thomas Garigue Masaryk*, președintele liberator al poporului cehoslovac, decedat la 14 Septembrie în vârstă de 87 de ani, Academia Română îl proclamase în unanimitate membru de onoare al ei în 1934, ca un înalt omagiu al Instituțiunii noastre și al întregului popor românesc față de marele bărbat de Stat și de marele înțelept în momentul când era ales pentru a patra oară Șef al Statului, pe care cu mîntea și cu puterile sale neînfrante îl întemeiasă. Era un omagiu de adâncă admirație din partea noastră nu numai pentru creatorul primelor forțe militare cehoslovace, care au reînviat eroic din besna asupra austro-ungare poporul cehoslovac, întemeind, la comanda sa, noul Stat independent; nu numai pentru generosul luptător spre liberarea și a celorlalte națiuni robite de secole aceleiași stăpâniri; nu numai, în sfârșit, pentru marea și statornica prietenie pe care ne-a arătat-o nouă și intereselor noastre naționale, pe care le vedea unite cu ale patriei sale în munca de construcție de după războiu; dar era în același timp și un omagiu de admirație pentru cugetătorul profund, a cărei gândire pătrunsă de cel mai robust realism, de cea mai nobilă umanitate și de cea mai nestrămutată convingere că « adevărul învinge », l-a așezat printre marii gânditori ai tuturor timpurilor.

Făuritor de Stat, filosof de adâncă gândire originală, Thomas Garrigue Masaryk nu aparține numai poporului său, ci lumii întregi și nemuririi.

Una din gloriile științei juridice franceze *Henri Capitant*, ilustrul fost profesor al Facultății de Drept din Paris și Membru al Institutului Franței, și-a încheiat, prin trecerea la cele veșnice în 21 Septembrie, șirul lucrărilor sale de Drept Civil, care îi câștigase un mare renume printre juriștii europeni și titlul de cel mai mare jurisconsult francez în ultima vreme. Vastele sale cunoștințe în domeniul Dreptului, mai ales celui civil și a celui comparat, simpatiile pe care le avea pentru poporul nostru, pe care l-a vizitat în câteva rânduri și prețuirea înaltă pe care o mărturisea pentru știința juridică românească, i-au atras votul Instituției noastre, care l-a chemat printre membrii săi de onoare în 1934.

În Decembrie trecut s'a stins la Praga *Jaroslav Bidlo*, fost Profesor la Universitatea Carolină din Capitala Republicii Cehoslovace. Bidlo era un reputat cunoscător al trecutului popoarelor slave de pretutindeni. Cercetările sale istorice mai toate s'au desfășurat în domeniul istoriei Est-europene. Nu arare ori studiile sale au aruncat lumină și asupra multora din problemele privitoare la trecutul românesc.

De aceea, cu aceleași firești sentimente de recunoștință cu care l-am chemat în 1935 printre colegii noștri de onoare, îi înscriem acum numele pentru eternitate în Analele Instituției noastre.

În luna Februarie trecut a încetat din viață preotul și reputatul lingvist olandez *Joseph Schrijnen*. Trista veste ne-a adus-o colegul nostru d-l Th. Capidan, care mărturisește o mare admirație pentru opera științifică a marelui învățat dispărut.

Fost Profesor la Universitatea din Utrecht și din Nijmegen, *Joseph Schrijnen* fusese chemat printre membrii noștri de onoare în anul trecut pentru activitatea sa consacrată studiului limbilor indo-europene, în domeniul cărora regretatul coleg a produs numeroase opere distinse printr'o bogată erudițiune.

Nu putem sfârși aceste sumare arătări despre faptele și meritele colegilor dispăruți, fără de a aminti că Instituțiunea noastră a avut în acest an și bucurii pricinuite, în deosebi, de recunoașterea din partea publicului nostru intelectual a muncii neobosite pe care o depun colegii noștri în viață. Cea mai de seamă dintre aceste bucurii ne-a fost pricinuită de sărbătorirea colegului Dr. *Gr. Antipa* la ajungerea vârstei de 70 de ani. Opera științifică și personalitatea d-sale și-au primit în această împrejurare un omagiu cald și entusiast din partea nu numai a publicului intelectual românesc — a celui mai ales pe care l-a reunit festivitatea dela 20 Martie în aula Fundațiunii Carol I — dar și din partea lumii științifice străine, reprezentată la această fericită zi a colegului nostru prin colaborarea a 32 învățați străini la omagiul scris ce i-a fost adresat într'un volum jubilar colegului nostru. La această săr-



bătoare a științei românești a binevoit a se asocia prin scrisoare și *Maiestatea Sa Regele*. Instituțiunea noastră s'a asociat prin cuvântul Președintelui său d-lui Alex. Lapedatu cu urări călduroase ca mulți ani de acum înainte iubitul coleg să continue a îmbogăți știința românească în acelaș spirit viu și viguros, care-i caracterizează ființa și întreaga sa operă.

O bucurie tot atât de mare ne-a pricinuit-o sărbătorirea colegului nostru D-l I. Petrovici, în Februarie, la Fundațiunea Carol I, pentru 30 de ani de activitate universitară a distinsului Coleg. La această solemnitate Academia Română a fost reprezentată prin D-l Prof. Dim. Gusti, care a rostit o cuvântare. În special această sărbătorire și-a avut importanță, pentru motivul că ea a dat prilej la publicarea unei opere omagiale în trei volume cu titlul: *Istoria Filosofiei Moderne* (dela Renaștere până în zilele noastre), cu colaborarea a numeroși specialiști din țară și străinătate ca L. Brunschvicg, A. Lalande, J. Chevalier, René Hubert, Henri Gouhier, Fr. Orestano, Arthur Liebert, A. Rey, etc.

## II. Ședințele

Activitatea Academiei Române, în deosebi cea reflectată în comunicările ei publice, a luat în ultimii ani un avânt neobișnuit. Din an în an numărul comunicărilor publice ținute de colegii noștri activi și corespondenți crește, fiind urmărite de public cu un viu și pronunțat interes. Astfel, în cursul acestui an, din totalul de 37 ședințe săptămânale, 28 ședințe au fost publice în care s'au rostit 39 comunicări, mai toate consacrate problemelor de caracter științific. Adesea comunicările s'au grupat în cicluri în jurul aceleași probleme. După grupul conferințelor pentru moralizarea literaturii din anul precedent, un alt grup de comunicări datorite colegilor noștri Dr. G. Marinescu, I. Petrovici, V. Vălcovici și Dr. C. I. Parhon a venit să lumineze, printr'o dezbateră colectivă făcută în cursul câtorva ședințe, diferitele aspecte științifice și filosofice ale controversatei probleme a determinismului și indeterminismului. Cinci ședințe publice au fost consacrate comemorărilor lui *René Descartes*, *Spiru Haret*, *Ioan Creangă*, *Gh. Coșbuc* și *Ernest Solvay*. Colegul nostru d-l I. Petrovici a rostit la 5 Noembrie cuvântarea pentru comemorarea filosofului francez, cu ocazia împlinirii a 300 de ani dela apariția celebrei sale scrieri « Discours de la Méthode ». Prin cuvântarea d-lui coleg M. Sadoveanu am comemorat în ședința dela 1 Aprilie o sută de ani dela nașterea marelui povestitor moldovean Ion Creangă, iar Secretarul General al Domniilor-Voastre a rostit, la 28 Ianuarie, o cuvântare pentru comemorarea neuitatului nostru coleg Spiru Haret cu prilejul unui sfert de veac dela moartea acestuia. Însfârșit, prin glasul colegului nostru corespondent d. *Ion Pillat*, Academia a comemorat în ședința dela 13 Mai pe fermecătorul poet *Gh. Coșbuc* și nepieritoarea sa operă la împlinirea a 20 de ani dela moartea poetului, iar prin comunicarea d-lui Coleg corespondent

*I. Răducanu* dela 15 Aprilie am comemorat pe marele economist belgian *Ernest Solvay*.

În două ședințe intime, cele dela 22 și 23 Iunie, v'ați întrunit în sesiune generală extraordinară pentru a hotărî acceptarea importantei donațiuni de 200.000.000 lei în rentă, pe care Statul a făcut-o Instituțiunii noastre și spre a proclama aleși membri de onoare ai Academiei Române pe d-l Ignacy Moscicki, Președintele Republicii Poloneze și pe d-nii G. Tătărescu și Mircea Cancicov, pentru meritul de a fi înlesnit, ca înalți demnitari ai Statului, activitatea Instituțiunii noastre prin donația celor 200.000.000 lei.

Iată comunicările publice făcute:

— La 11 Iunie d-l *Gh. Adamescu*, Membru corespondent, a cetit o comunicare despre *Adaptarea la mediu a neologismelor*.

— La 18 Iunie d-l *Dr. G. Marinescu* a făcut o comunicare în ședință intimă despre *Balneoterapia și elogiul Fizioterapiei*.

— La 9 Iulie d-l *N. Iorga* a făcut o comunicare despre *Un memoriu politic către Cuza Vodă*.

— La 24 Septembrie d-l *N. Iorga* a făcut o comunicare despre *Conflictul militar austro-rus în Țările Românești în timpul războaiului Crimeei, 1854—1856*.

În aceeași ședință d-l *Gr. T. Popa*, Membru corespondent, a cetit o comunicare cu titlul *Focul sacru al Științei — Dr. Ion Cantacuzino*.

— La 15 Octombrie d-l *General R. Rosetti* a cetit o comunicare despre *Costachi Rosetti Tețcanu, (1814—1879)*.

În aceeași ședință d-l *Traian Săvulescu* a făcut o comunicare despre *O ramură a bogăției noastre naționale la răspântie*.

— La 22 Octombrie d-l *S. Mehedinți* a făcut o comunicare cu subiectul: *Fost-a poporul român nomad?*

În aceeași ședință d-l *N. Iorga* a făcut o comunicare despre *Zece inscripții de mormânt ale Mavrocordajilor*.

— La 29 Octombrie d-l *N. Bănescu* a făcut o comunicare cu titlul: *Păreri nouă asupra lui Kekaumenos*.

— La 5 Noembrie d-l *I. Petrovici* a rostit o cuvântare comemorativă cu titlul: *Priviri asupra operei și personalității lui Descartes*.

— La 12 Noembrie d-l *G. Murnu* a făcut o comunicare cu titlul: *Relații dintre Românii balcanici și Bulgarii medievali*.

— La 19 Noembrie d-l *Dr. G. Marinescu* a făcut o comunicare despre *Determinismul în legătură cu Biologia*.

În aceeași ședință d-l *I. Vălcovici*, Membru corespondent, a cetit o comunicare despre *Principiul incertitudinii*.

— La 26 Noembrie d-l *N. Iorga* a făcut o comunicare despre *Vico și Sud-Estul european*.

— La 3 Decembrie d-l *Adrian Maniu*, Membru corespondent, a cetit o comunicare intitulată: *Noi date despre Grigorescu*.

În aceeași ședință d-l *Gr. T. Popa*, Membru corespondent, a cetit o comunicare cu titlul: *Principii neurotrope în hypofiza oilor cuprinzând o cerebrostimulină*.

— La 10 Decembrie d-l General R. Rosetti a făcut o comunicare cu titlul: *Insemnătatea istorică a căderii Plevnei (28 Noembrie—10 Decembrie 1877)*.

— La 14 Ianuarie d-l N. Bănescu a făcut o comunicare despre *O colecție de sigilii bizantine aflate la noi*.

— La 21 Ianuarie d-l I. Petrovici a făcut o comunicare despre *Determinismul și indeterminismul în lumina reflecției filosofice*.

În aceeași ședință d-l N. Iorga a făcut comunicarea: *Știri nouă despre revoluția din 1848 în Moldova*.

— La 28 Ianuarie d-l G. Țițeica a rostit o cuvântare comemorativă intitulată: *În amintirea lui Spiru C. Haret*.

— La 4 Februarie d-l P. P. Panaitescu, Membru corespondent, a citit o comunicare despre *Mircea cel Bătrân și suzeranitatea ungurească*.

— La 11 Februarie d-l Dr. G. Marinescu a făcut o comunicare despre *Transmișiunea la distanță a activității electrice a creierului și a reflexului psihogalvanic, cu demonstrațiuni experimentale*.

— La 18 Februarie d-l N. Iorga a făcut o comunicare cu subiectul: *Inceputurile Istoriei universale la Români*.

— La 25 Februarie d-l I. Nistor a făcut o comunicare despre *Ocupația austriacă în Principate, 1854—1857*.

— La 4 Martie d-l N. Iorga a făcut comunicarea: *Vasile Alecsandri student la Chimie*.

— La 11 Martie d-l Dr. C. I. Parhon, Membru corespondent, a citit comunicarea: *Determinismul în Endocrinologie*.

— La 18 Martie d-l Sextil Pușcariu a făcut o comunicare despre *Gândirea lingvistică și gândirea filosofică*.

— La 1 Aprilie d-l M. Sadoveanu a rostit o cuvântare comemorativă despre *Ion Creangă* cu prilejul împlinirii a o sută de ani dela nașterea marului povestitor.

În aceeași ședință d-l Octavian Goga a făcut o comunicare cu subiectul: *Austria — crâmpie de retrospecțiune istorică*.

— La 8 Aprilie d-l C. Rădulescu-Motru a făcut comunicarea despre *Menirea Institutelor de Psihologie*.

În aceeași ședință d-l N. Iorga a făcut comunicarea despre *Un post al latinității în lumea germanică: Austria*.

— La 15 Aprilie d-l I. Nistor a făcut comunicarea despre *Rușii în Principatele Române, 1853—1854*.

În aceeași ședință d-l I. Răducanu, Membru corespondent, a citit comunicarea: *În amintirea lui Ernest Solvay, 1838—1938*.

— La 6 Mai d-l Andrei Rădulescu a făcut o comunicare despre *Românitatea Dreptului nostru*.

În aceeași ședință d-l Marcu Bezu, Membru corespondent a citit comunicarea cu titlul *Vechi legături cu Anglia*.

— La 13 Mai d-l Ion Pillat, Membru corespondent, a rostit o cuvântare comemorativă despre *Gh. Coșbuc* cu prilejul împlinirii a 20 de ani dela moartea neuitatului poet.

### III. Relații interne și externe

Legăturile noastre cu străinătatea sunt hotărâte de două grupe de fapte: de participarea noastră, pe de o parte, la congresele internaționale și la activitatea diferitelor instituții academice internaționale, la care suntem afiliați; de schimbul de publicații, pe de altă parte, cu societăți savante, cu academii, institute de cercetări, universități străine. Dacă cererile de schimb de publicații, care ne vin din toate părțile lumii, le putem satisface într-o largă măsură — nu tot același lucru putem spune despre participarea noastră la reuniunile științifice internaționale. Suntem și la aceste manifestări internaționale din toate părțile solicitați. Din nefericire însă nu putem răspunde cu participarea noastră efectivă, trimițând colegi reprezentanți, decât în rare cazuri. Constatăm și de această dată, ca de atâtea ori în trecut, că Academia Română, neavând fonduri pentru ajutorarea călătoriilor delegaților săi, iar Statul neputând subvenționa decât în cazuri excepționale aceste călătorii, suntem mai totdeauna absenți dela întrunirile științifice internaționale, spre paguba prestigiului științei noastre și a bunului nume al Țării.

Vom nota totuși pentru acest an câteva fericite excepțiuni.

Fără îndoială, cea mai de seamă manifestare românească în fața străinătății a fost, în cursul anului trecut, participarea Țării noastre la Expoziția Internațională din Paris. Este acum pentru toată lumea românească cunoscut că colegul nostru d-l Dim. Gusti, desemnat de Guvernul Țării Comisar General pentru Pavilionul României la acea Expoziție, cu recunoscuta sa pricepere a organizat unul din cele mai frumoase și mai admirate pavilioane din acea Expoziție, realizând cea mai demonstrativă, mai vie și mai utilă propagandă pentru Țara noastră. La această operă de caracter național d-l coleg Dim. Gusti a asociat și Instituțiunea noastră, tipărind pentru străinătate, sub auspiciile Academiei Române, o serie de scrieri ale membrilor Instituțiunii noastre, destinate a înfățișa lumii civilizate străine istoria poporului român, contribuția științifică românească la dezvoltarea universală a științei, precum și diferite aspecte ale pământului și vieții românești în diferitele provincii, mai ales ale celor alipite României prin efectul istoric al întregirii ei. Felicităm și cu acest prilej, cu toată căldura, pe d-l coleg Dim. Gusti pentru frumoasa și patriotică sa realizare.

Îl mai felicităm și pentru participarea d-sale la următoarele congrese din vara anului 1937:

1. La *Congresul internațional al învățământului primar și educația poporului* unde a fost invitat a vorbi în Aula mare a Sorbonei la ședința de închidere, în numele României, care s'a făcut sub președinția d-lui Herriot, președintele Camerei Franceze.

2. La *Congresul internațional al științelor sociale*, de sub președinția D-lui C. Bouglé, unde a făcut comunicări despre: *Științele sociale în România și Raportul între Sociologie și Științele sociale*.

3. La « *Congresul internațional de Sociologie* » de sub președinția D-lui Sorokin, cel mai reprezentativ sociolog al lumii anglosaxone, unde a vorbit despre *Legea paralelismului sociologic ca lege a echilibrului social*, comunicare care a fost tipărită în numărul recent al revistei « *Revue internationale de Sociologie* ».

În sfârșit vom adăoga că României i s'a făcut onoarea de a fi aleasă Capitala sa ca loc pentru ținerea Congresului Internațional de Sociologie din anul 1939 și că D-l Coleg Dim. Gusti a fost ales ca Președinte al celui Congres.

Marea Expozițiune dela Paris a fost prilej pentru întrunirea în acea metropolă a numeroase congrese și conferințe științifice ale învățaților din întreaga lume. Colegul nostru d-l Dr. G. Marinescu, invitat de Decanul Facultății de Medicină din Paris, d-l A. Roussy, la o recepție, la care au fost chemate numai câteva personalități medicale de seamă din Europa, a reprezentat în acea ocaziune și știința medicală românească, dar și Instituțiunea noastră, precum a binevoit a o reprezenta și la alte Congrese științifice care s'au ținut la Paris cu ocazia Expoziției Internaționale. Tot în acel timp am fost reprezentați la marele *Congres Descartes*, reunit la Paris cu ocazia împlinirii a 300 de ani dela apariția celebrei cărți « *Discours de la Méthode* », prin colegul nostru d-l I. Petrovici, căruia i s'a făcut înalta cinste de a fi însărcinat cu una din cele 15 comunicări ținute în ședințe plenare, alese din cele peste 260 comunicări despre ideile carteziene, câte au ilustrat acest Congres al filosofilor din întreaga lume. În sfârșit prin tânărul nostru coleg corespondent d-l Horia Hulubei am luat parte la « *Congrès du Palais de la Découverte* » organizat de asemenea în timpul Expoziției Internaționale de *Reuniunea Internațională de Fizică, Chimie și Biologie din Paris*.

De altă parte Secretarul General al Domniilor Voastre v'a reprezentat la Adunarea Comisiilor Naționale de Cooperatie Intelectuală, în Paris, prezentând Adunării un raport despre Cooperatia Intelectuală Interbalcanică alcătuit din însărcinare dată de Institutul de Cooperatie Intelectuală.

În luna Septemvrie a anului trecut Capitala noastră a avut ocaziunea plăcută de a găzdui trei însemnate Congrese internaționale: *Al V-lea Congres Internațional de Oto-Rhino-Laryngologie al Țărilor latine*; *Al XVII-lea Congres Internațional de Antropologie și Arheologie Preistorică* și *Congresul Interbalcanic de matematici*. Academia Română a ilustrat pe primele două cu participarea sa prin colegul nostru d-l Dr. G. Marinescu. Celui de al treilea i-a determinat succesul său însuși prin colegii Domniilor Voastre Dim. Pompeiu și subscritorul acestor rânduri, cari, ca președinți ai Comitetului de Organizare, și-au dat toată osteneala pentru reușita acelei manifestări științifice interbalcanice.

În țară Academia, potrivit rolului ei de cea mai înaltă Instituțiune culturală a Țării și misiunii ei de a fixa normele dezvoltării culturii

noastre, își implinește îndatoririle, cele mai multe impuse ei de legi organice, de a dicta măsurile trebuitoare în ordinea literară, științifică, ba chiar pentru organizarea învățământului superior sau de caracter academic. Implinindu-și această misiune, Instituțiunea noastră a hotărât încă din sesiunea generală a anului trecut că este necesară reorganizarea Școlii Române Academice din Roma. Comisiunea însărcinată de Domniile-Voastre cu studiul reorganizării acestei Școli va supune votului Domniilor-Voastre în cursul acestei sesiuni proiectul cuprinzând normele noiei organizări a Școlii.

Din numeroasele chemări la diferite festivități și comemorări cu caracter național, cultural sau științific, vom aminti despre comemorarea, în ziua de 26 Octomvrie, a « Societății pentru Cultura și Literatura Română din Bucovina », cu prilejul împlinirii a 75 de ani de ființare, despre comemorarea Congresului Ostășesc Moldovenesc din Octomvrie 1917, sărbătorită la Chișinău în ziua de 29 Octomvrie și despre pomenirea scriitorilor români decedați făcută la Cimitirul Bellu în ziua Sfintei Bune-Vestiri din inițiativa Primăriei Municipiului București. Am luat parte la sărbătoarea Societății bucovinene prin colegul nostru corespondent d-l Vasile Grecu, la cea a Congresului Ostășesc Moldovenesc prin d-l coleg I. Inuleț și la pomenirea Scriitorilor Români decedați prin colegul nostru d-l G. Murnu. Ne-am asociat de asemenea, prin participarea unui mare număr dintre noi și prin reprezentantul nostru oficial d-l coleg Dr. G. Marinescu, la comemorarea ilustrului și regretatului nostru coleg Dr. Victor Babeș, sărbătorită din inițiativa unui comitet de medici profesori la 6 Mai, cu ocazia împlinirii unei jumătăți de secol de la primul tratament antirabic făcut de D-rul Victor Babeș după metoda sa.

Incheind aceste note sumare, amintim că colegul nostru d-l Vice-Președinte Andrei Rădulescu, înlocuind pe d-l Președinte Lapedatu, a reprezentat Instituțiunea noastră ca Președinte la toate solemnitățile oficiale și la festivitățile naționale, în programul cărora, potrivit protocolului, participarea Academiei Române este înscrisă de drept ca Instituție reprezentativă a culturii naționale.

#### IV. *Publicațiile Academiei*

Mijloacele financiare modeste destinate publicațiilor Academiei au fost și anul acesta, ca și în anii trecuți, un serios obstacol în publicarea memoriilor și studiilor membrilor Instituției noastre și a învățaților din țară și străinătate, cari au cerut în număr tot mai mare publicarea scrierilor lor în seriile publicațiilor academice.

Totuși, Academia, sperând într'un viitor financiar mai bun, a făcut toate sacrificiile pentru ca și pe acest teren activitatea sa să fie tot mai simțită, publicând un mare număr de lucrări și inaugurând o serie nouă: *Monografii științifice*, în care fiecare volum va forma un tot, dând elementele de pregătire clasică pentru cercetările actuale. O bibliografie

cât mai bogată va da orientare celor cari vor să treacă dincolo de cu-prinsul volumului.

Dela ultima sesiune generală au apărut următoarele publicații:

1. *Anale*, tomul LVII, ședințele din 1936/37.

2. Din publicațiile *Secțiunii literare*:

a) *Memorii*: Seria III, Tom. VIII:

I. Petrovici, *Privire asupra operei și personalității lui Descartes*;  
Gh. Adamescu, *Adaptarea la mediu a neologismelor*;

Ștefan Ciobanu, *Din legăturile culturale româno-ucrainene: Ioannichie Galeatovschi și literatura românească veche*;

I. Petrovici, *Determinismul și indeterminismul în lumina criticii filosofice*;

I. Bianu, *O comunicare obștească a condițiilor păcii dela Kuciuc-Kainargi*.

b) *Studii și cercetări*:

Artur Gorovei, *Oudle de Paști*;

G. Bogdan-Duică, *Eftimie Murgu*.

c) *Etudes et recherches*:

N. N. Condeescu, *La légende de Geneviève de Brabant et ses versions roumaines*.

3. Din publicațiile *Secțiunii istorice*:

a) *Memorii*, Seria III, Tom. XIX:

Const. I. Karadjia, *Steagul românesc al lui Istratie Dabija Voevod*;

N. Iorga, *Comemorarea lui Giacomo Leopardi*;

\* \* *Există o tradiție literară românească?*

Fr. Babinger, *O relațiune neobservată despre Moldova sub domnia lui Antonie-Vodă Ruset (1676)*;

Fr. Babinger, *Originea lui Vasile Lupu*;

N. Iorga, *O cronică munteană în grecește pentru secolul al XV-lea*;

\* \* *Rogieriu Iosif Boscovich și Moldova*;

G. Tașcă, *Cum a evoluat claca dela începutul fântării ei și până azi*;

N. Iorga, *Noi descoperiri privitoare la istoria Românilor*;

\* \* *Despre civilizația românească la 1870*;

P. Nicorescu, *Bisexarchus, un grad necunoscut în armata pre-byzantină*;

P. Nicorescu, *Garmizoana romană în Sudul Basarabiei*;

N. Iorga, *Un memoriu politic către Cuza-Vodă*;

General R. Rosetti, *Costachi Rosetti Tețcanu, 1814—1879*;

N. Iorga, *Conflictul militar austro-rus în 1854—56*.

Tom. XX:

N. Iorga, *Zece inscripții de morminte ale Mavrocordaiților*;

Gh. Duzinchevici, *Ceva nou asupra legăturilor lui Sobieski cu Moldova*;

- N. Bănescu, *Părerii nouă asupra lui Kekaumenos* ;  
 I. Răducanu, *Economiști străini în Academia Română: Fr. v. Kleinwächter și Andrei Andreades* ;  
 N. Iorga, *Un mare gânditor italian despre luptele din Sud-Estul Europei: Giambattista Vico* ;  
 General R. Rosetti, *Insemnătatea istorică a căderii Plevnei* ;  
 Andrei Rădulescu, *Constituția polonă din 23 Aprilie 1935* ;  
 N. Iorga, *Revoluția dela 1848 în Moldova* ;  
 P. P. Panaitescu, *Mircea cel Bătrân și suzeranitatea ungurească*.

Sub tipar:

- N. Iorga, *Inceputurile istoriei universale la Români* ;  
 I. Nistor, *Ocupația austriacă în Principate, 1854—1857* ;  
 N. Bănescu, *O colecție de sigilii bizantine inedite* ;  
 N. Iorga, *Vasile Alecsandri student la Chimie*.

b) Studii și cercetări:

Ilie Corfus, *Mihai Viteazul și Polonii*.

c) *Études et recherches*:

R. V. Bossy, *L'Autriche et les Principautés-Unies*.

d) *Bulletin*: No. XX.

4. Din publicațiile Secțiunii științifice:

a) *Memorii*: Seria III, Tomul XII:

O. Necrasov, *Contribuție la studiul grupelor sanguine în Nordul Moldovei și al Basarabiei* ;

Dr. V. Grimalschi și Vl. Hohor, *Contribuțiuni la studiul chimismului Dunării și al bălților Deltei în raport cu lucrările de ameliorare în Deltă* ;

N. Donici, *Al cincilea Congres al Uniunii Astronomice Internaționale* ;

N. Dănăilă, *Contribuțiuni la organizarea chimică a apărării naționale* ;

Econ. D. Furtună, *Știri nouă despre Spiru Haret*.

Tom. XIII:

Traian Săvulescu, *O ramură a bogăției noastre naționale la răspântie* ;

Dr. Gr. T. Popa, *Focul sacru al științei (I. Cantacuzino)* ;

V. Vălcovici, *Principiul incertitudinii* ;

Tr. Săvulescu, *Contributions à la connaissance des Macromycètes de Roumanie* ;

Gh. N. Fițescu, *Biologia Hymenopterei Hylotomarusae D. G.* ;

Eug. A. Pora, *Pachigrapsus Marmoratus Stimps* ;

Dr. G. Marinescu, *Determinism și cauzalitate în domeniul Biologiei* ;

N. Donitch, *Observations de l'éclipse totale de Soleil du 19 juin 1936 a Ineboli (Turquie)* ;

G. Țițeica, *In amintirea lui Spiru Haret* ;



- Gr. T. Popa, *Neurotropic principles in the sheep hypophysis including «cerebrostimuline»*.
- b) Din *Bulletin*, No. 10/XVIII, No. 1—7/XIX.
- c) *Monografii științifice*:  
Sub tipar:  
N. Ciorănescu, *Ecuațiile Mecanicii Analitice*;
- d) Publicațiile *Fondului Adamachi*:  
Sub tipar:  
I. Simionescu, *Mamiferele pliocene dela Cimișlia... I: Carnivore*.
5. *Publicații bibliografice: Creșterea Colecțiilor pe 1936*.
6. *Anuarul Arhivei de Folklor: Vol. IV*.
7. Din *Dicționarul limbii române* (fascicule sub tipar).
8. *Discursuri de recepție*:  
No. 69. G. Ionescu-Șișești, *Desvoltarea studiilor despre sol în România* — cu *Răspuns* de Dr. G. Antipa.  
No. 70. Gh. Petrașcu, *O privire asupra evoluției picturii românești* — cu *Răspuns* de C. Rădulescu-Motru.  
No. 71. L. Blaga, *Elogiul satului românesc* — cu *Răspuns* de I. Petroviți.
9. *Publicațiile Fondului Elena Simu*:  
B. Theodorescu, *Pictorul Constantin Lecca*.

Tot aici arătăm mai jos publicațiile tipărite sub auspiciile Academiei de Comisariatul General al Pavilionului României pentru expoziția Internațională Paris:

1. N. Iorga, *Histoire des Roumains et de la romanité orientale*, publiée sous les auspices de *Sa Majesté Le Roi Charles II* par l'Académie Roumaine. (Bucarest, 1937), 5 volume.
2. S. Mehedinți, *Le pays et le peuple roumain*.
3. L'Institut d'Histoire Nationale de Cluj: *La Transylvanie*.
4. I. Nistor, *La Bessarabie et la Bucovine*.
5. V. Mihailescu, etc., *La Dobrogea*.
6. Th. Capidan, *Les Macedo-Roumains*.
7. La Section Scientifique de l'Académie Roumaine: *La vie scientifique en Roumanie: 1. Sciences pures; 2. Sciences appliquées*.
8. G. Oprescu, *L'art du paysan roumain*.
9. S. Lambrino, *L'archéologie en Roumanie*.
10. G. Ionescu-Șișești et N. Cornatzianu, *La réforme agraire en Roumanie et ses conséquences*.

#### V. Donațiuni, legate, fundațiuni

La capitolul donațiunilor primite în cursul acestui an academic am avut de înregistrat cea mai însemnată donațiune, pe care Statul a făcut-o Academiei Române de la întemeierea ei.

Se cunoaște că prin legea dela 4 August 1924 Statul mărise dotațiunea Academiei dela suma de 30.000 lei la un milion lei anual. Se mai știe că la această dotațiune Statul mai adăogă de câțiva ani încoace, din creditele sale extraordinare, o sumă anuală de 4.000.000 lei, destinată, ca și suma acordată prin legea din 1924, pentru întreținerea și îmbogățirea Bibliotecii noastre publice și pentru publicarea de documente istorice, a Dicționarului limbii române, ca și pentru achitarea a trei premii anuale ale Statului.

Statul însă nu putuse face nimic până acum pentru acoperirea gollerilor săpate în fondurile Academiei de exproprierea aproape totală a bunurilor ei rurale. Din această cauză mai toate îndatoririle testamentare de caracter cultural ale donatorilor noștri de moșii nu le-am putut îndeplini dela expropriere încoace decât într'o măsură foarte redusă. Această situație, expusă Guvernului Țării în 1937 de Președintele nostru d-l Alex. Lapedatu, a găsit toată înțelegerea, mai ales la d-l G. Tă-tărescu, Președintele Consiliului de Miniștri din acel timp și la d-l Mircea Cancicov, Ministrul Finanțelor. Cu înalta aprobare a Majestății Sale Regelu, Domniile lor au rezervat Academiei Române un fond de 200.000.000 lei din *Fondul Cultural Regele Carol al II-lea*, pe care Ministerul Finanțelor a fost autorizat, prin decretul-lege cu No. 2514 din 8 Iunie 1937, a-l constitui, emițând rentă perpetuă și netrasmisibilă în valoare nominală de lei 1.300.000.000, cu o dobândă anuală de 4% pentru mărirea veniturilor mai multor instituții spitalicești și culturale din țară, printre care și Academia Română.

Potrivit art. 6, alin. 5 din acel decret-lege «cota de 200.000.000 lei rentă 4% perpetuă și netrasmisibilă, fixată Academiei Române, fiind definitiv atribuită, va putea fi sporită de «Comitetul Național de Indrumare», dar nici într'un caz nu va putea fi redusă».

Academia a primit această donație cu firească satisfacție, dând vot legal și unanim pentru acceptarea ei în ședința sesiunii generale extraordinară dela 22 Iunie 1937. În Noemvrie următor ni s'au predat și titlurile de rentă, Ac demia intrând astfel efectiv în posesiunea donațiunii.

Academia Română a mulțumit la timp tuturor celor cari, cu mare înțelegere a nevoilor și a menirii ei, i-au sprijinit dotarea cu acest însemnat fond. Niciodată însă cuvintele noastre nu vor fi îndestulătoare spre a mulțumi, acum și în orice altă ocaziune, colegului nostru Președinte d-lui Alex. Lapedatu pentru străduințele sale, cărora le datorim — o știm cu toții — și această importantă sporire a patrimoniului nostru, ca și multe alte mari înfăptuiri ale Academiei Române.

La fondurile testamentare s'au adăogat, în cursul anului, trei noi legate, asupra acceptării cărora veți fi rugați în cursul acestei sesiuni generale să vă roștiți prin votul Domniilor-Voastre.

1. Defuncta Aristița Gh. Stan, soția regretatului nostru donator Gheorghe Stan-Roman, lăsase prin testament Policlinicei «Regina Elisabeta» jumătatea indiviză din imobilul său din București, Șoseaua

Giulești 24, pentru înființarea unui dispensar, cu arătarea că, în caz de renunțare din partea Policlinicei, legatul va reveni Academiei Române, spre a se adăoga la legatul testat Instituțiunii noastre de defunctul său soț. Policlinica n'a putut îndeplini sarcina testamentară și a renunțat formal la acest legat, care a revenit astfel Academiei Române.

2. Defunctul Inginer Constantin Mironescu, fostul Director al Școlii de Poduri și Șosele, prin testamentul său din 2 Februarie 1931, a lăsat Academiei Române jumătate din imobilul său — teren și construcție — din București, B-dul Lascăr Catargiu Nr. 62, cu dreptul de uzufruct pentru soția văduvă, pe tot timpul vieții sale. Testamentul prevede înființarea unui fond denumit «Fondul Inginer Constantin M. Mironescu și fiul său Alexandru», din venitul căruia Academia are sarcina a da burse la studenți, în țară la Școala Politehnică, și în străinătate, a acorda premii pentru opere literare și a edita scrierile Arhimandritului și fostului Profesor Veniamin Cătulescu, strămoș al testat rului.

3. Defunctul Constantin I. I. Chiriacescu, proprietar și rentier, a instituit prin testament olograf Academia Română legatară universală asupra averii sale formată dintr'o moșie în comuna Albești, jud. Ialomița, în suprafață de 307 ha., dintr'un teren în orașul Călărași și cintr'un imobil în comuna Baciu în apropiere de orașul Brașov. Fondul a fost testat fără destinațiune specială.

*Fundațiunea Elias* a ridicat în Capitală, sub auspiciile și sub numele Academiei Române, Spitalul «Menachem H. Elias», potrivit îndatoririlor testamentului defunctului Jacques Elias începută în toamna anului 1934, vasta construcțiune, compusă din două corpuri principale de clădiri, este aproape gata, fiind în curs de terminare înzestrările trebuitoare pentru un mare spital modern. Sunt speranțe ca în toamna acestui an marele așezământ sanitar să fie inaugurat și pus în funcțiune.

*Fundațiunea «Ioan I. Dalles»* și-a continuat cu un strălucit succes opera sa de promovare a mișcării artistice și culturale în Capitală și în întreaga țară. Putem chiar nota — în acest an mai mult ca în anii precedenți și cu deosebită satisfacțiune — că manifestările artistice înlesnite de Fundațiunea Ioan I. Dalles au fost sporite cu producția multor artiști străini veniți din alte țări spre a-și da, prin expoziții de artă plastică și mai ales prin numeroase concerte în sălile Fundațiunii, măsura talentului și a puterilor lor.

Rezultatele fericite ale acestui al VI-lea an de activitate a Fundațiunii vor fi expuse într'o dare de seamă a Secretarului General al Domniilor-Voastre, căruia i-ați dat sarcina gospodăriei acestei Fundațiuni dela întemeierea ei.

## VI. Noul local al Academiei

Semi-seculara problemă a construirii localului Academiei Române, vrednic de prestigiul și de menirea ei, ar fi rămas încă multă vreme în așteptare, dacă Statul, prin donațiunea de 200.000.000 lei ce ne-a

făcut-o, nu ne-ar fi îndemnat s'o redeschidem. Căci, primind fondul de 200.000.000 lei în Iunie trecut, Domniile-Voastre ați socotit potrivit și necesar, prin votul unanim ce ați dat, ca venitul anual de 8.000.000 lei al acestui fond să fie destinat, cel puțin pentru o perioadă de 10 ani, pentru construcția noului Palat al Academiei Române. Ați numit prin acel vot și o Comisiune, care, împreună cu Delegațiunea, să se ocupe cu conducerea și supravegherea lucrărilor pregătitoare ale noului Palat.

Delegațiunea și Comisiunea specială, potrivit autorizațiunii ce le-ați dat, au procedat la întocmirea de noi planuri de construcție, întru cât planurile întocmite și aprobate în 1931 de Academie nu mai erau corespunzătoare nici cu nevoile actuale, nici cu mijloacele bănești restrânse de care prevedem că vom putea dispune.

Noile planuri de construcțiune, care se întocmese de d-l Arhitect Duiliu Marcu, vor fi supuse socotinții și aprobării domniilor-Voastre în actuala sesiune generală, când Delegațiunea și Comisiunea noului local vă vor cere vot și pentru viitoarele măsuri ce sunt de luat în vederea realizării construcțiunii.

#### VII. *Colecțiunile*

Colecțiunile noastre, de o însemnătate de mult recunoscută, prin instalarea lor în cursul anului trecut în noul pavilion al Bibliotecii și-au asigurat nu numai buna păstrare, dar și folosirea lor în cele mai bune condițiuni.

Construit în condițiuni nu numai tehnice, dar chiar artistice mulțumitoare, retras departe de Calea Victoriei într'un mediu de verdeată și de desăvârșită liniște, — noul pavilion al Bibliotecii a fost realizat cu sprijinul Statului, care a pus la dispoziția Academiei, la stăruințele Colegului nostru Președinte Alex. Lapedatu, suma totală de Lei 23.000.000. La acest fond de construcție s'a adăugat 1.000.000 lei, pe care ni l-a dăruit Banca Națională și suma de 500.000 lei dăruită de Societatea Națională de Credit Inou: t al.

Prin construcția noului pavilion, adăogat la depozitul de cărți construit în 1926, creșterile colecțiilor, oricât de repezi, vor fi asigurate, în ce privește depozitarea lor, pentru cel puțin 15 ani de aci înainte.

Modalitatea și condițiile acestor creșteri vor fi arătate în amănunte într'un raport deosebit de d-l Conservator al Bibliotecii și Colecțiilor. Tot d-sa va arăta și organizarea Serviciilor Bibliotecii și inovațiile folosite pentru introducerea, ca de pildă instalarea unor safe-uri pentru păstrarea și studierea documentelor de cuprins istoric ale persoanelor particulare. Noi vom arăta aci că darurile, care în mod curent sporesc colecțiunile noastre, au fost depășite în acest an printr'o rară donație făcută de Majestatea Sa Regina Maria a României. Statornică în iubirea Sa și în prețuirea înaltă față de Instituțiunea noastră, Majestatea Sa Regina ne-a dăruit toate operele Majestații Sale, în original și în traduceri, după ce le-a autografiat. Academia Română mărturisește și cu acest

prilej Majestății Sale via sa grațitudine pentru acest prea scump și prea prețios dar, cu atât mai scump și mai prețios cu cât îi vine nu numai dela ilustra și augusta sa Membră de Onoare, cât mai ales dela fermecătoarea scriitoare, care face cinste Țării noastre dincolo de hotarele ei.

La această donație, pe care Academia Română o va păstra într'un safe deosebit, s'a alăturat încă un dar regesc, primit din partea Majestății Sale Regelui Italiei, augustul Membru de Onoare al Instituțiunii noastre din anul 1890. Majestatea Sa a binevoit a ne dărui în continuare Tomul XVI din monumentală Sa operă « *Corpus Nummorum Italicorum* ».

Tot prin donațiune Secțiunea noastră de manuscrise s'a îmbogățit cu toate manuscritele rămase pe urma regretatului nostru coleg corespondent G. Topârceanu.

Pe scurt putem arăta că Biblioteca s'a îmbogățit în acest an cu 8802 opere în 10.569 volume, 3214 publicațiuni periodice românești și străine, 72 atlase și hărți, 187 stampe și portrete, 250 documente, 230 volume manuscrise și 4248 monete și medalii.

### VIII. Bursele

Academia a destinat în acest an suma de 485.448 lei pentru darea de burse. Din această sumă s'au dat burse lunare pentru studii de specializare în străinătate, pentru studenți doctoranzi în țară, apoi la elevi ai Școalelor Politehnice din țară, la Facultatea de Drept și la Academia de Inalte Studii Comerciale și Industriale din Capitală și la elevi ai Liceelor Comerciale, — potrivit regulamentelor următoarelor fonduri din care se acordă burse: *V. Adamachi*, *C. G. Vernescu*, *Leon S. Arié*, *N. Rătescu* și *Apostol Papadopol*.

1. Din venitul Fondului *V. Adamachi* s'au acordat 5 burse, din care una de 5.000 lei lunar unui doctor pentru studii de specialitate în matematici la Roma și Hamburg; trei burse de câte 3.000 lei lunar pentru studii de doctorat la Facultatea de Științe din Iași, 1 bursă de 2.000 lei lunar unui student al Școlii Politehnice din București.

2. Din venitul Fondului *C. G. Vernescu* s'au dat 2 burse de câte 3.000 lei fiecare, prin concurs ținut la Academie, unui student al Academiei de Inalte Studii Comerciale și Industriale și unui student al Facultății de Drept din Capitală.

3. Din Fondul *Leon S. Arié* s'au achitat două burse de câte 800 lei lunar la Școlile Politehnice din București și Timișoara.

4. Bursa *N. Rătescu*, de 120 lei lunar, s'a dat unui elev al Liceului Comercial din București.

5. Din venitul Fondului *Apostol Papadopol* s'au împărțit ajutoare lunare de câte 50 lei la 10 elevi de curs superior ai Liceului Comercial din Galați și de câte 30 lei la 10 elevi ai cursului inferior al aceluiași liceu.

Osebit de aceste burse Academia a distribuit cărți școlare la școlari săraci, fii de țărani, ai școalelor primare din județele Hunedoara, Maramureș și Odorheiu, pentru suma totală de 37.000 lei, destinată spre acest scop din venitul Fondului *Ion Fătu*.

### IX. Școlile Academiei

Școalele de Agricultură « *Tache P. Anastassi* » dela Țigănești (Tecuci) și « *I. C. Agarici* » dela Moara Grecilor (Vaslui) au funcționat mulțumitor sub controlul și cu îndrumările date zi de zi de Comisiunea Școalelor. N'a lăsat nimic de dorit în funcționarea sa nici Școala primară « *Tache P. Anastassi* », proprietatea Academiei în comuna Călmățui, din județul Tecuci.

Institutul « *Ion Otteteleşanu* » funcționează în al 17-lea an reorganizat ca Școală Normală de fete, potrivit convențiunii existente între Academie și Ministerul Educației Naționale.

### X. Concursurile Premiilor

La concursurile premiilor, cari urmează a se acorda în actuala sesiune generală, s'au prezentat pentru *opere publicate* 133 scrieri, concurând la 19 premii în valoare de 348.000 lei.

La *Marele Premiu C. Hanangiu*, de 100.000 lei, pentru *lucrări muzicale*, publicat în acest an pentru întâia oară, s'au prezentat 5 lucrări. Pentru acordarea celuiilalt *Mare Premiu C. Hanangiu*, de 100.000 lei, pentru opere de compoziție: *Pictură* sau *Sculptură*, rămas neacordat din trecuta sesiune generală, precum și pentru acordarea *Premiului Elena și Gheorghe M. Vlasto*, de 50.000 lei, publicat acum pentru întâia oară spre a distinge operele de *Pictură*, veți avea de hotărît Domniile-Voastră în această sesiune, după propunerile ce vor fi făcute de Comisiunea specială desemnată spre acest scop încă din sesiunea generală a anului trecut.

Nu s'a prezentat nicio lucrare la următoarele premii pentru *opere publicate*: *Premiul N. Chrissoveloni*, de 2.000 lei (divizibil) destinat să fie acordat lucrărilor asupra comerțului; *Premiul Leon Gh. Pallade*, de 80.000 lei (indivizibil) hotărît a se da celei mai bune lucrări cu *caracter economic* apărută dela 1932 încoace; *Premiul Adina și Colonel Paul Străjescu*, de 8.800 lei, pentru lucrări medicale; *Premiul Profesorului Petre Antonescu dela Politehnică*, de 7.000 lei pentru lucrări de amenajament forestier aplicate pe teren.

La cele 13 premii cu subiecte date, în valoare totală de 113.004 lei, s'au prezentat 6 manuscrise, din care patru la *Premiul General Constantin și Maria Burghelle*, de 4.000 lei, pentru compuneri *literare, istorice sau didactice*; un manuscris la *Marele Premiu Regele Ferdinand*,

de 10.000 lei, cu subiectul « *Vieața și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său* », — și un manuscris la *Premiul Princesesa Alina Știrbei*, de 8.500 lei, tratând subiectul « *Istoria mănăstirii Snagov* ».

Secretar General G. ȚITEICA

D-1 Președinte ALEX. LAPEDATU prezintă următoarea programă a lucrărilor ce sunt a se face în actuala sesiune generală :

1. Darea de seamă a Secretarului general despre activitatea Academiei în 1937—1938.
2. Alegerea Comisiunii de trei membri pentru examinarea lucrărilor făcute în 1937—1938.
3. Raportul Comisiunii financiare pentru cercetarea conturilor din exercițiul bugetar 1 Iulie 1936—31 Iunie 1937 și alegerea Comisiunii pentru exercițiul 1938—1939.
4. Formarea bugetului pentru anul 1938—1939.
5. Modificarea Regulamentului General și a Regulamentului Premiilor Academiei. Noul modificări la Regulamentul Serviciilor Academiei.
6. Alegerea Comisiunii speciale din cinci membri, completată, dacă e necesar, cu persoane din afară de Academie, pentru a examina lucrările ce se vor prezenta la concursul *Marelui Premiu C. Hamangiu*, de 100.000 lei, din 1939, pentru *lucrări juridice* (Art. 5 Reg. Fondului).
7. Ședințe solemne pentru ținerea Discursurilor de recepție a următorilor d-ni Colegi :
  - a) *N. Bănescu*, cu răspunsul d-lui Coleg *N. Iorga* ;
  - b) *Traian Săvulescu* cu răspunsul d-lui Coleg *I. Simionescu*.
8. Chestiunea construirii noului local al Bibliotecii Academiei Române.
9. Hotărâre privitoare la reorganizarea Școlii Române din Roma.
10. Acceptarea legatelor *Aristița Gh. Stan*, *Inginer Const. Mironescu*, *Const. I. I. Chiriacescu* și *Emilia Barozzi*.
11. Alegerea a 4 (patru) membri activi — doi la Secțiunea Literară, din care unul în locul regretatului coleg *I. Bianu* și câte unul la Secțiunile Istorice și Științifice, — după propunerile Secțiunilor respective (Art. 22—25 și 47 Statute și art. 62 Reg. General).
12. Alegerea a 7 (șapte) membri corespondenți — unul la Secțiunea Literară, doi la Secțiunea Istorice și patru la Secțiunea Științifică, — după propunerile Secțiunilor respective (Art. 31—32 Statute și Art. 68 Reg. Gen.), din cari patru în locurile regretaților colegi *O. Tafrali*, *Gh. Em. Filipescu*, *Dim. Călugăreanu* și *General Scarlat Panaitescu*.
13. Raportul Comisiunii Școlare asupra Școalelor « *T. P. Anastassiou* » și « *I. C. Agarici* » și alegerea Comisiunii pentru 1938—1939. — Propunerile Comisiunii pentru reorganizarea Școlii « *I. C. Agarici* ».
14. Raport asupra mersului Fundațiunii Familiei *Menachem H. Elias*, asupra gestiunii pe 1936—1937 și asupra formării bugetului Fundațiunii pe 1938—1939; alegerea delegaților titulari și supleanți ai Academiei în Consiliul de conducere al Fundațiunii.

15. Raportul Comisiunii pentru împărțirea cărților didactice din fondul Ion Fătu în 1937 și alegerea Comisiunii pentru 1938. Deciziunea Comisiunii pentru împărțirea cărților în 1938.
16. Raportul Comisiunii permanente a Bibliotecii pe 1937.
17. Raportul asupra activității Cabinetului Numismatic pe 1937.
18. Raport asupra burșelor acordate în 1937—1938 din veniturile Fondurilor *V. Adamachi, C. G. Vernescu, Leon S. Arié, N. Rătescu și A. Papadopol*, alegerea Comisiunii și propunerile sale pentru 1938—1939.
19. Pomenirea donatorilor Academiei prin slujirea unui parastas.
20. Reglementarea Fondurilor Antachi, Grosovici, Boroș.
21. Deciziune asupra întrebuintării veniturilor pe anul în curs ale Fondului C. G. Vernescu (v. Deciz. șed. 28 Mai 1936).
22. Deciziunea Comisiunii de 12 membri pentru acordarea *Premiului Năsturel*, de 4.000 lei, (Art. 8—16 Reg. Prem.).
23. Deciziunea Comisiunii speciale de 5 membri pentru acordarea *Marelui Premiu C. Hamangiu*, de 100.000 lei, pentru *opere muzicale*.
24. Deciziunea Comisiunii speciale de 5 membri pentru acordarea *Marelui Premiu C. Hamangiu*, de 100.000 lei, pentru *opere de pictură sau sculptură*.
25. Deciziunea aceleiași Comisiuni pentru acordarea *Premiului Elena și Gheorghe M. Vlasto*, de 50.000 lei, pentru *opere de pictură*.
26. Deciziunea Comisiunii speciale (*Năsturel*) pentru acordarea *Premiului Asociațiunii Craiovene*, de 4.000 lei, pentru *cărți didactice*.
27. Deciziunea Comisiunii speciale, formată din 4 membri, pentru acordarea *Premiului General Georgescu Teodor*, de 10.000 lei, pentru o lucrare *științifică*.
28. Alegerea Comisiunii de 5 membri, dintre cari trei militari numiți de *Majestatea Sa Regele* și doi membri ai Academiei, pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Militar General Ioan Carp și Maria Carp*, de 7.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Problemele de ordin geo-politic, social, economic și tehnic ce trebuiesc avute în vedere pentru organizarea apărării naționale* (Art. 3, Reg. Fond. Carp).
29. Alegeri de membri de onoare români și străini și de corespondenți străini.
30. Raportul Comisiunii *Dicționarului limbii române*; problema financiară a *Dicționarului*.
31. Raportul Secretarului general asupra mersului *Fundațiunii Ion I. Dalles*.
32. Ședință publică pentru comemorarea lui *N. Grigorescu*.
33. Ședință publică solemnă pentru proclamarea premiilor.
34. Alegerea Președintelui și Vicepreședinților Academiei pentru 1938-1939 (Art. 1 Statute).
35. Raportul Secretarului general asupra lucrărilor sesiunii generale din 1938.



## SECȚIUNEA LITERARĂ

36. Deciziunile Secțiunii pentru acordarea premiilor (Art. 14 și 15 Reg. Prem.):
- *Premiul Statului Eliade Rădulescu*, de 50.000 lei;
  - *Premiul Ecaterina I. C. Bolintineanu*, de 2.000 lei;
  - *Premiul Neuschotz*, de 3.500 lei;
  - *Premiul Dem. Constantinide*, de 3.000 lei;
  - *Premiul General Constantin și Maria Burghel*, de 4.000 lei (Comisiunea: d-nii M. Sadoveanu, L. Blaga, Oct. Goga).
37. Propuneri pentru alegerea a doi membri activi în Secțiune (Art. 22—25 și 27 Statute și Art. 62 Reg. Gen.), din care unul în locul regretatului coleg I. Bianu.
38. Propunere pentru alegerea unui membru corespondent român în Secțiune (Art. 31—32 Statute și Art. 68 Reg. Gen.), în locul regretatului coleg O. Tafrali.
39. Desemnarea a 4 membri în Comisiunea *Premiului Năsturel* de 4.000 lei, din 1939.
40. Alegerea Comisiunii speciale de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Năsturel*, de 5.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Țipărituri românești în Basarabia dela 1812 până la 1913*.
41. Alegerea Comisiunii speciale de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Statului Eliade Rădulescu*, de 50.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Vieașa și operele lui Vasile Alecsandri*.
42. Subiecte de pus la concursul premiilor:
- Pentru 1940: *At. Tomcoviceanu*, de 1.000 lei;
  - Pentru 1941: *V. Adamachi*, de 5.000 lei;
  - Pentru 1941: *Alexandru Ioan Cuza*, de 6.000 lei;
  - Pentru 1942: *Principesa Alina Știrbei*, de 8.500 lei.
43. Alegerea Președintelui și Vicepreședintelui Secțiunii pentru 1938—39 (Art. 15 Statute).

## SECȚIUNEA ISTORICĂ

44. Deciziunile Secțiunii pentru acordarea premiilor (Art. 14 și 15 Reg. Prem.):
- *Vasile Pârvan*, de 30.000 lei;
  - *C. G. Vernescu*, de 25.000 lei;
  - *Inginer Constantin și Elena Fundășeanu*, de 5.000 lei;
  - *Grigorie C. Angelescu*, de 4.000 lei;
  - *Dr. Cornel Nicoară*, de 12.000 lei;
  - *Marele Premiu Regele Ferdinand*, de 10.000 lei, cu subiectul: *Vieașa și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său* (Comisiunea: d-nii N. Iorga, I. Lupaș, Andrei Rădulescu).

- *Principesa Alina Știrbei*, de 8.500 lei, cu subiectul: *Istoria Mândririi Snagov* (Comisiunea: Pr. N. M. Popescu și d-nii I. Lupaș și N. Bănescu).
45. Propunere pentru alegerea unui membru activ în Secțiune (Art. 22—25 și 27 Statute și Art. 62 Reg. Gen.).
46. Propunere pentru alegerea a doi membri corespondenți români (Art. 31 și 32 Statute și Art. 68 Reg. Gen.) din cari unul în locul regretatului coleg Gh. Ghibănescu.
47. Desemnarea a 4 membri în Comisiunea *Premiului Năsturel*, de 4.000 lei, din 1939.
48. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Ministerului Cultelor și Artelor*, de 50.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Biografii de ierarhi din secolul XVII*.
49. Subiecte de pus la concursul premiilor:  
— Pentru 1941: *At. Toncoviceanu*, de 1.000 lei;  
— Pentru 1942: *V. Adamachi*, de 5.000 lei;  
— Pentru 1942: *G. San Marin*, de 2.000 lei.
50. Decizie asupra *Premiului Dr. Cornel Nicoară*, din 1941, dacă se va da pentru publicațiuni sau pentru subiect dat; în cazul din urmă a se fixa subiectul.
51. Alegerea Președintelui și Vicepreședintelui Secțiunii pentru 1938—39 (Art. 15 Statute).

### SECȚIUNEA ȘTIINȚIFICĂ

52. Deciziunile Secțiunii pentru acordarea premiilor (Art. 14 și 15 Reg. Prem.):  
— *I. Oroveanu*, de 70.000 lei;  
— *Șt. Dem. Vergu*, de 10.000 lei;  
— *Dr. Em. Riegler*, de 5.000 lei;  
— *Statului Lazăr*, de 50.000 lei;  
— *Prof. Ludovic Mrazec*, de 5.000 lei;  
— *V. Adamachi*, de 5.000 lei.
53. Propunere pentru alegerea unui membru activ în Secțiune (Art. 22—25 și 27 Statute și Art. 62 Reg. Gen.).
54. Propuneri pentru alegerea a 4 (patru) membri corespondenți români (Art. 31 și 32 Statute și Art. 62 Reg. Gen.), din cari trei în locurile regretaților colegi Gh. Em. Filipescu, Dim. Călugăreanu și General Scarlat Panaitescu.
55. Desemnarea a 4 membri în Comisiunea *Premiului Năsturel*, de 4.000 lei, din 1939.
56. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Dr. Victor Babeș*, de 20.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Cercetări experimentale și anatomo-clinice asupra ultravirusurilor neutrope*.

57. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Dr. Cornel Nîcoară*, de 12.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Sinteza flîșului carpatic în România*.
58. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Statului Gh. Lazăr*, de 50.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Distrugerea solului într'o regiune din România*.
59. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului At. Toncoviceanu*, de 1.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Cercetări asupra imunității la plante*.
60. Subiecte de pus la concursul premiilor:
  - Pentru 1941: *Năsturel*, de 4.000 lei;
  - Pentru 1941: *Anastasia Fătu*, de 3.000 lei;
  - Pentru 1942: *General Carp*, de 7.000 lei.
61. Alegerea Președintelui și Vicepreședintelui Secțiunii pentru 1938—39 (Art. 15 Statute).

D-I CONST. MOISIL, Membru corespondent, cetește următorul *Raport asupra activității Cabinetului Numismatic pe 1937*:

« În al 27-lea an de existență și de activitate Cabinetul Numismatic și-a desăvârșit rolul de instrument științific de cea mai mare importanță pentru numismatică, medalistică și metrologie.

« Instalat în noul local luminos și confortabil, cu o sală de studii încăpătoare și cu o sală de expoziție impozantă, el prezintă atât posibilități de conservare în bune condițiuni și în deplină siguranță a materialului numismatic și medalistic, cât și toate înlesnirile pentru cercetarea și studierea acestui material de către cei interesați.

« Acestora le mai stă la dispoziție și o bibliotecă de specialitate și un număr de cataloage manuscrise sau tipărite, astfel că pot să-și îndeplinească studiile și cercetările cu cea mai mare ușurință.

« De aceea toți cei ce se ocupă de știința sau de istoria monetară în legătură cu țara noastră, atât indigeni cât și străini, se adresează Cabinetului nostru Numismatic, care este actualmente *unicul* institut de acest fel în România.

« Spre a evidenția cele de mai sus este destul să arătăm, că în cursul acestui an (1937) s'au dat peste 200 de consultații scrise sau orale, determinându-se 1883 de monete prezentate de persoane particulare.

« În același timp sala de studii a fost cercetată de 162 persoane, cari au studiat materialul numismatic, medalistic sau metrologic și au utilizat cărțile bibliotecii speciale. Iar sala de expoziție a fost vizitată în nenumărate rânduri atât de către amatori specialiști, cât și de grupuri de persoane doritoare a se informa asupra obiectelor expuse.

« Și în ce privește achizițiunile de material numismatic și medalistic anul acesta a fost în deosebi de bogat.

« Astfel au intrat în cursul lui 4233 monete și 15 medalii și plachete, cele mai multe dintre aceste obiecte fiind primite în dar.

\* Menționez cu acest prilej, că foarte multe dintre monetele intrate provin din tezaure găsite în diferite părți ale țării și cari ne lămuresc asupra circulației monetare dela noi în anumite epoce. Astfel sunt: tezaurul din Mogoșoaia (Ilfov) compus din 2004 piese; cel din Zăpodeni (Vaslui) din 1486 piese și cel din Comișani (Dâmbovița) din 415 piese. Ele prezintă o importanță specială pentru cunoașterea monetelor utilizate în Muntenia și în Moldova în veacurile XVI și XVII, întregind informațiile ce le avem despre circulația monetară dela noi în acest timp.

\* De altă parte numeroasele monete antice găsite la Garvăn (Tulcea), la Pietroasele (Buzău) și la Prăjești (Bacău), și din cari de asemenea au intrat exemplare în Cabinetul nostru, dovedesc că în antichitate, în special în epoca imperială romană, aceste localități erau populate și aveau un important trafic comercial.

\* Câteva medalioane asiatice de bronz, tot din epoca imperială romană, găsite parte în Dobrogea (Bazargic), parte în Muntenia (Urleași), vin și ele să completeze cunoștințele noastre despre legăturile cu ținuturile îndepărtate de dincolo de Marea Egee.

\* În sfârșit printre achizițiile din acest an trebuie să amintesc și o colecție completă de bilete ipotecare românești (1877), cari contează printre cele mai rari monete de hârtie.

\* Țin să menționez în același timp preocuparea constantă ce o are Cabinetul Numismatic de a strânge toate informațiile și tot materialul monetar privitor la monetăriile Dacilor. Orice descoperire de monete dace este urmărită de noi cu cea mai mare atenție și înregistrată, împreună cu exemplarele achiziționate sau cu reproduceri în fotografie ori gips.

\* În această chestiune a intervenit și Congresul de numismatică și arheologie, ținut la Cluj în 1936, care după ample desbateri a dat însărcinare Cabinetului Numismatic al Academiei Române să adune datele și materialul necesar pentru publicarea unui *corpus* al monetelor dace.

\* Activitatea atât de intensă și de variată a Cabinetului Numismatic reclamă o încredințare continuă și încordată, care nu se poate îndeplini de o singură persoană. Numai pentru buna întreținere a materialului monetar și numismatic, care se aglomerează în cantități tot mai mari, și pentru păstrarea în bune condițiuni și aranjarea obiectelor de muzeu, ca și pentru paza sălii de studiu și a celei de expoziție în timpul serviciului, este absolut necesar un funcționar ajutor, pe care de atâta timp îl reclam. În lipsa lui nici catalogul pe fișe, nici etichetarea completă a pieselor nu se poate face la timp.

\* Pentru aceste motive rog și de astă dată să se aprobe numirea unui numismat-ajutor, care în același timp să se pregătească pentru cunoașterea colecțiilor în vederea retragerii mele, care se apropie, dela conducerea Cabinetului Numismatic.

\* De altfel numirea unui funcționar-ajutor n'ar reprezenta cheltueli mari, dacă ținem seamă, că donațiile de material monetar și medalistic ce le-am primit până acum, întrec în valoare toate cheltuelile ce s'au făcut cu organizarea și personalul acestui Cabinet.

« Și apoi Cabinetul Numismatic nu are, din punct de vedere științific, o importanță mai mică decât celelalte servicii ale Academiei Române; dimpotrivă el a fost creat și are rolul de a contribui la propășirea unei științe care până acum a fost puțin cultivată la noi, dar contribuie în mare măsură la cunoașterea mai completă și mai aprofundată a trecutului nostru. De aceea este necesar să i se dea și acestui serviciu posibilitatea de a funcționa în condițiile cele mai bune spre a-și putea îndeplini în întregime misiunea.

« Incheind, amintesc instituțiile și persoanele cari au binevoit să facă donații în cursul anului amintit pentru Cabinetul Numismatic, exprimându-le și pe această cale recunoștința noastră.

« În primul rând Comisia Monumentelor Istorice, care prin Președintele ei, d-l Profesor N. Iorga, ne-a dăruit câteva tezaure monetare foarte importante; apoi d-l Decan al Facultății de Farmacie din București; d-l General Radu Rosetti și d-ra Ioana Rosetti; d-l Administrator financiar din Chișinău; d-l Paul Mihalovici tot de acolo; d-nii Iancu Ionașcu și Cociu Anasta iu din Mangalia; d-nii învățător C. Vasile din Cotorca (Buzău) și Papazian din București ».

D-l I. LUPAȘ prezintă următoarea cuvântare rostită de d-sa, ca reprezentant al Academiei, la pomenirea Voievodului Mircea cel Bătrân, făcută de Liga Culturală la Cozia în ziua de 15 Mai curent:

*Altețã Regală,*

*P. Sf. Părinți Episcopi,*

*Onorată Adunare Festivă,*

« Aduc cuvântul de închinare al Academiei Române, care socotind că nu poate lipsi dela praznicul acesta de pomenire a vestitului « Domn a toată Țara Românească »: Mircea cel Bătrân, mi-a dat încredințarea s'o reprezint astăzi aici, în preajma locului de vecinică odihnă a slăvitului organizator de țară și îndrumător de neam, nu numai în zilele sale, ci și dincolo de granițele vremii în care a trăit.

« Alături de rămășițele trupești ale lui Mircea Vodă odihnesc aici de 335 de ani și moaștele Maicii Teofana, soția lui Pătrașcu Vodă cel Bun și mama lui Mihai Viteazul. Acesta s'a născut în anul în care se stânsese viața tatălui său (1557). De aceea creșterea și îndrumarea lui în anii copilăriei orfane și ai tinereții pândite de numeroase primejdii, au rămas cu totul în grija năpăstuitei Tudora care, după zeci de ani de văduvie, îmbrăcând rasa călugărească, și-a luat numele de Maica Teofana. Este meritul acestei femei credincioase că a izbutit să dea neamului românesc pe cel mai strălucit și mai falnic dintre eroii spadei.

« Tudora îl obișnuise pe Mihai din fragedă pruncie cu cinstirea legii noastre ortodoxe creștine și a datinelor străbune ocrotite de-a-lungul veacurilor sub dumnezeescul ei scut. Când Papa dela Roma a încercat, prin unul

dintre agenții săi, a îndupleca pe Mihai să-și părăsească credința strămoșilor și să se închine bisericii apusene-catolice, — după mărturisirea unui vestit cronicar ardelean cu numele Ștefan Someșanul (Szamosközi), — fiul Tudorei a primit sfaturile pontificelui « strămbând din nas » și nu a lipsit a-și rosti indignarea pentru cutezanța de a i se ataca și defăima credința răsăriteană, pe care o mărturisea el cu statornicie neclintită. A trimis deci vorbă Papei și l-a sfătuit ca, părăsindu-și rătăcirile apusene, să se întorcă dimpreună cu tot poporul creștin la adevărata împărțășire cu bisericile grecești — ad veram communionem graecarum Ecclesiarum — căci numai așa va fi cu putință izgonirea Turcului din spinarea creștinătății.

« Această alipire a lui Mihai de biserică și credința străbună își are, fără îndoială, rădăcina cea mai trainică în creșterea îngrijită, de care l-a împărțășit evlavioasa Tudora. Ea s'a învrednicit mai târziu, în chip de răsplată, să-și desfăteze privirea în marile însușiri ale fiului său, minunându-se de iscusința lui în cârmuirea țării și a oștirilor, având atâtea prilejuri să se bucure de strălucitele lui biruințe asupra vrăjmașului. Înainte de a fi pornit Mihai spre Transilvania, în drumul de glorie ostășească și de fulgerătoare cădere, s'a îngrijit să adăpostească pe maică-sa aici în mănăstirea Cozia, de unde a putut urmări — cu sufletul îndoit între teamă și nădejde — toate isprăvile ostășești ale viteazului său fiu.

« De aci va fi văzut ea, cum trecea pe valea Oltului în sus o parte din oștirile lui Mihai « cu minunată iuțeală », sub comanda lui Baba Novac, a lui Udrea Banul și a fraților Buzești ca, strecurându-se pe la Turnul Roșu, să pătrundă prin cetatea Sibiului spre Capitala Transilvaniei. Chiliuța ei se va fi luminat ca de o cerească rază, când a primit Teofana vestea despre izbânda lui Mihai în sângeroasa luptă dela Șelimbăr, despre intrarea lui triumfală în Alba-Iulia, despre întrunirea celei dintâi diete ardelenne sub cârma lui și despre graba stăpânilor de până atunci ai Transilvaniei de a se închina lui Mihai, dând slavă lui Dumnezeu că i-a învrednicit să rămână « în dulcea noastră patrie sub milostiva și sânguitoarea ocrotire, a Măriei Sale » — Domnul Țării Românești.

« Soliile cari zorceau să aducă știri îmbucurătoare despre biruințele și isprăvile ostășești ale lui Mihai, vor fi găsit adeseori pe cuvioasa Maică Teofana în liniștea și fumul de tămâie al chilioarei sale, adâncită cu totul în rostul cuvintelor de rugăciune din Paraclisul Prea sfintei Născătoare de Dumnezeu: « O prea luminate nor, Maica lui Dumnezeu, pe cei ce luptă cu noi surpră-i cu dreapta ta cea stăpânitoare și atotputernică — și pe cei asupriți îi mântuește! ».

« Tot aici a primit și trista veste despre înfrângerea dela Mirislău și sguduitoarea solie, care cădea ca un trăsnet din senin, despre năpraznicul și păgânescul asasinat de pe Câmpia Turzii. Câte suspinări vor fi săgetat inima ei îndurerată, ce râuri de lacrimi vor fi izvorit din ochii ei împăienjeniți de tristețea, va înțelege oricine e în stare să pătrundă tainele unei inimi de mamă izbită de sabia celei mai sfășietoare pierderi.

« Înainte de a-și închide ochii pentru odihna de veci, maica Teofana avu prilej să stea de vorbă, aici în Mănăstirea Cozia, cu nora sa, cu Doamna

Stanca, dimpreună cu nepoată-sa Florica și nepotul său Nicolae Pătrașcu, împărțându-le adâncă durere, de care nu contenise a-i sângera inima de mamă duioasă. Această întâlnire și convorbire dramatică a rămas prinsă în slova cea fără de moarte a graiului românesc de către iscusitul « călugăraș Gavril », care a înțeles să zugrăvească în cuvinte nemeșteșugite, simple, dar cu atât mai de prețuit, starea sufletească a mamei, a soției, a fiului și a fiicei lui Mihai după ce căzu frumosul lui cap în țărâna dela Turda, fiindcă nu se aflase nici se prilejise sabia lui cea iute în mâna lui cea vitează

« Bătrâna și jalnică » Maică Teofana arată la începutul acestui testament că, după ce a viețuit vieață acestei lumi deșerte, a luat sfântul cin călugăresc la mănăstirea Cozia « la răpaosul răposatului Mircea Voevod ». Aci o ajunse și vestea « de săvârșirea zilelor drag fiului său Mihai Voevod » și fu « de plângere și de suspinare ziua și noaptea ». La întrebarea Doamnei Stanca: Molitva Ta, Maică, cum ai petrecut? Teofana răspunse: « Cu mult foc de moartea fiu-meu și de jalea domniilor voastre, iar de către sf. mănăstire am har dragului Domn din ceriu și mulțumesc părinților din sf. mănăstire că am avut pace, răpaus și căutare de molitvele lor, la nevoia mea. Pentru aceea, fetele mele, am făgăduit sfintei mănăstiri două sate din Romanați: Frâșinetul și Studenița, pentru sufletul răposatului Mihai Voevod și pentru sănătatea fiu-său Nicolae Voevod și pentru pomeana noastră și a tot neamul nostru, să fie pomenit la toate sfintele pomelnici și la Dumnezeasca Liturghie în veci. Stanca și Florica adaosară: Noi bucuroase, cum ți le-a dat răposatul Mihai Voevod, volnică ești; fie date și de noi și de Nicolae Voevod și de tot neamul nostru în vecie, pentru pomană ».

« La adânci bătrânețe s'a stâns din vieață evlavioasa și crunt încercata Maică Teofana, după ce în felul acesta, printr'o bine primită danie creștinească, s'a îngrijit ca pomenirea eroicului ei fiu Mihai, a sa și a întreg neamului său veșnică să fie la altarul mănăstirii Cozia, « la răpaosul răposatului Mircea Voevod ».

« În veci pomenirea ei ! ».

## ȘEDINȚA DELA 17 MAI 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-1 I. SIMIONESCU, raportând în numele Comisiunii Adamachi, cetește următorul Raport asupra bursei acordate în anul 1937—38 din veniturile fondurilor V. Adamachi, C. G. Vernescu, Leon S. Arié, N. Rătescu și Apostol Papadopol :

Domnilor Colegi,

« Academia a destinat în acest an din veniturile Fondurilor Adamachi, Vernescu, Arié, Rătescu și Papadopol suma totală de 485.448 lei pentru burse care s'au acordat pentru studii de specializare în străinătate, pentru

studii de doctorat în țară, pentru studii universitare la Facultatea de Drept și la Academia de Inalte Studii Comerciale și Industriale, pentru burse la cele două Școli Politehnice din țară și pentru studii de curs secundar la licee comerciale.

• Notăm pe fonduri, în cele ce urmează, distribuirea bursei acordate în cursul acestui an:

• 1. Din venitul fondului *V. Adamachi* s'au acordat 6 burse. Dintre acestea, una, de 5.000 lei lunar, s'a dat d-lui Ilie Popa, Doctor în Matematici, spre a face studii superioare de specializare la Universitățile din Roma și Hamburg. Bursa i-a fost acordată pentru un an, până la 31 Mai curent.

• O altă bursă, în valoare tot de 5.000 lei lunar și tot pentru străinătate, s'a acordat d-lui Dr. Victor Tufescu pentru a se specializa în domeniul Geografiei fizice la Paris, sub direcția d-lui Prof. Em. de Martonne. După cererea temeinic motivată a bursierului, bursa i s'a amânat pentru anul viitor 1938—39.

• Pentru prepararea doctoratului în țară, anume la Facultatea de Științe din Iași, s'au dat burse a câte 3.000 lei lunar d-lui Albon Gérard, doctorand în Electrotehnică, a cărui bursă expiră la 1 Septembrie acest an; d-rei Natalia Melnic, doctorandă în Chimie fiziologică, a cărei bursă asemenea expiră în toamna acestui an și d-rei Ioana Șoarec, doctorandă în Zoologie, care se află acum în primul an de bursă.

• Din același fond s'a mai acordat o bursă de 2.000 lei pe lună studentului din anul IV la Școala Politehnică din Capitală, Mazilu Panait, până la 1 Martie, când i s'a retras bursa.

2. Din venitul Fondului *C. G. Vernescu* s'au acordat prin concurs ținut la Academie, o bursă de 3.000 lei lunar studentului Lupu Ștefanache, din anul I al Facultății de Drept din Capitală — și o bursă tot de 3.000 lei lunar studentului Mitu N. Ion, din anul I al Academiei de Inalte Studii Comerciale și Industriale din Capitală. Ambele burse s'au acordat până la terminarea studiilor, bine înțeles dacă bursierii se vor dovedi tot timpul vrednici de sprijinul Academiei.

• 3. Din Fondul *Leon S. Arié* se acordă regulat două burse de câte 800 lei lunar. În acest an o bursă s'a dat în continuare studentului Popa Basil din anul al III-lea, Secțiunea Electrotehnică a Școlii Politehnice din Timișoara. Cealaltă bursă s'a dat studentului Secară Dumitru, din anul I, Secția Construcții a Școlii Politehnice din Capitală.

• 4. Din venitul foarte mic al Fondului *N. Rătescu* s'a achitat o bursă de 120 lei lunar, acordată elevului Toma Iosif, din anul I al Liceului Comercial din Capitală.

• 5. Din venitul și mai mic al Fondului *Apostol Papadopol* s'au distribuit ajutoare lunare de câte 50 lei la 10 elevi ai cursului Superior și de câte 30 lei la 10 elevi ai cursului Inferior al Liceului Comercial din Galați.

• 6. Bursa *Ilie Ștefănescu*, de 1.000 lei lunar, a fost acordată în continuare bursierului Ion Ogescu, elev al Școlii Speciale pentru ajutoari de Ingineri mecanici și de aviație. Bursa expiră la 31 Decembrie acest an.

• Au rămas neacordate:



\* a) Bursa *Inginer Petre și Maria Lucaciu*, de 2.000 lei lunar, propusă a se da unui student din anul I al Școlii Politehnice din București, Secția Mine, pe tot timpul școlărității. La această bursă s'au prezentat elemente mediocre, care nu puteau fi sprijinite de Academie;

\* b) Ajutorul de 60.000 lei, cu titlu de *Bursa George M. Vlasto*, din fondul Maria Antachi, s'a publicat pentru întâia oară în cursul acestui an, spre a se da unui specialist în Geografie, care ar face studii superioare în acest domeniu în străinătate. Până în prezent ajutorul a rămas neacordat.

\* Pentru viitorul an școlar Comisiunea face următoarele propuneri:

\* Bursa d-lui Popa, care și-a terminat studiile la Roma și Hamburg cu deosebit succes, să fie acordată d-lui C. Bogdan, licențiat în Matematică dela Universitatea din Iași, recomandat atât de către d-l Prof. Oct. Mayer dela Iași, cât și de d-l Prof. Bompiani dela Roma. Bursa se va acorda în aceleași condițiuni ca și d-lui Popa, pentru desăvârșirea studiilor de matematică la Roma. Ea va fi tot de 5.000 lei, pe timp de un an, începând dela 1 Iulie 1938.

\* Ținând să se urmeze dorințele testatorului, ne permitem a vă propune ca o altă bursă, tot de 5.000 lei lunar, să se acorde d-lui M. Botez, licențiat dela Universitatea din Iași, pentru desăvârșirea studiilor de geodesie la Milano, sub conducerea d-lui Prof. Gino Cassinis, la Universitatea din Iași fiind nevoie de o asemenea specialitate, în urma morții regretatului Scarlat Panaitescu, membru corespondent al Academiei Române. Bursa va fi tot numai pentru un an și tot dela 1 Iulie 1938.

\* În acest chip aducem la îndeplinire dorința donatorului, toți bursierii fondului Adamachi făcând cinste științei românești.

\* Reluând firul întrerupt al vechiului obicei de dinainte de războiu, vă propunem a institui la Facultatea de Științe din Iași patru burse de câte 1.500 lei lunar, la 4 studenți din anul întâi, pe termen de 3 ani, cu drept de prelungire pe un an, până la terminarea studiilor Universitare (licență). Bursele vor fi acordate din toamna anului 1938 prin concurs ținut la Universitatea din Iași printre absolvenții liceali care se vor înscrie la acea Universitate. Bursele vor fi repartizate câte una la fiecare secție (Șt. Naturale, Matematică, Fizico-chimie, și Politehnica Asachi din Iași). Studenții vor trece regulat examenele și numai pe baza certificatelor înaintate de decanul la începutul fiecărui an școlar se va continua bursa în anul următor.

\* 1. Se menține bursa de 2.000 lei, ce s'a acordat anul trecut unui student din anul I dela Școala Politehnică din București. Bursa se va da prin concurs, iar concurenții vor fi dintre studenții cari au făcut anul pregătitor. Bursa se acordă pe durata studiilor de 4 ani.

\* 2. Se mențin bursele date din fondul Vernescu, Arie, Rătescu.

\* 3. Se menține dispoziția din anul trecut a fondului Apostol Papadopol.

\* 4. Bursa Ilie Ștefănescu se va acorda la 1 Ianuarie 1939 în aceleași condiții ca în anul trecut.

\* 5. Bursa Lucaciu de 2.000 lei lunar se va acorda unui student din anul I, Secția Mine, dela Politehnica din București.

« 6. Ajutorul de 60.000 lei, Bursa Vlasto, se va acorda în aceleași condiții ca și anul trecut, pentru studiul geografiei la Paris (Prof. Martonne), unui doctor în geografie dela una din Universitățile din țară. Bursa se va acorda după recomandarea unei Comisiuni formate din membri Academiei. Se va publica concurs din vreme pentru 1 Octomvrie 1938 ».

— După o discuție la care iau parte d-nii Alex. Lapedatu și I. Simionescu, raportul se ia spre cunoștință și se aprobă propunerile Comisiunii.

Se primește dania de 20.000 lei a Sfintei Episcopii a Hușilor, pentru a se acorda ca premiu celei mai bune lucrări, care va trata subiectul: *Istoria Episcopiei Hușilor*.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA cetește următoarea dare de seamă despre mersul Fundațiunii « Ioan I. Dalles »:

« După cum știți și precum știe toată lumea, Fundația Dalles a concentrat o activitate culturală și artistică din ce în ce mai însemnată. Cum se zice în termeni de comerț: s'a făcut vad bun.

« Acest vad bun are două laturi: o latură, pe care aș numi-o pur academică, și o altă latură financiară.

« Din punct de vedere curat academic rezultatele anului care s'a încheiat la începutul acestei sesiuni, 1937—1938, e foarte bun. S'au ținut 129 conferințe, 2 congrese, 95 de concerte, 28 de expoziții de pictură, de sculptură, de covoare și de cărți artistice legate. Dintre conferințe unele au fost cuprinse în cicluri: Gândirea europeană, Universitatea liberă, Institutul francez și Amicii Franței, Soc. Scriitorilor militari și Soc. marilor biografii. Același lucru a fost cu concertele și cu expozițiile.

« Din punct de vedere financiar rezultatele au fost mai slabe ca anul trecut: veniturile mai mici și cheltuelile mai mari ».

Raportul se ia spre cunoștință și se aprobă în unanimitate.

### ȘEDINȚA DELA 18 MAI 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU arată că, în aceste momente, rămășițele pământești ale mult regretatului nostru coleg Dr. G. Marinescu sunt coborite în mormânt. În semn de doliu d-sa ridică ședința.

### ȘEDINȚA DELA 19 MAI 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l ȘT. CIOBANU cetește următorul Raport al Comisiunii pentru împărțirea ajutoarelor (cărți didactice) din fondul Ion Fătu:

*Domnilor Colegi,*

\* Implinind prevederile testamentare ale generosului donator Ioan Fătu, Academia Română, potrivit propunerii Comisiunii care are onoarea a vă prezenta acest raport, a destinat suma de 37.000 lei, din venitul fondului Fătu din anul trecut, spre a se procura cărți didactice de curs primar și a le distribui gratuit la școlarii săraci, fii de țărani, din Comunele județelor Hunedoara, Odorheiu și Maramureș.

\* Cu procurarea și distribuirea acestor ajutoare au fost însărcinați, după recomandarea Ministerului Educațiunii Naționale, Revizorii Școlari ai celor trei județe. Distribuirea s'a făcut în condițiuni multumitoare, fiind ajutate 23 comune din județul Hunedoara cu cărți școlare în valoare totală de 10.000 lei, 13 comune din județul Odorheiu cu cărți în valoare de 10.000 lei, și 16 comune din județul Maramureș cu ajutorul în valoare de 17.000 lei.

\* Pentru anul școlar 1938—39 Academia a înscris în bugetul său întreg venitul fondului Fătu din anul 1938 în sumă de 37.000 lei (treizeci și șapte mii), destinându-l pentru același scop, anume pentru ajutorarea comunelor din regiunile cele mai sărace ale țării cu cărți didactice și rechizite școlare.

\* Comisiunea propune ca în acest an ajutoarele să se împartă în jud. Maramureș și Gorj ».

— După o discuție la care iau parte d-nii I. Nistor, I. Simionescu, G. Țițeica și Alex. Lapedatu, se aprobă ca împărțirea cărților din venitul fondului în acest an să se facă în județele Gorj și Maramureș.

*St. Ciobanu S. Dragonir, Preatul Nicolae M. Popescu, I. Simionescu.*

D-l General R. ROSETTI cetește următorul *Raport al Comisiunii permanente a Bibliotecii pe anul 1937*:

*Domnilor Colegi,*

\* Una dintre cele mai importante îmbunătățiri din câte s'au realizat la biblioteca Academiei în anul 1937 este fără îndoială mutarea și așezarea colecțiilor și serviciilor în clădirea cea nouă a bibliotecii.

\* Incepem dar raportul de față prin a vă reaminti faptele care au dus la această fericită realizare și prin a vă înfățișa chipul cum s'a îndeplinit organizarea serviciilor în noua clădire.

## I. LOCALUL

\* Problema localului Academiei și a bibliotecii sale a preocupat pe conducătorii instituției noastre încă dela începutul secolului în care trăim. Așezarea dintre anii 1890—1898, executată în urma amenajării provizorii a unor case de locuit, deși s'a dovedit foarte curând nepotrivită cu dezvoltarea activității Academiei și bibliotecii sale, avea să dăinuiească totuși,

în starea ei primitivă, mai bine de un pătrar de secol. După războiul de întregire, când sarcini culturale mari și nouă se pun Academiei și bibliotecii, Statul înțelege că este dator să sprijine activitatea instituției noastre, ajutând-o să-și realizeze un local potrivit cu menirea ei în viața culturală a neamului.

• Inceputul s'a făcut, în 1927, prin construirea doar a unei părți din planul definitiv al Academiei, a depozitului de dublete, în care a fost instalată provizoriu, în 1929, secțiunea imprimatelor. Rămăsese în vechiul local cele mai de preț colecțiuni ale bibliotecii — manuscrisele, documentele, stampele, cărțile românești vechi, colecțiunile numismatice, — amenințate unele de incendiu, în vechi încăperi încălzite cu sobe, altele de umezeala, tot pe atât de distrugătoare, a unor depozite improvizate în care pătrundea în fiecare primăvară apa rezultată din topirea zăpezilor.

• În fața acestei situații îngrijorătoare s'a început, în 1936, prin stăruința Președintelui nostru, d-l Al. Lapedatu și mulțumită sprijinului material al Statului, construcția unei clădiri, lângă depozitul din 1927 al dubletelor, care să îngăduie strângerea la un loc și adăpostirea în bune condițiuni de păstrare și de folosire, a tuturor colecțiunilor și serviciilor bibliotecii, până ce se vor găsi mijloacele de construcție a localului definitiv al Academiei.

• Clădirea a fost sfârșită în primele luni din anul trecut, mutarea și așezarea colecțiunilor și serviciilor executându-se, în luna Aprilie, după următorul plan:

• La parter au fost așezate: Căncelăria Bibliotecii, Serviciile de catalogare a Imprimatelor (cărți și periodice), Sala de lectură a Imprimatelor, având alături o sală rezervată pentru membrii Academiei și profesorii universitari și Serviciul Imprumuturilor cu cataloagele alfabetice și pe materii destinate publicului cetitor. La etajul I a fost așezat Cabinetul Numismatic și Muzeul M. C. Sutzu, Sala de lucru pentru manuscrise, documente și cărți românești vechi, precum și depozitul safe-urilor particulare. La etajul II s'au așezat: în aripa stângă Cabinetul Stampelor, având alături depozitul de materiale respectiv, iar în aripa dreaptă depozitul de manuscrise și documente cu safe-urile bibliotecii. La etajul III s'a așezat depozitul de dublete al Stampelor. În subsolul clădirii s'a orânduit un bufet cu o sală de fumat și atelierul de legat și reparat cărți. În clădirea din 1927, legată prin comunicație cu noua construcție, s'au așezat, în etajul II, Serviciul Primirilor și biroul Conservatorului bibliotecii, celelalte etaje rămânând ca depozite pentru colecțiunile imprimate. Au rămas în vechea clădire a Academiei, în fostele depozite de publicațiuni, colecțiunile de dublete ale bibliotecii.

• La 11 Mai 1937 acest nou local al bibliotecii noastre a fost dat în folosire publică.

• Așezată în fundul grădinii, departe de șgomotul străzii, înzestrată cu mobilier modern, cu serviciile sistematic organizate, noua clădire aduce reale îmbunătățiri în ceea ce privește atât așezarea și păstrarea colecțiilor cât și folosirea lor de către publicul cercetător.

\* Este însă de amintit că soluția la care s'a ajuns prin această clădire alcătuiește numai un provizorat și că trebuie a se grăbi construcția definitivă a Academiei, în care toate serviciile — al bibliotecii în primul rând — să se poată desvolta potrivit cu ritmul nou de viață culturală a poporului românesc întregit.

## 2. COLECȚIUNILE

\* Colecțiunile bibliotecii Academiei, după felul materialului pe care-l cuprind, sunt împărțite — potrivit Regulamentului modificat în 1936 — în următoarele secțiuni:

\* I. SECȚIUNEA IMPRIMATELOR, cu diviziunile:

\* a) *Cărți și broșuri* românești și străine, din toate timpurile și în toate limbile, privitoare cu deosebire la țara noastră și la neamul românesc. Cărțile românești vechi, dinainte de anul 1830, sunt încredințate — spre păstrare și folosire — Secțiunii Manuscriselor și Documentelor, cu care au mai dese legături de întrebuințare;

\* b) *Publicațiuni periodice* românești și străine: reviste, ziare, calendare, almanahuri, anuare, dări de seamă, situații, statistici, rapoarte anuale, etc.

\* II. SECȚIUNEA MANUSCRISELOR în limbile: română, latină, slavă, greacă și altele. La această secțiune se păstrează și documentele istorice românești (originale, fotografii și copii) precum și foile volante dinainte de anul 1866.

\* III. SECȚIUNEA STAMPTELOR cuprinzând: portrete, hărți geografice și istorice, planuri de orașe și cetăți, etc., originale sau reproduse în diferite chipuri (litografii, fotografii, etc.). La această secțiune se păstrează și materialul grafic muzical.

\* IV. CABINETUL NUMISMATIC cuprinzând colecțiunile de monete antice și românești. Pe lângă Cabinetul Numismatic se mai află și colecțiile cunoscute sub numele de Muzeul « M. C. Sutzu », precum și materialul filatelic, a cărui inventariere, clasificare și catalogare a început anul acesta.

## 3. SPORUL

\* A) SECȚIUNEA IMPRIMATELOR a crescut în 1937 cu publicațiuni intrate atât pe temeiul legii din 1904, cât și prin daruri, schimburi și cumpărături. Pentru primirea, înregistrarea și urmărirea publicațiilor legale, biblioteca și-a organizat, încă cu mulți ani în urmă, un *Serviciu de primire* care are acum 5 funcționari, 4 funcționari proprii și unul detașat din cadrul Cancelariei Academiei, precum și doi oameni de serviciu.

\* S'au primit și înregistrat în cursul anului prin acest serviciu, 6.200 cărți și broșuri din țară în 6.275 volume (în câte două exemplare) — față de 6.180 opere intrate în 1936 — și s'a ținut evidența a 2.343 publicațiuni periodice din țară (în câte două exemplare), număr în care se cuprind și 13 ziare românești și în alte limbi imprimate peste hotare. În numărul celor primite nu se cuprind miile de foi volante, care de mulți ani încoace

nu se mai pot înregistra, ci se pun de o parte, în pachete, spre a fi clasificate și catalogate atunci când serviciile vor avea personal îndestulător.

• Spre completarea colecțiilor cu publicațiile legale netrimise, s'au urmărit la tipografi și editori 412 opere prin 358 reclamațiuni și în 34 de cazuri s'au făcut forme de dare în judecată pentru 38 opere. Pentru periodice s'au făcut 2.904 reclamațiuni (unele din ele cuprinzând mai multe titluri) și 213 dări în judecată. Față de anul precedent numărul dărilor în judecată este în scădere (dela 700 la 213) din cauza mutării și reorganizării serviciului, cele mai multe rămânând a se face în 1938.

• Reclamațiunile noastre au adus în oarecare măsură rezultate mai bune ca în anii trecuți, concursul autorităților Statului îndatorate prin lege să susțină interesele Academiei, fiind mai activ. Totuși lipsa de înțelegere și uneori reaua credință a tipografilor și editorilor împiedică în mare măsură aplicarea în condițiuni satisfăcătoare a legii. Sunt imprimerii și edituri, unele cu activitate întinsă și cu frumos trecut în industria cărții, care trimit exemplare din cele mai urite, cu lipsuri de tot felul, silind prin aceasta Academia la multe intervenții și pierdere de timp spre a obține exemplare în bună stare.

• Nădăduim ca unele din aceste neajunsuri să fie înlăturate prin punerea în aplicare a legii modificate din 24 Martie 1937 care prevede, printre altele, următoarele măsuri de constrângere pentru proprietarii atelierelor grafice din țară:

• a) majorarea amenzilor pentru contravențiunile la legea exemplarelor obligatorii dela 1.000 lei până la 5.000 lei (art. 10);

• b) majorarea despăgubirilor civile acordate Academiei Române cu de 10 ori valoarea publicațiilor executate și netrimise (art. 10);

• c) acordarea de cheltueli de judecată pentru bibliotecile care se bucură de avantajul depozitului legal (art. 10);

• d) punerea în concordanță a dispozițiunilor noiei legi cu dispozițiile art. 546 din noul cod de procedură penală în sensul că atât despăgubirile civile cât și cheltuelile de judecată acordate de justiție bibliotecilor să fie executate prin agenții Statului, în conformitate cu legea de urmărire;

• e) punerea în concordanță a dispozițiunilor legii celei noi cu noul cod de procedură penală, în materie de prescripție, precizându-se că contravențiunile la această lege se prescriu prin doi ani dela aparițiunea lucrărilor, prin derogarea dela dreptul comun (art. 11).

• În legătură cu progresele tiparului în țara noastră, credem că nu este lipsită de interes o comparație cu sporul legal din alte țări ale continentului. Cifrele de mai jos privesc în genere — afară de câteva cazuri — situația din anii 1935 și 1936:

Bulgaria (1936) . . . . .	2.386	opere
Iugoslavia (1932) . . . . .	3.224	*
Spania (1935) . . . . .	3.251	*
Ungaria (1936) . . . . .	3.393	*
România (1936) . . . . .	6.180	*

Cehoslovacia (1935) . . . . .	9.218	opere
Italia (1935) . . . . .	11.502	*
Franța (1935). . . . .	16.201	*

\* Colaborarea, în ceea ce privește controlul publicațiilor legale, cu celelalte biblioteci mari din țară (Cluj, Iași și Cernăuți) ne-a fost și în anul trecut de folos.

\* Pe lângă aceste lucrări, Serviciul Primirii pregătește și trimite spre a fi publicate în străinătate — prin Comisiunea Internațională de Cooperare Intelectuală, Almanahul Minerva, The Europa Service, revista Droit d'Auteur, Index Translationum, etc.—, diferite statistici și bibliografii de traduceri străine în limba românească și dă informațiuni presei și altor persoane despre publicațiile ce apar.

\* Biblioteca s'a mai îmbogățit în 1937, pe lângă imprimatele din țară care se trimit prin obligație legală, atât prin donațiuni cât și prin schimbul de publicațiuni cu așezăminte culturale din străinătate. În fruntea donatorilor stă Societatea Națiunilor, care ne trimite toate publicațiile ei oficiale, iar în fruntea publicațiilor primite în schimb stau cele venite dela instituțiile științifice ale Americii, atât din Statele Unite cât și din republicele latine sud-americane, precum și cele din Japonia și Rusia Sovietică. Pe lângă acestea, biblioteca a mai primit publicațiuni în schimb dela cele mai multe academii și societăți savante din întreaga lume.

\* Daruri de publicațiuni s'au mai primit dela Legațiunile din București ale Franței, Germaniei, Japoniei, Cehoslovaciei, Poloniei și Turciei, dela Institutul Francez din România, Institutul de Cultură Italiană, Biblioteca Națională din Caracas-Venezuela, Ministerul Instrucției Publice din Tirana-Albania, dela Ministerul Afacerilor Străine, Fundația Universitară Carol I, Fundația Regele Ferdinand I Iași, Fundația pentru Literatură și Artă « Regele Carol II » București, dela M. S. Regele Victor Emanuel al II-lea al Italiei, Episcopul Tit Simedrea al Hotinului, d-na Prof. G. Țițica și d-nii Prof. G. Adamescu, G. Baiculescu, Prof. Valeriu Bulgaru, Prof. Al. Busuioceanu, Al. Carussy, E. Cazaux-Certes (France), D. N. Ciotori, Pr. G. Cotoșman-Jimbolia, Prof. Scarlat Demetrescu, I. G. Dimitriu, Pr. Econom D. Furtună, Prof. Const. C. Giurescu, Prof. Const. Kirîțescu, Mihail I. Lubiș, Edmond Majkowsky-Polonia, Prof. Const. Nedelcu, Theodor Nicolau, Prof. Al. Rosetti, General R. Rosetti, Inginer Radu Rosetti, Prof. Al. Tzigara-Samurcaș și Prof. Radu Vulpe.

\* Din numărul imprimatelor primite în dar sau în schimb în cursul anului 1937 s'au înregistrat și predat serviciilor de catalogare respective 2.079 opere în 3.528 volume cărți, precum și 871 publicațiuni periodice străine în 7.358 numere <sup>1)</sup>.

\* Colecțiile imprimatelor au sporit de asemenea prin cumpărare, cu 523 opere în 766 volume cărți (183 opere în 215 volume românești, din secolii trecuți și 430 opere în 551 volume, străine).

<sup>1)</sup> A se vedea la sfârșitul raportului de față lista periodicelor străine ce se primesc în mod constant (în abonament, în dar sau în schimb).

\* S'a continuat și în anul trecut cumpărarea de publicațiuni pentru completarea bibliotecilor de referință ale serviciilor, în special pentru Secțiunea Manuscriselor și Documentelor și pentru Cabinetul Numismatic.

\* Pe lângă procurarea de cărți străine necesare studiilor privitoare la țara și neamul românesc, a fost și în anul trecut tot mai vie preocuparea de a procura — prin cumpărare — cărți și periodice românești vechi, spre completarea tezaurului cultural național aflat în colecțiile bibliotecii Academiei.

\* **B) SECȚIUNEA MANUSCRISELOR ȘI DOCUMENTELOR** a crescut în 1937 cu următoarele:

\* a) 230 *volume manuscrise*, cu proveniența: 216 cumpărate, 9 primite în dar și 5 prezentate la premiile academice și neretrase în termen. După limba în care sunt scrise aceste volume se împart în: 219 în limba română, 8 în limba germană, 2 în limba slavă și 1 grecesc;

\* b) 250 *documente naționale* — dintre care 218 sunt originale iar 32 în copii nouă — provenite: 18 primite în dar, 79 în schimb și 121 cumpărate;

\* c) 9 *pachete cu hârtii diverse*: 5 primite în dar și 4 cumpărate;

\* d) 71 *foi volante vechi* (imprimare) cumpărate, a căror păstrare se face deocamdată la Secțiunea Manuscriselor și Documentelor.

\* Instituțiile și persoanele care au făcut donațiuni în 1937, pentru această secțiune sunt: Ministerul Afacerilor Străine, Casa Autonomă a Monopolurilor, Episcopul Tit Simezea al Hotinului, d-na Mironescu și d-nii M. Ciupagea, C. V. Cotarcea, M. Djuvara, G. D. Florescu, P. Mihailovici, M. Pach, Tr. Popovici, General R. Rosetti și Radu Vulpe.

\* **C) SECȚIUNEA STAMPELOR** a crescut în 1937 cu: 2 atlase (1 legal, 1 dăruit); 30 albume (12 legale, 17 dăruite și 1 cumpărat); 70 hărți (31 legale, 21 dăruite și 18 cumpărate); 59 stampe (27 legale și 32 dăruite); 116 portrete (32 legale, 82 dăruite și 2 cumpărate); 303 fotografii (dăruite); 12 deseneuri (dăruite) și 124 note muzicale (110 legale, 13 dăruite și 1 cumpărată).

\* Pentru creșterea colecțiilor acestei secțiuni au făcut daruri în cursul anului 1937 următorii: Institutul Geografico e Cadastral din Lisboa, Ministerul Afacerilor Străine, Muzeul Militar-București, Casa Fichet-București, Gr. Avakian, D. N. Ciotori, General Cosmuța, G. Florescu, D-ra Constanța Grecescu, I. Lupaș și E. Vincler; la acestea s'au adăugat colecțiile de fotografii și alte materiale din donațiile: N. Docan, G. Em. Filipescu și D. A. Sturdza.

\* **D) CABINETUL NUMISMATIC** s'a îmbogățit în anul trecut cu 4.233 monete și 15 medalii.

\* Față de anii anteriori, sporul înregistrat în 1937 la toate aceste secțiuni ale Bibliotecii — atât legal cât și provenit din donațiuni, schimburi și cumpărături — este în neîncetată creștere după cum se poate constata și din tabelele următoare:



TABELA I, arătând sporul legal în anii 1933—1937.

Anii	Volume și broșuri	Reviste și ziare	Atlase	Hărți	Stampe și portrete	Albume	Note muzicale	Formulare ilustrate
1933	4.020	2.197	—	10	22	5	29	41
1934	4.544	2.251	2	8	17	8	51	23
1935	5.480	2.351	6	7	18	9	29	39
1936	6.180	2.295	2	42	42	10	88	20
1937	6.275	2.343	1	31	59	12	110	40
Totalul creșterilor în 1933—1937	26.499	11.437	11	98	158	44	307	163

TABELA II, arătând sporul legal din 1937 după felul publicațiilor și după limba în care sunt scrise.

Limba	Volume și broșuri	Reviste	Ziare și gazete	Total
Română	5.576	837	1.041	7.454
Maghiară	232	91	115	438
Germană	186	42	82	310
Franceză	217	26	7	250
Alte limbi	58	12	35	105
Mixte	6	31	24	61
Total	6.275	1.039	1.304	8.618
		2.343		

TABELA III, arătând sporul general, la toate secțiunile bibliotecii, în 1937.

Proveniența	Opere	Volume și broșuri	Periodice						Atlase	Hărți	Stampe și Portrete	Fotografii	Albume	Formulare ilustrate	Note muzicale	Volume manuscrise	Documente	Monete și medalii
			Reviste		Ziare		Străine	Din țară										
			Din țară	Străine	Din țară	Străine												
Legale	6.200	6.275	1.039	—	1.291	—	1	31	59	—	12	40	110	—	—	—	—	
Dar și schimb	2.079	3.528	—	763	—	12	1	21	126	303	17	—	13	14	129	4.209	—	
Cumpărate	523	766	—	108	—	1	—	18	2	—	1	—	1	216	121	39	—	
Total	8.802	10.569	1.039	871	1.291	13	2	70	187	303	30	40	124	230	250	4.248	—	

## 4. LUCRĂRI DE CATALOGARE ȘI ALTELE

\* I. SECȚIUNEA IMPRIMATELOR a continuat și în 1937, pe lângă catalogarea publicațiilor curente (legale, daruri, schimburi și cumpărături), să înregistreze după noul sistem publicații din vechile biblioteci ale Academiei.

\* A) Serviciul Catalogului Cărților a funcționat, ca și în anul trecut, cu două echipe de catalogare: prima echipă, compusă până la 1 Aprilie din 6 funcționari, din Aprilie până la 1 Iulie din 4 funcționari și apoi din 7 funcționari (al 7-lea prezentându-se tocmai în Noemvrie), a lucrat în orele de dimineață, 8—13, continuând catalogarea publicațiilor curente, iar a doua echipă, formată până la 1 Iulie din 3 funcționari și apoi din 6 funcționari, cu serviciul în orele de după amiază, 13—18, a lucrat deopotrivă, atât la catalogarea celor curente cât și la scoaterea de publicații din vechile biblioteci și recatalogarea lor după noul sistem: Ambele echipe au fost ajutate, în lucrările lor, de către un om de serviciu.

\* a) Echipa I-a a înscris în inventar în 1937 un număr de 3.636 opere în 3.882 volume (Nr. 135.605—136.072 cu care s'a încheiat vol. 21 de inventar, iar din vol. 23 de inventar Nr. 143.273—146.440). S'au catalogat definitiv și s'au așezat în rafturile bibliotecii 4.550 opere în 4.968 volume (Nr. 133.801—136.072 și 143.273—145.550) pentru care s'au lucrat: 6.277 fișe pentru catalogul alfabetic al autorilor și 6.256 fișe metodice pentru catalogul pe materii, în total 12.533 fișe.

\* S'a continuat clasificarea după sistemul decimal pentru catalogul pe materii, clasificându-se 2.600 opere (Nr. 133.201—135.800).

\* Pentru catalogul alfabetic — dublet, destinat sălii de lectură a imprimatelor, s'au lucrat 6.277 fișe, 3.374 fiind lucrate de funcționarii echipei iar 2.903 copiate de personal auxiliar în ore suplimentare și controlate de serviciu. S'au lucrat deci în 1937, pentru cele trei cataloage, 18.810 fișe, dintre care 15.907 de către funcționarii echipei.

\* Dintre publicațiile în curs de apariție s'au înscris în inventarul special 185 opere (C. 2878—3062) pentru care s'au făcut 185 fișe de control. S'au mai lucrat fișe speciale pentru toate acestea și anume: 272 fișe alfabetice și 206 fișe metodice, iar pentru catalogul-dublet s'au făcut 272 fișe, dintre care 153 au fost făcute de funcționarii echipei iar 119 au fost copiate de personal auxiliar în ore suplimentare. S'au lucrat în total, pentru publicațiile în curs, 750 fișe dintre care 631 de către funcționarii echipei.

\* În rezumat, echipa I-a a lucrat în cursul anului trecut 19.560 fișe, dintre care 16.538 de către funcționarii echipei, iar 3022 de personal auxiliar în ore suplimentare;

\* b) Echipa a II-a a înscris în inventar 2896 opere în 3049 volume Nr. 139.301—142.196). S'au catalogat, clasificat pe materii, după sistemul decimal și s'au așezat în rafturi 2100 opere, în 2197 volume (Nr. 138.573—140.672), pentru care s'au lucrat 2895 fișe pentru catalogul alfabetic, 2895 fișe pentru catalogul alfabetic-dublet, pus la dispoziția cetitorilor, și 3218 fișe pe materii, în total 9008 fișe. Afară de acestea s'au mai

catalogat, fără să se fi clasificat pe materii, 1524 opere în 1639 volume (Nr. 140.673—142.196) pentru care s'a lucrat 1990 fișe alfabetice și 1794 pe materii. În rezumat echipa a II-a a catalogat în 1937, alfabetic, 3624 opere în 3836 volume (Nr. 138.573—142.196), pe materii 2.100 opere în 2197 volume și a lucrat în cursul anului 4885 fișe alfabetice, 2895 fișe alfabetice pentru catalogul-dublet și 5012 pe materii, în total 12.792 fișe.

\* Total general: 32.352 fișe lucrate de ambele echipe în cursul anului 1937.

\* În rezumat, până la 31 Decembrie 1937, catalogul cărților cuprinde: înscrise în inventar 145.364 opere în 170.151 volume; catalogate definitiv și așezate în rafturi 144.474 opere în 169.186 volume.

\* Pentru toate aceste 144.474 opere s'au lucrat:

186.879 fișe alfabetice,

173.088 fișe metodice,

Total ... 359.967 fișe.

\* În timpul mutării acestui serviciu în noul local al bibliotecii (22 Aprilie—11 Mai 1937) lucrările curente de catalogare au fost oprite, funcționarii trebuind să supravegheze mutarea și instalarea colecțiilor și cataloagelor. S'au aranjat cataloagele alfabetic și pe materii destinate sălii de lectură a imprimatelor, făcându-se, unde era de trebuință, o nouă distribuire a fișelor în cutii precum și numeroase fișe divizionare. În același timp s'a aranjat, printr'o nouă distribuire a fișelor în cutii, catalogul alfabetic al serviciului.

\* Catalogul alfabetic-dublet, pus la dispoziția cetitorilor odată cu mutarea în noul local, și în care se intercalează zilnic fișele publicațiilor noi catalogate, aduce mari foloase cercetătorilor ajutându-i în lucrările lor bibliografice sau de specialitate și asigură, pe de altă parte, păstrarea în bună stare a catalogului rezervat serviciului.

\* Tot în cursul anului trecut s'a făcut, cu personal auxiliar în ore suplimentare, copierea fișelor (aproximativ 42.000) din catalogul pe materii Otto Hartwig, care fusese întocmit în 1908—1915 pe fișe de format mai mic decât cel internațional. Lucrarea are drept scop desființarea catalogului Otto Hartwig, fișele copiate urmând să primească clasificarea pe materii după sistemul decimal.

\* B) Serviciul Catalogului Periodicelor a funcționat în 1937 cu 3 funcționari și un om de serviciu. Pe lângă acest serviciu a mai funcționat Cancelaria bibliotecii, serviciul de predare și primire a colecțiilor date la legat, precum și comenzile de cărți, periodice și alte materiale.

\* Lucrările efectuate la acest serviciu în cursul anului 1937 au fost următoarele:

\* 1. S'au catalogat și înscrise în inventar 684 colecțiuni nouă, românești și străine (Nr. 14.967—15.650), lucrându-se 756 fișe pentru catalogul de control (dintre care 72 sunt fișe de trimitere) și 1512 fișe pentru catalogul alfabetic și cel pe localități de aparițiune (geografic).

• Aceste publicațiuni noi, catalogate și inventariate în anul trecut, se împart în:

• a) *românești*: 473 colecții (435 legale, 5 cumpărate și 33 dăruite) și

• b) *străine*: 211 colecții (9 provenite din abonamente și 202 din daruri și schimburi).

• 2. La continuări au fost catalogate 2580 publicațiuni românești și străine, împărțite după cum urmează:

• a) *românești*: 1748 colecții legale și 193 provenite din diverse donațiuni, în total 1941, și

• b) *străine*: 108 colecții — în 942 numere — cumpărate, 384 colecții — în 3812 numere — primite în dar și 379 colecții — în 2604 numere — primite în schimb, în total 871 publicații în 7358 numere.

• 3. S'au intensificat în cursul anului lucrările de control și completare a catalogului alfabetic pe fișe de format internațional, sfârșindu-se în Septembrie trecut prin punerea întregului catalog alfabetic al periodicelor la dispoziția publicului în încăperea respectivă de lângă sala de lectură a imprimatelor. S'au lucrat în 1937, pentru completarea lui, 917 fișe alfabetice și de trimitere, precum și câteva sute de fișe divizionare. Acest catalog, la care s'a lucrat mai mulți ani, este, ca și catalogul alfabetic-dublet pentru cărți și broșuri, de mare folos pentru cercetători și înlesnește în bună parte serviciul circulației periodicelor în sala de lectură.

• 4. S'au clasificat și aranjat pentru catalogare peste 1600 publicațiuni periodice, din anii 1933—1936, aparținând categoriei celor ce se catalogează la un singur număr de inventar (1500), în majoritate numere de reviste sau ziare ocazionale. Catalogarea definitivă a acestora se va începe în toamna anului 1938, așteptându-se eventuale continuări care să determine scoaterea lor din această categorie și catalogarea în rândul celor ce primesc fiecare câte un număr de inventar. Clasificarea și aranjarea lor în mape, pe formate, s'a făcut în așa fel ca și aceste publicații să poată fi consultate, dar numai în sala de lucru a serviciului, cu aprobare și supraveghere specială.

• Catalogul de control al periodicelor, precum și cel alfabetic pus la dispoziția publicului, au fiecare câte 34.929 fișe alfabetice, din care 1512 au fost lucrate în 1937, iar pentru catalogul geografic există 34.926 fișe (neclasificate încă), 756 fiind lucrate în cursul anului trecut.

## • II. SECȚIUNEA MANUSCRISELOR ȘI DOCUMENTELOR.

La această secțiune serviciul este îndeplinit de 5 funcționari și un om de serviciu. Pe lângă supravegherea în sala de lucru, la această secțiune s'au făcut în 1937 următoarele lucrări:

• a) S'au catalogat 70 volume manuscrise, cărora li s'au făcut și rezumate pentru « Creșterea Colecțiunilor »;

• b) S'au pregătit listele de manuscrise și documente, primite în anii 1933—1936, spre a fi publicate în « Creșteri »;

• c) S'au redactat regeste ale hârtiilor scrise în limbile greacă, rusă, armeană și altele, din volumele manuscrise ce urmează a fi descrise în tomul al IV-lea al catalogului manuscriselor românești;

\* d) În vederea tipării volumului al II-lea din catalogul manuscriselor grecești, s'au descris în cursul anului 125 manuscrise din această categorie;

\* e) Documentele istorice din 130 pachete vechi s'au așezat în 27.267 cămăși protectoare și în 562 mape nouă.

\* Serviciul special al *Cărților românești vechi*, ce funcționează pe lângă această secțiune, a urmat și în anul trecut lucrarea de completare — prin copii fotografice — a colecțiilor de cărți românești vechi, executându-se în 1937 fotografierea a 48 volume după originalele aflate în bibliotecă din țară și străinătate. Lucrarea aceasta, foarte importantă prin rezultatele ei, este azi în continuare, urmărindu-se cu stăruință — după cataloagele bibliotecilor din țară și străinătate — procurarea de copii fotografice după toate publicațiile românești din perioada 1508—1830, ce nu se află în biblioteca noastră.

\* III. SECȚIUNEA STAMPELOR, îngrijită de un funcționar, ajutat de un om de serviciu, a executat în 1937 următoarele lucrări de inventariere și catalogare:

\* S'au inventariat 610 fotografii de arte plastice (mapele XIII—XXI), 82 hărți (D. LIV, 1—82), 72 stampe de heraldică (mapele I—IV), 39 portrete, 8 hărți murale (Nr. 57—64), 3 fotografii etnografice (A. XXV, 18—20), 2 stampe cu vederi (D. LIII, 28—29), 43 stampe de iconografie (A. CXVIII, 48—91), 6 gravuri, 4 stampe cu istorie militară și 4 stampe de arhitectură.

\* S'au lucrat 716 fișe pentru portrete, 66 fișe pentru stampe de iconografie, 317 fișe pentru hărți, 327 fișe pentru albume, 9 fișe pentru stampe de istorie militară, 8 pentru arhitectură, 6 pentru gravuri, 13 pentru vederi, 3 pentru stampe de etnografie și 1568 pentru « Creșterea Colecțiilor ».

\* În inventarele speciale de dublete s'au înscris în cursul anului: 55 hărți, 2 stampe cu vederi, 42 stampe de iconografie, 24 stampe de arhitectură, 4 gravuri, 8 hărți murale, 25 portrete și 8 stampe de arte plastice.

\* Catalogul pe fișe al întregului material are 27.780 fișe pe autori și pe materii.

\* IV. CABINETUL NUMISMATIC. Pentru lucrările executate în 1937 la această secțiune, d-l coleg corespondent C. Moșil, îngrijitorul Colecțiilor numismatice, va prezenta în ședință, ca și în anii trecuți, un raport aparte.

\* În scopul organizării cât mai temeinice a serviciilor bibliotecii, s'au început în 1936 și a continuat în anul trecut întocmirea normelor de lucru pentru fiecare secțiune sau serviciu în parte. Azi toate aceste norme de serviciu sunt terminate, alcătuind un corp de instrucțiuni pe care se reazimă întreaga organizare științifică a colecțiilor.

## \* 5. PERSONALUL BIBLIOTECII. LUCRĂRI PROIECTATE

Biblioteca Academiei are azi 31 funcționari și 19 oameni de serviciu, a căror distribuție pe servicii este următoarea:

\* Funcționari: 24 la secțiunea imprimatelor (13 la Catalogul Cărților, 3 la Catalogul Periodicelor și Cancelaria Bibliotecii, 2 la Sala de lectură, 2 la Imprumuturi și 4 la Serviciul Primirilor); 5 la Secțiunea Manuscriselor și Documentelor, 1 la Secția Stampelor și 1 la Cabinetul Numismatic

\* Oameni de serviciu: 12 la Secțiunea Imprimatelor (1 la Catalogul Cărților, 1 la Catalogul Periodicelor, 4 la Sala de lectură, 4 la depozitele cu imprimate și 2 la Serviciul Primirilor); 1 la Secțiunea Manuscriselor și Documentelor, 1 la Secțiunea Stampelor și Cabinetul Numismatic, 1 la Calorifer, 2 la garderobă, 1 în curte și 1 la Cancelaria Bibliotecii îndeplinind serviciul de curier și om de rezervă pentru schimbul personalului în orele dela prânz.

\* Personalul superior al bibliotecii este bine pregătit pentru lucrările ce are de făcut și depune eforturi temeinice spre dezvoltarea și îmbunătățirea lor. Deși a fost sporit în 1937, dela 27 la 31, efectivul acestui personal este încă neîndestulător pentru numărul mare de lucrări ce se află de ani de zile numai în stare de proiect. Prin această sporire de personal Secțiunea Imprimatelor de abia poate să țină la zi catalogarea celor curente, dar mai sunt de inventariat și catalogat următoarele:

\* a) *Colecții de cărți imprimate* provenite din donațiile: Bianu, Docan, Vladimirescu, Câmpineanu-Cantemir și Colecțiile Șaraga și Șiclovan — cumpărate — în total circa 4000 volume și broșuri;

\* b) *Periodice*. Sunt de inventariat cele mai multe din colecțiile de publicații anuale: dări de seamă, situații, statistici, etc., precum și un mare număr de periodice provenind din daruri, în total circa 20.000 volume; de asemenea sunt de înregistrat, inventariat și catalogat circa 200.000 foi volante moderne și contemporane. Asupra acestora din urmă s'a pus problema, care se află încă în studiu, dacă se pot îngloba între publicațiile periodice sau dacă este cazul să se creeze un serviciu aparte;

\* c) *Manuscrise și documente*. Cantități neinventariate: 750 pachete cuprinzând circa 200.000 foi, 300 condici și 150.000 documente ale casei Haği-Pop din Sibiu, 44 lăzi nedeschise încă, 690 volume manuscrise în limbi străine; 40 cutii de clișee fotografice de documente, 29 cartoane, 90 planuri de moșii.

\* Trebuie amintit apoi că avem câteva zeci de mii de volume din vechile biblioteci a căror catalogare a fost nesistematic făcută și ale căror fișe, din pricina multei întrebuințări și a hârtiei de rea calitate din care sunt făcute, cad în bucăți.

\* Recatalogarea acestor biblioteci trebuie deci făcută, lucru ce s'a și început, dar nu mai poate fi urmat cu actualul personal. De amintit că în 1937 s'au scos dela vechile biblioteci, recatalogându-se, doar 520 opere. Spre a nu întrerupe această lucrare, absolut trebuincioasă pentru buna păstrare și ușoara consultare a publicațiilor, trebuie mărit numărul

funcționarilor dela Catalogele Imprimerilor (Cărți și Periodice) în proporție corespunzătoare.

• Bibliotecile vechi conțin, conform inventarelor:

Biblioteca A . . . . .	29.486	numere de inventar		
• Scheiană . . . . .	7.236		•	•
• Veche . . . . .	6.535		•	•
• Ghenadie . . . . .	1.719		•	•
Total . . . . .	44.976		•	•

• De notat că, în inventarele acestor biblioteci, la un număr sunt adeseori înscrise mai multe opere, încât totalul real al operelor este mai mare.

• Dintre acestea, în intervalul de timp dela 1922—1937, s'au scos și s'au catalogat după noul sistem, conform rapoartelor anuale ale bibliotecii, 12.163 opere. Rămân așa dar peste 32.000 opere (în realitate mai multe) care așteaptă să fie recatalogate. Pentru a duce la sfârșit această catalogare o echipă de 3 funcționari ar trebui să lucreze aproximativ 12—15 ani.

• Din cauza personalului redus au mai rămas în stare de proiect și alte lucrări de catalogare trebuincioase. Astfel e catalogarea statutelor diferitelor societăți și instituții comerciale, profesionale, etc., apoi a tezelor de licență și doctorat dela universitățile străine și a publicațiilor în limba engleză primite din America. Singure statutele sunt înregistrate de primire numai. Toate aceste publicațiuni cuprind aproximativ 32.000 volume și broșuri și anume:

Statute . . . . .	15.000
Teze . . . . .	11.000
Englezești . . . . .	6.000

• Statutele fiind primite conform legii și având importanța lor în cadrul bibliografiei naționale românești, trebuiesc catalogate. Rămâne de studiat dacă nu e cazul de a li se aplica o catalogare simplificată. În ceea ce privește tezele străine și publicațiunile de tot felul în limba engleză, trebuie făcută o alegere așa ca să nu fie catalogate — cel puțin deocamdată — decât cele de valoare și care ar putea fi consultate cu folos de către cercetătorii români. Celelalte s'ar înregistra numai de primire în parte sau în grupe și s'ar păstra în depozite, într'o ordine ce urmează a se stabili, spre a fi găsite la nevoie.

• Tot din punctul de vedere al folosinței publicului cetitor, este nevoie să se urmeze cu tipărirea unor anumite publicațiuni bibliografice, începute de mult, despre care se vorbește mai pe larg la capitolul respectiv.

## 6. LUCRĂRI DE CONSERVARE

• I. Legatul colecțiilor s'a făcut în 1937 pe o scară mai întinsă decât în anul precedent, mulțumită mijloacelor bugetare hotărâte în acest scop.

• S'au legat în cursul anului, dela Secțiunea Imprimerelor, 5318 volume (4422 volume cărți și 896 volume periodice) și s'au reparat 32 volume cărți și periodice cu legătura stricată prin întrebuintare.

• Dela Secțiunea Manuscriselor s'au legat 81 volume de cărți din biblioteca uzuală și 4 volume cu reproduceri fotografice după manuscrisele lui Eminescu. De asemenea s'au legat 48 volume cu copii fotografice după cărți românești interesând bibliografia românească veche.

• Din colecțiile Secțiunii Stampelor s'au legat 190 atlase și albume și s'au executat 12 mape, de diferite mărimi, pentru conservarea stampelor. Din biblioteca uzuală a Secțiunii s'au legat 120 volume cărți și broșuri.

• Lipsa de fonduri ne-a împiedecat să legăm tot materialul, mai ales periodicele, a căror legătură, din cauza formatului, costă mai mult. O treime din colecțiunile bibliotecii fiind nelegate, este trebuință să se găsească fondurile necesare spre grăbirea lucrărilor pentru conservarea acestor colecții, din care unele — cărțile — sunt supuse, prin consultare, deteriorării, iar periodicele stau nefolosite — conform prevederilor regulamentare — atâta timp cât nu se pot lega.

• II. Curățirea depozitelor și a colecțiilor. În cursul vacanței de vară din anul trecut s'a făcut curățirea de praf a depozitelor și colecțiilor dar fără rezultatele așteptate, din cauza numeroaselor lucrări de instalare și amenajare, efectuate în tot timpul anului. Aceste lucrări fiind sfârșite, curățirea radicală a depozitelor și colecțiilor se va face prin concentrarea întregului personal de serviciu, odată cu controlul colecțiilor după inventarele respective, în luna Septembrie viitor, în care timp biblioteca va trebui să fie închisă pentru public. Se studiază de pe acum deparazitarea completă a colecțiilor prin procedee chimice și mecanice.

## 7. FOLOSIREA COLECȚIUNILOR

• I. Consultarea în sălile de lucru. Pentru admiterea în sălile de lucru ale bibliotecii — imprimate, manuscrise și documente, stampe — s'au liberat în 1937, prin Serviciul Cancelariei, 836 permise provizorii, pentru cercetări de scurtă durată, limitate la cel mult 6 zile și 800 permise de intrare anuale, din numărul cărora 178 au fost și pentru periodice românești vechi iar 58 și pentru manuscrise și documente.

• De câta timp s'a luat obiceiul ca foarte mulți studenți să fie trimiși să-și facă lucrările de seminar în Biblioteca Academiei. Ori nu aceasta este menirea Bibliotecii noastre, cu atât mai mult cu cât unii studenți sunt cu totul nepregătiți pentru cercetările științifice. Cum sălile de lectură ale Bibliotecii au avut până în 1937 un număr restrâns de locuri: a imprimerelor 65, a manuscriselor și documentelor 8, a stampelor 4, iar numărul cărților de intrare acordat studenților fiind atât de mare încât împiedeca posibilitățile de consultare pentru alte persoane cercetătoare, s'a luat hotărârea, încă dela 1 Iulie 1933, să nu se mai libereze cărți de



intrare în Bibliotecă decât studenților în ultimul an de studii (anul IV), hotărâre care se păstrează și acum, într-o numărul locurilor din sălile de lucru din local nou a crescut într-o proporție puțin întinsă, mai ales pentru consultarea imprimatelor, a căror sală de lectură are azi 90 de locuri.

\* Din cauza marelui număr de cereri spre consultare a colecțiilor de ziare și reviste românești și pentru a feri de distrugere aceste colecții, unele unice, care n'ar mai putea fi înlocuite, mai ales cele dinainte de războiu, s'a luat încă de acum câțiva ani hotărârea ca aceste colecții de reviste și ziare românești, apărute înainte de 1920, să nu se mai dea spre consultare studenților pentru lucrări de exerciții didactice de seminar.

\* În legătură cu acestea țin să semnalez, ceea ce am arătat și Delegațiunii noastre, că încă mai sunt cetitori cari nu s'au pătruns de respectul ce trebuie dat colecțiilor ce li se pun la îndemână în chip cu totul gratuit. Colecțiile în felul celorla ale noastre, pentru înzestrarea și întreținerea cărora Academia și Statul însuși fac sacrificii, trebuiesc păstrate cu sfințenie ca un bun național și transmise în viitor, în bună stare, generațiilor ce se vor simți chemate să studieze ființa și manifestările acestui neam. E un adevăr pe care unii nu-l înțeleg, căci numai astfel se explică barbaria cu care sunt tratate unele cărți sau reviste, fie prin sublinieri sau adnotări de tot felul, fie mai ales prin distrugerea lor parțială, smulgându-se sau tăindu-se foi sau fascicule întregi.

\* Sala de lectură a cărților tipărite a fost deschisă în 1937 în 271 zile din 365, ceea ce este puțin. În 209 zile sala a fost deschisă câte 8 ore pe zi, dela 8—12 și 14—18, iar în 62 zile din lunile de vară, câte 4 ore pe zi (8—12). Dela 19 Aprilie la 11 Mai, în care interval a intrat și vacanța de Paști, sala de lectură a fost închisă pentru public, făcându-se mutarea și instalarea în noul local. Cetitorii cari au frecventat sala imprimatelor în 1937 au fost în număr de 20.021, cărora li s'au comunicat 57.886 volume și broșuri. Se amintește că cetitorii au la liberă dispoziție, în sala de lectură, o bibliotecă de referință alcătuită din 2222 volume, iar în sala rezervată membrilor Academiei și profesorilor universitari 985 volume, în total 3207 volume. Pe lângă acestea mai sunt expuse 272 reviste, dintre cari 170 străine și 102 românești.

\* Secțiunea Manuscriselor și Documentelor, ale cărei ore de lucru pentru public au fost între orele 8—12 și 14—18, a fost cercetată în 1937 de 1565 cetitori, cari au consultat: 4298 volume manuscrise, 3231 documente istorice și 340 cărți românești vechi.

\* La Secțiunea Stampelor, care este deschisă pentru public între orele 8—13, au lucrat în 1937, 178 cercetători.

\* Pentru înlesnirea cercetătorilor Biblioteca mai are un aparat de fotografiat Letero-Fotokopist (anexat la Serviciul Primirilor), care face bune servicii atât cercetătorilor cât și Academiei. S'au executat astfel

pentru Academie 1945 fotografii, reproduceri de pe colecțiile bibliotecii sau de pe acte și documente puse de particulari la dispoziția Academiei spre a fi copiate fotografic, precum și reproducerea în întregime a 48 volume de cărți românești vechi dinainte de 1830, împrumutate din afară în acest scop. Pentru cercetători s'au executat 1311 fotografii pe un preț modest.

\* Tot sub îngrijirea Serviciului Primirilor s'a continuat fotografierea manuscriselor lui Eminescu, lucrare începută în anul 1936. S'a fotografiat în anul trecut caietul 2262. În chipul acesta originalul poate fi cruțat, la dispoziția cercetătorilor punându-se spre consultare doar còpiile fotografice. Cheltuelile de fotografiere se acoperă din costul còpiilor cedate celorlalte biblioteci din țară. Sperăm ca, în chipul acesta, să putem fotografia, în câțiva ani, toate manuscrisele lui Eminescu și să continuăm cu alte colecții prețioase ale bibliotecii. Spre a duce lucrarea mai departe se simte nevoie de o mai bună organizare tehnică și de personal specializat.

\* Pentru crearea de dublete la manuscrise și stampe s'a luat măsura de a se păstra câte o copie de pe toate fotografiile, de această natură, din colecțiile Academiei, executate pentru particulari.

\* II. Imprumuturi. În cursul anului 1937 s'au înregistrat 2023 imprumuturi, eliberându-se 4280 volume cu 3725 bilete de împrumutare. Deși împrumutarea este bine mărginită prin Regulamentul nostru, atât pentru persoane și timp, cât și pentru felul cărților ce pot fi împrumutate, acest serviciu este îngreuiat de abuzul pe care-l fac unele persoane cărora li se face această înlesnire, nerestituind cărțile împrumutate la timp, ci numai după reclamațiuni repetate ce li se adresează în scris și uneori numai după darea lor în judecată. Din această cauză mulți dintre cercetătorii veniți din provincie nu găsesc totdeauna în Bibliotecă publicațiile ce le sunt necesare.

\* Ajutorul ce dă Biblioteca noastră culturii naționale se poate vedea din statistica cetitorilor pe ultimii cinci ani, arătat în tabela de mai jos:

TABELA IV, arătând numărul cercetătorilor bibliotecii în anii  
1933—1937

Anii	Cetitori	Volume comunicate în Sala de lectură	Imprumutatori	Volume împrumutate acasă
1933	19.323	63.984	1.838	3.465
1934	20.918	64.409	2.065	4.378
1935	20.294	65.915	2.142	5.139
1936	21.302	64.414	2.292	4.777
1937	20.021	57.886	2.023	4.280

« III. Cancelaria Bibliotecii a continuat și în 1937 să execute toate lucrările de relație — prin corespondență — ale Bibliotecii, cu instituțiile sau particularii din țară și străinătate, privitoare la împrumuturi de cărți, daruri și schimburi de publicațiuni, informații bibliografice pentru cercetări și studii științifice, comenzi de cărți și alte materiale necesare serviciilor bibliotecii. Lucrările acestui serviciu, anexat pe lângă Catalogul Periodicelor, cer, atât prin importanța și varietatea lor, cât și pentru numărul lor din ce în ce mai mare, ca Serviciul Cancelariei să fie organizat independent de lucrările de catalogare și cât mai curând.

« IV. Publicațiunile Bibliotecii. Biblioteca începuse înainte de războiu o serie de publicațiuni bibliografice menite să înlesnească studiile literare, istorice și științifice. Toate aceste publicațiuni au fost oprite din cauza războiului și nu au putut fi continuate decât numai în parte. Aceste publicațiuni sunt:

« a) *Creșterea Colecțiunilor*, începută la 1903, s'a publicat până la 1915. De atunci materialul a stat pregătit fără a se putea tipări. Mulțumită fondurilor puse la dispoziție de d-l coleg Al. Lapedatu, în anul 1928, această publicațiune a fost continuată cu un volum, cuprinzând creșterile pe anii 1916—1919. Ne mai putând, din lipsă de fonduri, a se urma cu tipărirea ei, s'a hotărât să se tipărească, începând cu anul 1932, un *Buletin lunar*, în care să fie trecute numai cărțile străine — daruri, schimburi și cumpărături — pentru informarea cetitorilor asupra publicațiilor străine intrate în Bibliotecă în cursul anului. S'au tipărit din această publicație 12 numere (5 broșuri) pentru anul 1932, care au fost trimise fără plată tuturor cercetătorilor români, profesori universitari, instituții culturale, biblioteci, etc. Incepând cu anul 1933, această publicație de mare folos a fost și ea oprită din lipsă de fonduri. În 1935 s'a pregătit și s'a dat la tipar o parte din « Creșterile » pentru *Documente* (anii 1920—1932) și pentru *Cabinetul Numismatic*, care au și apărut în 1936. Simțindu-se tot mai adânc nevoia unei asemenea publicații bibliografice, care să înfățișeze, ca în trecut, creșterile tuturor secțiunilor Bibliotecii, s'a hotărât în urma mijloacelor acordate, să se continue această publicație, deocamdată cu creșterile cele mai recente. S'a pus sub tipar și stă să apară *Creșterile* pe anul 1936 și s'au pregătit în vederea tiparului cele pe 1937;

« b) *Bibliografia românească veche*, având să cuprindă descrierea vechilor cărți românești 1508—1830. Se publicase până acum două tomuri și primele două fascicule din tomul III, cuprinzând descrierea a 950 cărți din anii 1508—1817. În 1934 s'a pus sub tipar celelalte fascicule din tomul III, cuprinzând anii 1817—1830, care au apărut în toamna anului 1936. Se lucrează acum la volumul de *addenda et corrigenda* ua care se va încheia această prețioasă lucrare indispensabilă pentru cunoașterea vieții culturale românești până în secolul al nouăsprezecelea;

« c) *Publicațiunile periodice românești* (ziare și reviste). S'a tipărit până acum tomul I, cuprinzând catalogul alfabetic al periodicelor din anii 1820—1906 cu note bibliografice despre fiecare. Tomul II, la care se

lucrează, urmează să cuprindă periodicele dintre anii 1907—1920 precum și indicele cronologice, pe localități, pe limbi, pe materii, și indicele pe nume proprii pentru ambele volume.

\* De mare folos ar fi să se facă într'o deosebită lucrare arătarea cuprinsului publicațiilor periodice românești, în ordinea sistematică pe autori și pe materii, pentru articolele și materialele de natură științifică și literară apărute în aceste publicațiuni;

\* d) *Catalogul descriptiv al manuscriselor*. Pentru cele românești, care sunt acum în număr de 5431, s'au publicat înainte de războiu 2 volume de catalog, în care au fost descrise 728 manuscrise; în 1931 s'a publicat tomul III pentru Nr. 729—1061 și este astăzi în pregătire tomul IV. Pentru cele grecești s'a publicat în 1909 un catalog de C. Litzica. Acum se pregătește pentru tipar, al doilea volum din catalogul manuscriselor grecești și s'a început lucrarea celui dintâu volum al Catalogului documentelor slave. Publicarea acestor cataloage va ușura lucrul numeroșilor cercetători ai manuscriselor noastre, cari azi sunt siliți a pierde multă vreme pentru cercetarea lor.

\* V. *Expozițiile bibliotecii*. Materialele cuprinse în colecțiile Bibliotecii au putut fi cunoscute până acum aproape numai de specialiști, spre a face studii asupra lor. Numai pentru puține din ele sunt publicate, cum se arată mai sus, cataloage descriptive, așa că în totalitatea lor au rămas necunoscute marelui public.

\* Un bun mijloc pentru înlăturarea acestui rău este organizarea de expoziții, în care să se arate pe rând publicului categoriile mai de seamă de materiale. Din cauza lipsei de local, asemenea expoziții nu s'au putut organiza sistematic.

\* Un modest început s'a făcut în 1925.

\* Seria expozițiilor a început cu « Presa periodică românească din anii 1820—1925 », în luna August 1925, cu ocazia Congresului internațional al presei Micii Înțelegeri.

\* A doua expoziție: « Cartea românească veche (1508—1830) și câteva portrete și stampe alese » a fost organizată la 15 Martie 1926, fiind deschisă aproape 3 luni de zile.

\* Cu ocazia Congresului Presei Latine, în 1927, s'a organizat din nou « Expoziția retrospectivă a presei române », care a fost deschisă în zilele de 30 Septembrie—8 Octombrie.

\* În anul 1928, cu prilejul comemorării lui Vasile Alecsandri, s'a organizat o expoziție specială de operele, edițiile, manuscrisele, autografe, periodice, pe care le-a alcătuit, redactat sau la care a colaborat bardul dela Mircești, stampe, fotografii, obiecte de muzeu, etc., în legătură cu viața și activitatea poetului. Expoziția a fost deschisă dela 3—10 Iunie.

\* Această expoziție — a 4-a — a fost urmată de aceea a « Poetilor Români », făcută deodată cu Săptămâna Poeziei, din zilele de 7—20 Aprilie 1930, organizată de Direcțiunea Culturii Poporului.

« In 1931 s'a făcut, în luna Octombrie, o expoziție de stampe cu ocazia vizitei parlamentarilor străini, iar în luna Noembrie a aceluiași an o expoziție de portrete, vederi, tipuri și costume din țară.

« In anul 1932 s'a organizat, în luna Noembrie, cu ocazia congresului profesorilor de geografie, o expoziție de hărți geografice.

« In 1933 au fost două expoziții: întâia privind « Cartea românească veche », în luna Mai, pentru Săptămâna Cărții, iar a doua pentru « Pomenirea culturală a lui Constantin Brâncoveanu », în luna Octombrie.

« In 1934, în legătură cu Congresul Asociației Române pentru înaintarea științelor, s'a întocmit în zilele de 29 Aprilie—5 Mai, o expoziție privind « Cartea științifică românească în secolele 17—19 », iar pentru Săptămâna Cărții Biblioteca a organizat o nouă expoziție, referitoare la « Cartea românească ilustrată », care a fost deschisă dela 12 Mai—3 Iunie.

« Din inițiativa d-lui Coleg Al. Lapedatu, s'a organizat în anul 1935, cu prilejul împlinirii a 150 ani dela martiriul eroilor naționali: Horia, Cloșca și Crișan, o expoziție comemorativă cu materialul dela Academie și dela alte instituții și persoane, după arătarea și cu concursul d-lui Octavian Beu, consilier de legație. Expoziția aceasta a fost deschisă dela 17 Martie—17 Aprilie. Tot în 1935 s'a organizat de către Serviciul Bibliotecii expoziția « Cartea și presa bucureșteană », cu ocazia Lunii Bucureștilor și a Săptămânii Cărții, care a fost deschisă publicului între 9 Mai—9 Iunie 1935.

« In 1936, în timpul sesiunii noastre generale, biblioteca a organizat o expoziție de « Calendar și Almanahuri românești », deschisă pentru public între 10 Mai—9 Iunie.

### *Domnilor Colegi,*

« Din expunerea lucrărilor executate în anul trecut ați putut observa că s'au adus importante îmbunătățiri în ceea ce privește organizarea bibliotecii noastre, luând totodată cunoștință de piedecile care încă mai stânjesc dezvoltarea ei.

« Suntem însă încredințați că, datorită prețiosului concurs al Domniilor Voastre, se vor înlătura pe rând toate greutățile, dându-se astfel posibilitatea ca acest organ de cultură, în neîncetată creștere, să poată ajunge la desăvârșirea pe care cu toții o dorim ».

Conservatorul Bibliotecii  
și al Colecțiilor,  
*General R. Rosetti*

Comisiunea Bibliotecii,  
*Dr. Gr. Antipa*  
*Th. Capidan*  
*Preotul Niculae M. Popescu*

## LISTA PERIODICELOR STRĂINE CE SE PRIMESC LA BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMĂNE

(Cu \* sunt însemnate cele cumpărate; celelalte se primesc în dar sau în schimb)

### I

#### BIBLIOGRAFIE

- Accessions Katalog*. Sveriges Offentliga Bibliotek. Stockholm.
- Annaes da Biblioteca Nacional do Rio de Janeiro*. Rio de Janeiro.
- \**Archives et Bibliothèques*. Paris.
- Bilgarski Knigopis*. Sofija.
- Bibliografia geologica italiana*. Roma.
- \**Bibliographie de la France*. Paris.
- Bibliographie pédagogique internationale*. Institut International de Coopération Intellectuelle. Paris.
- Bibliotekarz*. Warszawa.
- Boletin de la Biblioteca Nacional de Venezuela*. Caracas.
- Bolletino delle Pubblicazioni italiane*. Firenze.
- Bulletin Bibliographique de Documentation Internationale*. Paris.
- Bulletin of the Lloyd Library*. Cincinnati.
- Bulletin of the National Archives*. Washington.
- \**Gutenberg Jahrbuch*. Mainz.
- \**Halbjahresverzeichnis der im deutsch. Buchhandel ersch. Bücher, Zeitschriften und Landkarten*. Leipzig.
- \**Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken*. Leipzig.
- Jahresverzeichnis der schweizerischen Hochschulsschriften*. Basel.
- Index Translationum*. Genève.
- Internationale Bibliographie des Buch- und Bibliothekswesens*. Leipzig.
- Kirjath Sepher*. Jerusalem.
- Il Libro Italiano*. Roma.
- Liste Mensuelle d'Articles Selectionnés*. Soc. des Nations, Bibliothèque. Genève.
- Liste mensuelle d'ouvrages catalogués à la Bibliothèque de la Soc. des Nations*. Genève.
- Les Livres du mois*. Paris.
- Les meilleurs livres français*. Paris.
- Monthly Catalogue United States Public Documents*. Washington.
- Monthly Check-List of State Publications*. Washington.
- \**Polybiblion*. Paris.
- Press Releases*. Washington.
- Quarterly Bulletin of Chinese Bibliography*. Shanghai.
- Report of the Librarian of Congress*. Washington.
- Revista bibliografica cubana*. La Habana.

- \**Revue des Bibliothèques*. Paris.
- \**Revue du Livre et des Bibliothèques*. Paris.
- Sprawozdanie Biblioteki Publicznej m. st. Warszawy*. Warszawa.
- Sinensia*. Nanking.
- \**Zentralblatt für Bibliothekswesen*. Leipzig.

## II

## ACADEMICE

## Anglia:

*Proceedings of the British Academy*. London.

## Argentina:

*Boletín de la Academia Nacional de ciencias*. Córdoba.

## Belgia:

*Annuaire de l'Académie Royale des Sciences et des Beaux Arts de Belgique*. Bruxelles.

*Bulletin de l'Académie de Belgique*. Cl. des Beaux-Arts. Bruxelles.

*Bulletin de l'Académie de Belgique*. Cl. des Lettres. Bruxelles.

*Bulletin de l'Académie de Belgique*. Cl. des Sciences.

*Mémoires de l'Académie de Belgique*. Cl. des Beaux Arts. Bruxelles.

*Mémoires de l'Académie de Belgique*. Cl. des lettres. Bruxelles.

*Mémoires de l'Académie de Belgique* (in 8<sup>o</sup>). Cl. des Sciences. Bruxelles.

*Mémoires de l'Académie de Belgique* (in 4<sup>o</sup>). Cl. des Sciences. Bruxelles.

## Bulgaria:

*Sbornik na bǎlgarskata Akademija na naukitě*. Klon ist.-filol. Sofija.

*Sbornik na bǎlgarskata Akademija na naukitě*. Klon prirodn.-matem. Sofija.

*Spisanie na Bǎlg. Akademija na naukitě*. Klon ist. filologičen. Sofija.

*Spisanie na Bǎlg. Akademija na naukitě*. Klon prirodno-matematičen. Sofija.

## Cehoslovacia:

*Almanach České Akademie věd a umění*. Praha.

*Bibliografie československých prací lingvistických a filologických*. Česká Akad. věd a umění. Praha.

*Rozpravy České Akademie věd a umění*. Třída I (vědy filos., právní a hist.), Praha.

*Rozpravy České Akademie věd a umění*. Třída II (Matem.-přir.). Praha.

*Rozpravy České Akademie věd a umění*. Třída III (Filologická). Praha.

*Vestník České Akademie pro vědy, slovesnost a umění*. Praha.

**Danemarca:**

*Archaeologisk-Kunsthistoriske Meddelelser.* Kgl. Danske Videnskabernes Selskab. København.

*Biologiske Meddelelser.* Kgl. Danske Videnskabernes Selskab. København.

*Historisk-Filologiske Meddelelser.* Kgl. Danske Videnskabernes Selskab. Kjøbenhavn.

*Mathematisk-Fysiske Meddelelser.* Kgl. Danske Videnskabernes. Selskab Kjøbenhavn.

*Oversigt over det Kgl. danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger.* Kjøbenhavn.

*Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Skrifter.* Historisk og filosofisk Afdeling. Kjøbenhavn.

*Det Kong. Videnskabernes Selskabs Skrifter.* Naturvidenskabelig og Matematisk Afdeling. Kjøbenhavn.

**Finlanda:**

*Acta Academiae Aboensis.* Humaniora. Aabo.

*Acta Academiae Aboensis.* Mathem. et Physica. Aabo.

*Annales Academiae Scientiarum Fennicae.* Seria A. Helsinki.

*Annales Academiae Scientiarum Fennicae.* Seria B. Helsinki.

**Franța:**

*Annuaire.* Institut de France. Paris.

*Bulletin.* Académie des Beaux-Arts. Paris.

*\*Bulletin de l'Académie de Médecine.* Paris.

*Comptes-rendus de l'Académie des inscriptions et belles lettres.* Paris.

*Comptes-rendus hebdomadaires des Séances de l'Académie des Sciences.* Paris.

*Cours de l'Académie Diplomatique Internationale.* Rapport du Curatorium. Paris.

*Revue des Travaux de l'Académie des Sciences morales et politiques.* Paris.

*Rapport sur le fonctionnement du Musée Arbaud.* Académie des Sciences, Agriculture, Arts et Belles Lettres, Aix en Provence.

*Séances et travaux.* Académie Diplomatique Internationale. Paris.

**Germania:**

*Abhandlungen der bayerischen Akademie der Wissenschaften.* Phil.-ist. Abteilung. München.

*Abhandlungen der bayerischen Akademie der Wissenschaften.* Mathem.-Naturw. Abteilung. München.

*Mitglieder der Akademie.* Preussische Akademie der Wissenschaften. Berlin.

*Öffentliche Sitzungen.* Preussische Akademie der Wissenschaften. Berlin.



*Sitzungsberichte der preussischen Akademie der Wissenschaften.* Philos.-hist. Kl. Berlin.

*Sitzungsberichte der preussischen Akademie der Wissenschaften.* Phys.-math. Klasse. Berlin.

*Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften.* Phil.-hist. Abteilung. München.

*Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften.* Mathem.-Natur. Abteilung. München.

*Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften.* Phil.-hist. Klasse Wien.

*Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften.* Mathem.-Naturwiss. Klasse, I. Abteilung. Wien.

*Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften.* Mathem.-Naturwiss. Klasse, II. Abteilung. Wien.

### Japonia:

*Proceedings of the Imperial Academy.* Tokyo.

### Italia:

*Acta. Pontificia Academia Scientiarum.* In civitate Vaticana.

*Annuario della Pontificia Accademia delle scienze Nuovi Lincei.* Roma.

*Annuario della R. Accademia d'Italia.* Roma.

*Annuario della R. Accademia dei Lincei.* Roma.

*Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei.* Memorie. Cl. di scienze morali. Roma.

*Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei.* Rendiconti. Cl. di scienze morali. Roma.

*Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei.* Rendiconti. Cl. di scienze fisiche, matematiche e naturali. Roma.

*Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei.* Rendiconti delle sedute solenne. Roma.

*Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei.* Sessione . . . Roma.

*Atti della Accademia scientifica veneto-trentino-istriana.* Padova.

*Atti e Memorie della R. Accademia Virgiliana.* Mantova.

*Atti della R. Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti.* Napoli.

*Atti della R. Accademia Peloritana.* Messina.

*Atti della R. Accademia delle Scienze fisiche e matematiche.* Napoli.

*Atti della R. Accademia di Scienze, Lettere e Belle Arti.* Palermo.

*Atti della R. Accademia dei Fisiocritici.* (Sezione Medico-Fisica). Siena.

*Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino.* Cl. di scienze Morali. Torino.

*Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino.* Cl. di Sc. Fisiche, Matematiche e Naturali. Torino.

*Atti e Rendiconti dell'Accademia di Scienze, Lettere e Arti.* Acireale.

*Bolletino della R. Accademia di Scienze, Lettere e Belle Arti.* Palermo.

*Commentationes. Pontificia Academia Scientiarum.* In civitate Vaticana.

*Memorie. R. Accademia delle Scienze dell'Istituto di Bologna.* Cl. di Scienze morali. Bologna.

*Rendiconto dell'Accademia delle scienze fisiche e matematiche.* Napoli.

*Rendiconto delle sessioni...*, R. Accademia delle scienze dell'Istituto di Bologna. Cl. di Scienze morali. Bologna.

*Rendiconto delle tornate e dei Lavori dell'Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti.* Napoli.

*Scientiarum Nuncius Radiophonicus.* Pontificia Accademia Scientiarum Novi Lyncaei. Città di Vaticano.

### Jugoslavia:

*Bulletin de l'Académie des Lettres.* Belgrade.

*Bulletin de l'Académie des Sciences Mathématiques et Naturelles.* A. Sciences mathém. Belgrade.

*Bulletin de l'Académie des Sciences Mathématiques et Naturelles.* B. Sciences naturelles. Belgrade.

*Bulletin International de l'Académie des Sciences et des Beaux Arts.* Cl. d'histoire et de philol. Zagreb.

*Bulletin International de l'Académie des Sciences et des Beaux Arts.* Cl. des Sciences Math. Zagreb.

*Glas. Srpska Kraljevska Akademija.* Beograd.

*Godišnjak.* Srpska Kralj. Akademija. Beograd.

*Izvešća o Raspravama Matematičko-Prirodoslovnoga Razreda.* Jugoslav. Akademija Znanosti i Umjetnosti. Zagreb.

*Ljetopis Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti.* Zagreb.

*Rad Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti.* Zagreb.

*Spomenik.* Srpska Kraljevska Akademija. Beograd.

*Srpski Dijalektološki Zbornik.* Srpska Kraljevska Akademija. Beograd.

*Zbornik za istoriju, jezik i Književnost srpskoga naroda.* I-III odelenije Srpska Kralj. Akademija. Beograd.

### Olanda:

*Jaarboek.* Koninkl. Akademie van Wetenschappen. Amsterdam.

*Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen.* Afdeeling Letterkunde. Amsterdam.

*Proceedings of the Section of Sciences.* Academy of Sciences. Amsterdam.

*Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen.* Afdeeling Letterkunde. Amsterdam.

*Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen.* Eerste Sektie (Wi:kunde. Naturkunde). Amsterdam.

*Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen.* Tweede Sektie. (Plantkunde, Dierkunde, etc.). Amsterdam.

## Polonia:

*Annales de l'Académie des sciences techniques.* Warszawa.

*Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie.* Médecine. Cracovie.

*Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie.* Cl. de philosophie, hist. et philos. Cracovie.

*Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie.* Cl. des Sciences. A. Mathém. Cracovie.

*Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie.* Cl. des Sciences. B. I. Botanique. Cracovie.

*Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie.* Cl. des Sciences. B. II. Zoologie. Cracovie.

*Comptes rendus mensuels des séances de la cl. des sciences mathématiques et naturelles,* Acad. Polonaise des Sciences et des Lettres. Cracovie.

*Comptes rendus des séances de la cl. de Médecine,* Acad. Polonaise des Sciences et des Lettres. Cracovie.

*Mémoires de l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres.* Cl. des Sciences math. et naturelles, A. Sciences math., Kraków.

*Mémoires de l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres.* Classe des Sciences Math. et nat. B. Sciences. Kraków.

*Mémoires de l'Académie Polonaise des Sciences.* Cl. de Médecine. Kraków.

*Rocznik Polskiej Akademii Umiejętności.* Kraków.

*Rozprawy Polskiej Akademii Umiejętności.* Wydz. hist.-filozoficzny. Kraków.

*Rozprawy Polskiej Akademii Umiejętności,* wydz. lekarski. Kraków.

*Sprawozdania z czynności i posiedzeń Polskiej Akademii Umiejętności.* Kraków.

## Portugalia:

*Anuário Académico.* Academia das Ciências de Lisboa. Lisboa.

*Boletim da Classe de Letras.* Academia das ciencias de Lisboa. Lisboa, Coimbra.

*Memorias da Academia das Ciencias de Lisboa.* Lisboa.

## Spania:

*Año Académico.* Academia de Ciencias y Artes. Barcelona.

*Boletín de la Academia de Buenas Letras.* Barcelona.

*Boletín de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.* Madrid.

*Memorias de la Academia de Ciencias y Artes.* Barcelona.

*Revista de la Academia de Ciencias.* Madrid.

## Statele-Unite:

*Annual Register United States Naval Academy.* Washington.

*Bulletin.* Maryland Academy of Sciences. Baltimore, Maryland.

*Bulletin of the New York Academy of Medicine.* N. York.

*The Journal of the Maryland Academy of Science.* Baltimore, Maryland.  
*Papers of the Michigan Academy of Science.* N. York.  
*Proceedings of the Academy of Natural Sciences.* Philadelphia.  
*Proceedings of the California Academy of Sciences.* San-Francisco.  
*Proceedings of the National Academy of Sciences.* Washington.  
*Report of the National Academy of Sciences.* Washington.  
*Report, The New-York Academy of Medicine.* N. York.  
*Transactions of the Academy of Science of St. Louis.* St. Louis.  
*Transactions of the Wisconsin Academy of Sciences.* Madison, Wisconsin.  
*Year Book, Academy of Natural Sciences of Philadelphia.* Philadelphia.

#### Suedia:

*Handlingar.* K. Vitterhets historie och antikvitets Akademie. Stockholm  
*Manadsblad.* K. Vitterhets historie och antikvitets Akademie. Stockholm

#### Ungaria:

*A Magy. Tudományos Akadémia Almanach.* Budapest.  
*A Magyar Tudom. Akadémia Értesítője.* Budapest.  
*Mathematikai és Fizikai Lapok.* Magy. Tudományos Akadémia. Budapest.  
*Nyelvtudományi Közlemények.* Kiadja a Magy. Tudom. Akadémia. Budapest.

#### U. R. S. S.:

*Bibliografija Vostoka.* Institut Vostokovedenija Akad. Nauk. S.S.S.R. Moskva-Leningrad.  
*Doklady.* Akademija Nauk. S.S.S.R. Moskva-Leningrad.  
*Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R.* Serija biologiĉeskaja. Moskva-Leningrad.  
*Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R.* Serija chimiĉeskaja. Moskva-Leningrad.  
*Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R.* Serija Fiziĉeskich nauk. Moskva-Leningrad.  
*Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R.* Serija geologiĉeskaja. Moskva-Leningrad.  
*Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R.* Otdel obščestvennych Nauk. Moskva-Leningrad.  
*Izvestija Instituta po izuĉeniju platiny i drugih blagorodnych metallov.* Akademija Nauk S.S.S.R. Moskva-Leningrad.  
*Movoznavstvo.* Vseukrainska Akademija Nauk. Kyiv.  
*Trudy Geologiĉeskogo Muzeja.* Akademija Nauk S.S.S.R. Moskva-Leningrad.  
*Trudy Gidrobiologiĉnoj Stancii.* Akademija Nauk U.R.S.S. Kyiv.  
*Trudy Instituta Jazyka i Myslenija.* Akad. Nauk S.S.S.R. Moskva-Leningrad.

- Trudy Instytutu Geologii.* Akademija Nauk U.R.S.R. Kyiv.  
*Trudy Paleozoologičeskogo Instituta.* Akademija Nauk S.S.S.R. Moskva-Leningrad.  
*Trudy Petrografičeskago Instituta.* Akademija Nauk. S.S.S.R. Moskva-Leningrad.  
*Trudy Počvennogo Instituta Imeni V. V. Dokučajeva.* Akademija Nauk S.S.S.R. Moskva-Leningrad.  
*Ukrainskyj Biochemičnyj Žurnal.* Akademija Nauk U.R.S.R. Kyiv.  
*Ukrainski Fizyčni Zapysky.* Akademija Nauk U.R.S.R. Kyiv.  
*Visti.* Akademii Nauk U. R.S.R. Kyiv.  
*Zapysky Instytutu Chemii.* Akademija Nauk U.S.S.R. Kyiv.  
*Zapysky Instytutu Girnyčoj Mechaniky.* Akademija Nauk U.S.S.R. Kyiv.  
*Zapiski Instituta Vostokovedenija.* Akademija Nauk S.S.S.R. Moskva-Leningrad.  
*Zbirnyk Instytutu Chemičnoj Technologii.* Akademija Nauk U.S.S.R. Kyiv.  
*Zbirnyk prac Zoologičnogo Muzeju.* Akademija Nauk U.R.S.R. Kyiv.  
*Žurnal Biotanyčnogo Cyklu.* Vseukrainska Akademija Nauk. Kyiv.  
*Žurnal Geologo-geografičnogo Cyklu.* Vseukrainska Akademija Nauk Kyiv.  
*Žurnal Instytutu Botaniky.* Akademija Nauk U.R.S.R. Kyiv.  
*Žurnal Instytutu Matematyky.* Akademija Nauk U.R.S.R. Kyiv.

III  
 FILOLOGIE

- Annalas della Societad Rhaeto-Romanscha.* Cuera.  
 \* *Archivio glottologico italiano.* Torino.  
 \* *Archivum Romanicum.* Genève.  
*Archivum Towarzystwa Naukowego we Lwowie.* Wydż. I Filologiczny. Lwow.  
 \* *Berliner Beiträge zur romanischen Philologie.* Berlin.  
 \* *Bibliotheca philologica classica.* Leipzig.  
 \* *Bulletin de la Société de Linguistique.* Paris.  
 \* *Ce fastu »?* Bolletino della Società filol. friulana. Udine.  
*Godišnik na Sofijskija Universitet.* Filologija. Sofija.  
 \* *Hermes.* Zeitschrift für classische Philologie. Berlin.  
 \* *Indogermanische Forschungen.* Leipzig.  
 \* *Indogermanisches Jahrbuch.* Strassburg.  
*The Journal of English and Germanic Philology.* Urbana-III. (U.S.A.).  
 \* *Italia dialettale.* Pisa.  
 \* *Literaturblatt für germanische und romanische Philologie.* Heilbronn-Leipzig.  
 \* *Mémoires de la Société de Linguistique.* Paris.  
 \* *Philologische Wochenschrift.* Berlin.

- \**Revue des études slaves*. Paris.
- \**Revista de filologia española*. Madrid.
- Revue des langues romanes*. Montpellier.
- \**Revue de Linguistique Romane*. Paris.
- \**Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes*. Paris.
- \**Rivista di filologia e di istruzione classica*. Torino.
- \**Rivista indo-greco-italica*. Napoli.
- \**Rocznik Slawistyczny*. Krakow.
- \**Romania*. Paris.
- Rozprawy Towarz. Przyjaciol Nauk w Wilnie*. wydz. I (Filol.-Literat.),

Wilno.

- Sbornik Filologicky*. Praha.
- \**Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft*. Leipzig.
- \**Zeitschrift für romanische Philologie*. Halle.
- \**Zeitschrift für slavische Philologie*. Leipzig.
- \**Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung*. Göttingen.

#### LITERATURĂ. CRITICĂ ȘI ISTORIE LITERARĂ

- Annales de l'Université de Grenoble*. Lettres-droit. Paris-Grenoble.
- \**La Critica*. Roma.
- \**Deutsche Literaturzeitung*. Berlin.
- \**Giornale storico della letteratura italiana*. Torino.
- Grada za povjest Književnosti hrvatske*. Zagreb.
- O Istituto*. Revista científica e literaria. Coimbra.
- \**Literarisches Zentralblatt für Deutschland*. Leipzig.
- La nouvelle Revue Française*. Paris.
- Rassegna d'Informazioni dell'Istituto di Studi Romani*. Roma.
- \**Revue critique d'histoire et de littérature*. Paris.
- \**Revue d'histoire littéraire de la France*. Paris.
- \**Revue de littérature comparée*. Paris.
- Rivista Italo-Bulgara*. (Italo-bălgarsko Spisanie). Sofia.
- Rodna Reč*. Kazanlyk. Sofija.
- Romana*. Roma.
- The Romanic Review*. New-York.
- \**Studi danteschi*. Firenze.
- Tarbiz*. Jerusalem.
- The Times literary supplement*. London.
- Transactions of the Royal Society of Edinburgh*. Edinburgh.

V

A R T Ă

- Biuletyn Historji Sztuki i Kultury*. Warszawa.
- \**Gazette des beaux-arts*. Paris.

*Genava.* Genève.

*Madrid.* Cuadernos de la Casa de Cultura. Valencia.

## VI

## FILOSOFIE. SOCIOLOGIE

*Bulletin trimestriel de renseignements sur l'oeuvre des organisations internationales.* Société des Nations. Genève.

*K.B.S. Quarterly Bulletin of the Kokusai Bunka Shinkokai.* Tokyo.

*Labor Information Bulletin.* Washington.

*The London, Edinburgh and Dublin Philosophical Magazine and Journal of Sciences.* London.

*Monthly Labor Review.* Washington.

\**Revue Philosophique.* Paris.

*Tribune des jeunes générations.* Warszawa.

\**Zeitschrift für Physiologie der Sinnesorgane.* Leipzig.

\**Zeitschrift für Psychologie.* Leipzig.

## VII

## PEDAGOGIE. INSTRUCȚIE

*Anales de instruccion primaria.* Montevideo.

*Annales de l'Université de Paris.* Paris.

*A Budapesti Királyi Magy. Pázmány Péter Tudományegyetem Almanachja.* Budapest.

*Bulletin de l'Action Religieuse et Pédagogique parmi la jeunesse des pays orthodoxes.* Paris.

*Bulletin de l'Enseignement.* Société des Nations. Genève.

*Educación.* Montevideo.

*Enciclopedia de Educacion.* Montevideo.

*The John Hopkins University Circular.* Baltimore, Maryland.

\**Revue internationale de l'enseignement.* Paris.

*Schola et vita.* Organo de Academia pro interlingua. Milano.

*School-Life.* Washington.

*Sklad Uniwersytetu i Spis Wykładów.* Warszawa.

## VIII

## TEOLOGIE

*Echos d'Orient.* Paris.

*Godišnik na Sofijskija Universitet.* Bogoslovie. Sofija.

*Irénikon.* Prieuré d'Amay sur Meuse.

\**Oriens Christianus.* Roma-Leipzig.

*Orientalia Christiana.* Analecta. Roma.

*Orientalia Christiana.* Periodica. Roma.

- Przegląd Katolicki*. Warszawa.  
 \**Romische Quartalschrift*. Roma.  
*Tenrikyo*. Tenri, Nara.  
*Zapiski čina sv. Vasilija Velikago*. Lwów.

## IX

## ISTORIE

- Archaeologiai értesítő*. Budapest.  
 \**Archeion*. Roma, Paris.  
*Archeion*. Warszawa.  
*L'Archiginnasio*. Bologna.  
*Archivio della Società Romana di Storia Patria*. Roma.  
*Archivio storico per la Sicilia Orientale*. Catania.  
*Archivio Veneto*. Venezia.  
 \**Archivum Europae Centro-Orientalis*. Budapest.  
*Atti e memorie della R. deputazione di storia patria per la provincia di Romagna*. Bologna.  
*Atti della Società ligure di storia patria*. Genova.  
*Atti della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti*. Torino.  
*Bolletino del Circolo numismatico Napoletano*. Napoli.  
*Bolletino della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti*. Torino.  
*Bolletino della Società Storico-Archeologica Ingauna e Intemelja*. Albenga.  
*Bulletin du Comité d'Études Historiques et Scientifiques de l'Afrique Occidentale Française*. Gorée-Sénégal, Paris.  
 \**Bulletin de correspondance hellénique*. Athènes-Paris.  
*Bulletin de l'Institut d'Égypte*. Le Caire.  
*Bulletin of the Institute of Historical Research*. London.  
*Bulletin of the Institute of Historical Research*. Theses Supplement. London.  
*Bulletin of the Institute of Historical Research. Supplement Guide of the Historical Publications of the Societies of England and Wales*. London.  
*Bulletin of the Institute of Historical Research Special supplement. Guide to the accessibility of local records of England and Wales*. London.  
 \**Bulletin of the International Committee of Historical Sciences*. Washington-Paris.  
*Bulletin of the Pan American Union*. Washington.  
 \**Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher*. Berlin.  
 \**Byzantinische Zeitschrift*. Leipzig.  
 \**Byzantion*. Bruxelles.  
 \**The Cambridge Historical Journal*. London.  
*Česky Časopis Historický*. Praha.  
*Chronologie Politique Internationale*. Paris.  
*Collana Storico-Archeologica della Liguria occidentale*. Albenga.  
*Comunicazioni della Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici per la provincia di Cuneo*. Torino.



- \**Deutscher Geschichtskalender*. Leipzig.  
*Fiume*. Rivista trimestrale. Fiume.  
*Giornale storico e letterario della Liguria*. Genova.  
*Glasnik Skopskog naučnog društva*. Sect. des Sciences hum., Skopje.  
*Göteborgs Kungl. Vetenskaps och Vitterhets-Samhälles Handlingar*. A. Hum.  
 Skrift. Göteborg.  
*Hohenzollerisches Jahresheft*. Hechingen.  
 \**The Hungarian Quarterly*. Budapest.  
 \**Jahrbuch des deutschen Archäologischen Instituts*. Berlin.  
*The Journal of Hellenic Studies*. London.  
*The Journal of Roman Studies*. London.  
 \**Jugoslavenski Istoriski Časopis*. Ljubljana-Beograd.  
*Izvěstija na bálgarskija archeologičeski institut*. Sofija.  
 \**Klio*. Leipzig.  
*Kwartalnik Historyczny*. Lwow.  
 \**Magyar Szemle*. Budapest.  
*Mémoires présentés à l'Institut d'Égypte*. Le Caire.  
 \**Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts*. Athenische Abteilung. Athen.  
 \**Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts*. Römische Abteilung. Roma.  
 \**Mitteilungen der Numismatischen Gesellschaft in Wien*. Wien.  
 \**Mitteilungen des Österreichischen Instituts für Geschichtsforschung*. Innsbruck.  
*Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen*. Philos.-Hist. Klasse. Göttingen.  
 \**Numismatische Zeitschrift*. Wien.  
*Papers of the British School at Rome*. London.  
*Prace Ukraińskiego Instytutu Naukowego*. Warszawa.  
*Annual Report of the American Historical Association*. Washington.  
*Revue archéologique*. Paris.  
 \**Revue d'histoire diplomatique*. Paris.  
 \**Revue Historique*. Bulletins critiques. Paris.  
 \**Revue Historique*. Mémoires et études. Paris.  
 \**Revue internationale des études balkaniques*. Beograd.  
 \**Revue Numismatique*. Blois, Paris.  
 \**Schulthess Europäischer Geschichtskalender*. München.  
*Sitzungsberichte der böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften*. Klasse für Philos. u. Philol. Praha.  
 \**Slavia*. Praha.  
 \**Slavische Rundschau*. Praha.  
 \**The Slavonic Review*. London.  
*Starunia*. Kraków.  
 \**Syria*. Paris.  
 \**Századok*. Budapest.  
*Tromsø Museums Aarsberetning*. Tromsø.

- Tromsø Museums Aarshefter.* Tromsø.  
*Ungarische Jahrbücher.* Berlin.  
*Veröffentlichungen aus dem Staatsarchiv der freien Stadt Bremen.* Bremen.  
*Vjesnik za arheologiju i historiju Dalmatinsku.* Split.  
*Vjesnik Hrvatskoga Arheologičkoga Društva.* Zagreb.  
 \**Zeitschrift für Numismatik.* Berlin.

## X

## GEOGRAFIE

- \**Annales de Géographie.* Paris.  
*Bolletino dell'Associazione Internazionale degli studi mediterranei.* Roma.  
*Bolletino della R. Società geografica Italiana.* Roma.  
*The Geophysical Magazin.* Tokyo.  
 \*Dr. A. Petermanns *Mitteilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt.* Gotha.  
 \**Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.* Berlin.

## XI

## ETNOGRAFIE. FOLKLOR

- Abhandlungen aus dem Gebiete der Auslandskunde.* Hamburg.  
*Archives Suisses des traditions populaires.* Basel.  
 \**Archivio per la raccolta e lo studio delle tradizioni popolari italiani.* Napoli.  
*Časopis za zgodovino i narodopisje.* Maribor.  
 \**Deutsches Archiv für Landes- und Volksforschung.* Berlin, Leipzig.  
 \**Ethnographia-Népelet.* Budapest.  
*Journal of the Gypsy Lore Society.* Bradford, London.  
*Izvestija na narodnija etnografski muzej v Sofija.* Sofija.  
*Niederdeutsche Zeitschrift für Volkskunde.* Bremen.  
*Proceedings of the Royal Canadian Institute.* Toronto.  
*Sbornik za narodni umotvorenija, nauka i knjižnina.* Sofija.  
*Volk und Volkstum. Jahrbuch für Volkskunde.* München.  
*Wiener Zeitschrift für Volkskunde.* Wien.  
 \**Zeitschrift für Volkskunde.* Berlin.

## XII

## POLITICĂ. ECONOMIE. STATISTICĂ

- Affaires étrangères.* Paris.  
*The Agricultural Situation.* Washington.  
*Air Commerce Bulletin.* Washington.  
*Annuaire Militaire.* Société des Nations. Genève.  
*Annuaire Statistique international.* Société des Nations. Genève.  
*Archives diplomatiques et consulaires.* Bâle.  
*Berliner Monatshefte.* Berlin.

- Boletín de Estadística Municipal. Ciudad de Bogota.* Bogota.  
*Boletín de Informaciones Petroleras.* Buenos Aires.  
*Bulletin Trimestriel. Banque Nationale de Yougoslavie.* Beograd.  
*Bulletin de la Commission pour l'étude des problèmes polono-ucrainiens.* Varsovie.  
*Bulletin mensuel du commerce extérieur.* Statistique générale de la Grèce. Athènes.  
*Bulletin de cours des valeurs.* Statistique générale de la Grèce. Athènes.  
*Bulletin des prix moyens des principaux articles alimentaires.* Statistique générale de la Grèce. Athènes.  
*Bulletin périodique. Société Belge d'Etudes et d'expansion, Liège.* Liège.  
*Bulletin mensuel de Statistique.* Statistique générale de la Grèce. Athènes.  
*Bulletin mensuel de statistique.* Soc. des Nations. Genève.  
*Census of the United States.* Washington.  
*Commerce Reports.* Washington.  
*Compte-rendu de l'Assemblée de la Société des Nations.* Genève.  
*Congressional Record.* Washington.  
*Crops and Markets.* Washington.  
*L'Est Européen Agricole.* Paris.  
*L'Europa Orientale.* Roma.  
*L'Europe Centrale.* Praha.  
*L'Europe Nouvelle.* Paris.  
*Experiment Station Record.* Washington.  
*Extension Service Review.* Washington.  
*Federal Home Loan Bank Review.* Washington.  
*Foreign Commerce Yearbook.* Washington.  
*Japon.* Paris.  
*Internal Revenue Bulletin.* Washington.  
*Journal of Agricultural Research.* Washington.  
*Journal de l'Assemblée de la Société des Nations.* Genève.  
*\*Journal des Economistes.* Paris.  
*Journal officiel. Soc. des Nations.* Genève.  
*Journal of Research Bureau of Standards.* Washington.  
*\*Külügyi Szemle.* Budapest.  
*Monthly Summary of Foreign Commerce of the U.S.* Washington.  
*\*Nation und Staat.* Wien.  
*\*Nouvelle Revue de Hongrie.* Budapest.  
*Official Gazette of the United States Patent Office.* Washington.  
*The Oriental Economist.* Tokyo.  
*\*Ost-Europa.* Berlin.  
*Otec Paisij.* Sofija.  
*Public Roads.* Washington.  
*La Rassegna Italo-Romena.* Milano.  
*The Reclamation Era.* Washington.  
*Resumé mensuel des travaux de la Soc. des Nations.* Genève.  
*Revista de Economia e Estatística.* Rio de Janeiro.

- Roczniki dziejow społecznych i gospodarczych.* Lwow.  
*Roczniki Nauk Rolniczych i leśnych.* Poznań.  
*Studia Ekonomiczne. Polska Akademia Nauk.* Krakow.  
 \**Südostdeutsche Forschungen.* München.  
*Survey of Current Business.* Washington.  
*Survey of Current Business, Weekly Supplement.* Washington.  
*The Times Trade and Engineering.* London.  
*Treasury Decision.* Washington.  
*United States Official Postal Guide, Monthly Supplement.* Washington.  
*Der Weltkrieg.* München.  
*Das Werk.* Düsseldorf.  
*World Economic Review.* Washington.  
*Zeitschrift für Politik.* Berlin.

## XIII

## DREPT, LEGISLAȚIE

- Annales de la Faculté de droit d'Aix.* Aix.  
*Recueil des Traités et des engagements internationaux.* Soc. des Nations.  
 London. Genève.  
*Repertoire des traités et des actes internationaux.* Soc. des Nations. Genève  
*Revue de droit international de sciences diplomatiques et politiques.* Genève.  
 \**Revue générale de droit, de la législation et de jurisprudence.* Paris.  
 \**Revue historique de droit français et étranger.* Paris.  
 \**Rivista internazionale di Filosofia del Diritto.* Roma.  
*Treaty Informations Bulletin.* Washington.

## XIV

## MATEMATICĂ. ȘTIINȚE NATURALE. FIZICĂ. CHIMIE

- Aarsbok. Sveriges geologiska Undersökning.* Stockholm.  
*Abhandlungen aus dem Mathematischen Seminar des Hamb. Universität.*  
 Hamburg.  
*Abhandlungen herausg. vom Naturwissenschaftlichen Verein zu Bremen.*  
 Bremen.  
*Acta et comentionationes Dorpatensis.* Tartu.  
*Acta Physica Polonica.* Warszawa.  
*Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica. Memoranda.* Helsingfors.  
*Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica. Zoologica.* Helsingfors.  
*Acta Universitatis Latviensis. Inženier. Serija.* Riga.  
*Acta Universitatis Latviensis, Riga. Matematikas Serija.* Riga.  
*Acta Universitatis Latviensis, Mechanicas Serija.* Riga.  
*The American Ephemeris and nautical Almanac.* Washington.  
*The American Journal of Science.* New Haven.  
*American Museum Novitates.* New York.

- Anais da Faculdade de Ciencias do Porto*. Porto.  
*Anales del Museo Nacional de Historia Natural « Bernardino Rivadavia »*.  
 Buenos Aires.  
*Anales de la Sociedad Científica Argentina*. Buenos Aires.  
*Annalen der k. k. Naturhistorischen Hofmuseums*. Wien.  
 \**Annales de Chimie*. Paris.  
*Annales Françaises de Chronométrie*. Besançon.  
*Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici*, Pars Mineralo-  
 gica... Budapest.  
 \**Annales de Physique*. Paris.  
*Annales de Physiologie et de Physicochimie biologique*. Paris.  
 \**Annales des Sciences Naturelles, Botanique*. Paris.  
 \**Annales des Sciences Naturelles, Zoologie*. Paris.  
*Annales de l'Université de Grenoble, Science-médecine*. Paris-Grenoble  
*Annuaire de l'Observatoire Royal de Bruxelles*. Bruxelles.  
*Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*. New  
 York.  
*Archiv pro přirodovědecký výzkum Čech*. Praha.  
 \**Archives de zoologie générale et expérimentale*. Paris.  
*Atti della Società italiana per il progresso delle scienze*. Roma.  
*Atti della Società di naturalisti e matematici di Modena*. Modena.  
*Bericht der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft*. Berlin.  
*Biologické Spisy vysoké Školy zemědělské*. Brno.  
*Boletín mensual del Observatorio del Ebro*. Tortosa.  
*Boletín mensual del Observatorio meteorológico y sísmico central de México*.  
 Tacubaya.  
*Boletín del Seminario Matemático Argentino*. Buenos Aires.  
*Boletín de la Sociedad geológica de Perú*. Lima.  
*Bollettino della Società Entomologica Italiana*. Genova.  
*Bollettino della Società di Scienze Naturali ed Economiche*. Palermo.  
*Bollettino della Società Veneziana di Storia naturale*. Venezia.  
*Bollettino del R. Ufficio Geologico d'Italia*. Roma.  
*Bulletin. American Council of Learned Societies*. Cambridge, Mass.  
*Bulletin of the American Museum of Natural History*. New York.  
*Bulletin Astronomique. Observatoire Royal de Belgique*. Uccle.  
 \**Bulletin Biologique de la France et de la Belgique*. Paris.  
*Bulletin Chronométrique. Observatoire National Astronomique*. Besançon.  
*Bulletin of the Department of Geological Sciences*. University of California.  
 Berkley.  
*Bulletin géodésique*. Paris.  
*Bulletin of the geological Institution of the University of Upsala*. Upsala.  
*Bulletin. Harvard College Observatory*. Cambridge, Mass.  
*The Bulletin of the Hayden Planetarium at American Museum of Natural  
 History*. New York.  
*Bulletin de l'Institut National Genevois*. Genève.  
*Bulletin of the Institute of Physical and Chemical Research*, Tokyo.

- Bulletin du Laboratoire de Plasmogénie.* Mexico.  
*Bulletin Météorologique.* Observatoire National Astronomique. Besançon.  
*Bulletin du Musée Royal d'Histoire Naturelle de Belgique.* Bruxelles.  
*Bulletin of the Museum of Comparative Zoölogy.* Cambridge, Mass.  
*Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle.* Paris.  
*Bulletin de la Société Royale Entomologique d'Égypte.* Cairo.  
*Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège.* Liège.  
*The Canadian Entomologist.* Orillia.  
*Climatological data.* Washington.  
*Collected Papers from the Faculty of Science.* Osaka Imperial University.  
 Seria A, Mathematics Osaka.  
*The L. M. Ericsson Review.* Stockholm.  
*Folia Zoologica et hidrobiologica.* Riga.  
*Fornvännen.* Stockholm.  
*Forschungen und Fortschritte.* Berlin.  
*Fragmenta faunistica Muzei Zoologici Polonici.* Warszawa.  
*Fundamenta mathematicae.* Warszawa.  
*Geological Survey Bulletin.* Washington.  
*Giornale di Scienze naturali ed economiche.* Palermo.  
*Glasnik.* Bulletin de la Soc. Scientifique de Skoplje. Sect. des Sciences  
 natur., Skoplje.  
*Godišnik na Sofijskija Universitet.* Fiz.-matem. Fakultet. Sofija.  
*Göteborgs Kungl. Vetenskaps och Fitterhets-Samhälles Handlingar.* B. Ma-  
 tem. Skrift... Göteborg.  
*Greinar.* Visindafelag Islendinga. Reykjavik.  
*Jahrbücher der Zentral-Anstalt für Meteorologie und Geo-Dynamik.* Wien.  
*Japanese Journal of chemistry.* Tokyo.  
*Japanese Journal of Engineering, Abstracts.* Tokyo.  
*Japanese Journal of Mathematics.* Tokyo.  
*Japanese Journal of Physics.* Tokyo.  
*Illinois Biological Monographs.* Urbana, Ill.  
*Journal de l'Ecole Polytechnique.* Paris.  
 \**The Journal of Experimental Zoölogy.* Philadelphia.  
*Journal of the Faculty of Science.* Hokkaido Imperial University. Sapporo.  
*Journal of the Franklin Institute.* Philadelphia.  
*Journal of Indian Chemical Society.* Calcuta.  
*Journal of Marine Research.* New Haven, Conn.  
 \**Journal de mathématiques pures et appliquées.* Paris.  
*Journal and proceedings of the Royal Society of New SouthWales.* Sidney,  
 London.  
 \**Le Journal des savants.* Paris.  
*Journal of Science of the Hiroshima University.* Hiroshima.  
*Istanbul Universite Observatoryumu Yazilari.* Istanbul.  
*The Junior Natural History.* New York.  
*Izvestija na Carskijé Prirodnaučni Institut v Sofija.* Sofija.  
*Izvestija Permskago Biologičeskogo Naučno-Issledovatel'skogo Instituta.* Perm.

- Kosmos*. Lwow.  
*Lotos*, naturwissenschaftliche Zeitung. Praga.  
*Matematičeskij Sbornik*. Moskva.  
*Mémoires de la Société des Sciences Physiques et Naturelles de Bordeaux*. Bordeaux.  
*Mémoires of the College of Engineering*. Kyoto.  
*Mémoires of the College of Science*. Seria A. Kyoto.  
*Memoirs of the College of Science*. Seria B. Kyoto.  
*Memorias do Instituto Oswaldo Cruz*. Rio de Janeiro.  
*Memorie della Società Entomologica Italiana*. Genova.  
*Mémoires de la Société Royale des Sciences de Liège*. Liège.  
*Mitteilungen der Hauptstation für Erdbebenforschung am Physikalischen Staatsinstitut*. Hamburg.  
*Mitteilungen aus dem Mineralogisch-Geologischen Staatsinstitut in Hamburg*. Hamburg.  
*Mitteilungen aus dem zoologischen Museum in Hamburg*. Hamburg.  
*Monthly Report of the Central Meteorological Observatory of Japan*. Tokyo.  
*Monthly Weather Review*. Washington.  
*Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen*. Mathem.-Physik. Klasse. Göttingen.  
*Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften Geschäftl. Mitteilungen*. Göttingen.  
*Natur und Volk*. Frankfurt a M.  
*Natural History*. New York.  
 \**La Nature*. Paris  
*Notizblatt des Botanischen Gartens und Museum zu Berlin-Dorhlem*. Leipzig-Berlin.  
*Nova Acta Leopoldina*. Halle.  
 \**Philosophical Magazin and Journal of Science*. London.  
*Práce Moravské Přírodovědecké Společnosti*. Brno.  
*Prirodoslovne Razprave*. Ljubljana.  
 \**The Proceedings of the Physical Society*. London, Cambridge.  
*Proceedings of the Physico-Mathematical Society of Japan*. Tokyo.  
*Proceedings of the Royal Society of Edinburgh*. Edinburgh.  
*Proceedings of the United States National Museum*. Washington.  
*Procès-Verbaux des Séances de la Soc. des Sciences Physiques et Naturelles de Bordeaux*. Bordeaux.  
*Rendiconti del Seminario Matematico della R. Università di Padova*. Padova.  
*Annual Report. The American Museum of Natural History*. Washington.  
*Report of the Institute of Scientific Research Manchouko*. Hsingching.  
*Report of U. S. National Museum*. Washington.  
*Reports of Radio Researches in Japan*. Tokyo.  
*Resumen Mensual de las Observaciones Meteorológicas*. Servicio Meteorológico Nacional. Lima.  
*The Review of Physical Chemistry of Japan*. Kyoto.  
*Revista da Faculdade de Engenharia*. Pôrto.

- Revista da Faculdade de Ciências.* Universidade de Coimbra. Coimbra.
- \**Revue générale des sciences pure et appliquées.* Paris.
- Sbornik Přírodovědecký.* Praha.
- Sborník vysoké školy zemědělské.* Brno.
- Science Reports of the Tokyo Bunrika Daigaku.* Section A. Tokyo.
- Science Reports of the Tokyo Bunrika Daigaku.* Section C. Tokyo.
- \**Scientia.* Bologna.
- The Scientific Proceedings of the Royal Dublin Society.* Dublin.
- Scienza e Tecnica.* Roma.
- Senckenbergiana.* Frankfurt a. M.
- Sitzungsberichte der böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften.* Mathem.-naturwiss. Klasse. Praha.
- The Sky.* Magazine of Cosmic News. New York.
- Spisy vydavane přírodovědeckou fakultou Karlovy University.* Praha.
- Spisy vydavane přírodovědeckou fakultou Masarykovy University.* Brno.
- \**Transactions of the American Mathematical Society.* Menasha, N. Y.
- Travaux du Laboratoire de géologie de la Faculté des Sciences.* Grenoble.
- Travaux de la Station de Biologie Maritime de Lisbonne.* Lisbonne.
- Trudy Geologičeskogo Muzeja.* Leningrad.
- Učénye Zapiski.* Leningradskij Gosud. Universitet imeni A. S. Bubnova. Leningrad.
- Verhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft.* Basel.
- Veröffentlichungen der Universitätsbibliothek zu Berlin-Babelsberg.* Berlin.
- Vyroční Zpráva Moravské Přírodovědecké Společnosti.* V Brně.
- Wissenschaftliche Meeressuchungen.* Kiel, Leipzig.
- Wissenschaftliche Mitteilungen aus dem Balneologischen Universitäts-Institut.* Bad-Nauheim.
- Zoologiska Bidrag from Uppsala.* Uppsala.

## XV

## MEDICINĂ. IGIENĂ

- Acta scholae medicinalis Universitatis imperialis.* Kioto.
- Acta Universitatis Latviensis. Medicinas Serija.* Riga.
- Annales des Services Techniques d'Hygiène de la ville de Paris.* Paris.
- Arbeiten aus dem anatomischen Institut der Kaiserlich-japanischen Universität zu Sendai.* Sendai.
- \**Archives d'Anatomie Microscopique.* Paris.
- Archives Roumaines de Pathologie Experimentale et de Microbiologie.* Paris-Bucarest.
- Atti della Società medico-chirurgica di Padova.* Padova.
- Boletim hebdomadarie de Estatistica Demografo-Sanitaria da Cidade do Rio de Janeiro.* Rio de Janeiro.
- Boletim mensal de Estatistica Demografo-Sanitaria da Cidade do Rio de Janeiro.* Rio de Janeiro.



- Bratislavské Lekárské Listy*. Bratislava.  
*Bulletin de l'Organisation d'Hygiène*. Société des Nations. Genève.  
*Collected Papers from the Faculty of Medicine*. Osaka. Imp. University.  
 Osaka.  
*Godišnik na Sofijskija Universitet*. Medicina. Sofija.  
*The Medical Bulletin of the Veterans Administration*. Washington.  
*Public Health Reports*. Washington.  
*Rapport épidémiologique*. Soc. des Nations. Genève.  
*Revue de chirurgie structurive*. Paris, Bruxelles.  
*Spisy Lékařské Fakulty Masarykovy University*. Brno.  
*U. S. Naval Medical Bulletin*. Washington.  
*Veneral Disease Information*. Washington.

## XVI

## ENCICLOPEDICE

- \**Almanach de Gotha*. Gotha.  
*Les Balkans*. Athènes.  
 \**Handbook of Central and East Europe*. Zürich.  
 \**L'Illustration*. Paris.  
 \**Illustrierte Zeitung*. Leipzig.  
 \**Index Generalis*. Paris.  
 \**The International Who's Who*. London.  
*Italie Voyages*. Rome.  
 \**Mercure de France*. Paris.  
 \**Minerva*. Berlin-Leipzig.  
 \**Le Mots*. Paris.  
 \**Nuova Antologia*. Roma.  
 \**Revue bleue*. Paris.  
 \**Revue des deux mondes*. Paris.  
 \**Revue de Moscou*. Moscou.  
*Revue Trimestrielle Canadienne*. Montréal.  
*Die Schweiz*. Bern.  
*La Turquie Kamaliste*. Ankara.  
 \**Who's who in Central and East Europe*. Zürich.

## ȘEDINȚA DELA 20 MAI 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l N. IORGA face o comunicare comemorativă cu titlul « *Sensul Gazetei Transilvaniei* », — la împlinirea unui veac dela apariția acestei gazete.

*Sedință intimă.*

D-l *Sextil Pușcariu* cetește următorul raport al *Comisiunii Dicționarului limbii române* :

*Domnilor Colegi,*

\* În redacția definitivă — revăzută de d-nii *I. A. Rădulescu-Pogoneanu, T. Naum* și, în ceea ce privește partea franceză, *J. Auger* — Dicționarul a ajuns la cuvintele CUCUTĂ și LĂSA.

\* În prima redacție au lucrat :

\* D-l *C. Lacea* : DA (verbul și particula afirmativă);

\* D-l *D. Popovici* : DĂBĂLANĂ-DEFECT;

\* D-l *D. Mazilu* : o cutie din cuvintele începătoare cu DES-

\* Din vol. II, partea 2, d-l *Ștefan Pașca* a lucrat cuvintele LEASĂ-LENEVI.

\* Redactarea unui Dicționar de proporțiile Dicționarului Academiei e o lucrare anevoioasă și de lungă durată, care cere colaborarea unui număr mare de lexicografi. După cum am arătat în repetate rânduri în dările mele de seamă anterioare (și acum în urmă într-un raport prezentat Delegațiunii), Dicționarul nostru nu va putea fi terminat, cu mijloacele actuale, decât peste 30 de ani. Numai angajând un număr mai mare de colaboratori putem accelera mersul și asigura continuitatea operei.

\* Academia noastră s'a întemeiat cu scopul de a întocmi Dicționarul și Gramatica limbii române. E datoria noastră să aducem cele mai mari sacrificii ca să dăm obștei românești aceste opere pe care le așteaptă de atâta vreme. Delegațiunea, studiind posibilitățile financiare, vă va face propunerile potrivite; încât ne privește pe noi, cei ce lucrăm Dicționarul, vă încredințăm că vom căuta să apropiem cât mai mult sfârșitul lui printr'o muncă devotată și organizată și printr'o comprimare rațională a redactării \*.

Preotul *N. M. POPESCU* cetește următorul *Raport al Comisiunii financiare pentru cercetarea conturilor Academiei Române din exercițiul bugetar 1 Iulie 1936—30 Iunie 1937* :

*Domnilor Colegi,*

\* Subsemnații membri ai Comisiunii financiare, am cercetat gestiunea patrimoniului Academiei pe exercițiul bugetar 1 Iulie 1936—30 Iunie 1937 constatând că din veniturile prevăzute în buget de lei 23.095.487,50 s'a încasat suma de lei 20.926.615,90 și a rămas de încasat suma de lei 2.168.871,60. Această restanță reprezintă: rata pe luna Iunie din Subvențiile dela Stat (lei 437.625), valoarea produselor neconsumate și nevândute la moșii, material nevândut la păduri, etc. cum și cupoanele dividende care se încasează de obicei după 30 Iunie.

\* În schimb avem încasări peste prevederile bugetare de lei 6.451.219, după cum se arată mai jos.

\* Cheltuelile, atât cele făcute în conformitate cu prevederile bugetare, cât și cele neprevăzute, au fost efectuate pe baza mandatelor de plată, aprobate de Delegațiunea Academiei.

\* Veniturile și cheltuelile pe anul bugetar 1936/1937, după cum rezultă din registre și din rapoartele Contabilității, se prezintă astfel:

*La Venituri :*

Incasările făcute în cursul anului au fost de	Lei 27.377.834,93
Se adaugă numerariul anului precedent de	* 21.010.591,37
Totalul numerariului a fost de	Lei 48.388.426,30

*La Cheltueli :*

Cheltuelile făcute în cursul anului au fost de	Lei 21.274.659,95
Se adaugă surplusul de cheltueli din anii precedenți la Fond.	-
T. P. Anastasiu	Lei 2.678.436,75
	Lei 23.953.096,70

A rezultat un sold în numerar la 30 Iunie 1937 de Lei 24.435.329,60 pe care l-am constatat prin Procesul-Verbal Nr. 2094 din Iulie 1937.

\* Acest numerar se află depus la Banca Națională, la Banca Românească și o mică parte în Casa Academiei.

\* În acest numerar este cuprinsă și suma de lei 3.360.874,65 ce aparține Fundațiunii Dalles.

\* Din Rapoartele Contabilității și din registre, am mai constatat că pe lângă încasările prevăzute în buget, s'au mai încasat și lei 6.451.219,03 din subvențiuni dela Stat, din cupoane dividende, din produse dela moșii rămase nevândute din exercițiul precedent, fonduri noi, efecte ieșite la sorți etc.

\* Pe de altă parte s'au cheltuit pe lângă sumele prevăzute în buget, suma de lei 6.633.698, care reprezintă soldurile rămase de cheltuit la 1 Iulie 1936, pentru tipărituri, capitalizări la diverse fonduri conform regulamentelor respective, întreținerea Fundațiunii Dalles, cumpărare de efecte în locul celor ieșite la sorți, etc.

\* Bugetul propriu al Academiei s'a încheiat cu un excedent în numerar de lei 503.762,43.

\* Deficitele sunt următoarele:

<i>Fondul Agarici</i> , pentru Școala dela Moara Grecilor. A avut un deficit din anul precedent de	Lei 988.730,02
S'a amortizat în 1936/37	* 56.089,—
A rămas un deficit de	Lei 932.641,02
<i>Fondul T. P. Anastasiu</i> , pentru Școala Țigănești. A avut un deficit de	Lei 2.349.324,94
Se adaugă deficitul din 1936/37	* 30.832,—
Avem un deficit de	Lei 2.380.156,94

<i>Fondul Dr. Păcuraru-Bianu. A</i>			
avut un deficit dela moșie de	Lei	80.329,65	
S'a acoperit în 1936/37	"	36.150,—	
A rămas un deficit de			Lei 44.179,65
<i>Fondul Dr. Aurel Cosma, are ace-</i>			
lași deficit de			Lei 93.112,20
<i>Fondul General H. Berthelot, a</i>			
avut deficit dela fermă	Lei	217.138,—	
S'a acoperit în 1936/37	"	95.495,—	
A rămas un deficit de			Lei 121.643,—
<i>Deficitul Bibliotecii :</i>			
A avut un deficit de	Lei	1.391.611,12	
S'a acoperit în 1936/37	"	1.190.546,50	Lei 201.064,62
Totalul deficitului la încheierea anului financiar			Lei 3.772.797,43
care s'a trecut asupra anului viitor 1937/38.			

\* În acest deficit s'au angajat disponibilitățile dela fondurile generale ale Academiei.

\* Față de anul trecut deficitul s'a micșorat cu lei 1.347.448,50.

\* *Efectele și acțiunile* au fost de nominal lei 138.181.660.

\* În afară de aceste efecte, Academia mai posedă efecte bulgărești, sârbești, ungurești, grecești și rusești, din care unele nu aduc venit.

\* *Împrumutul pe gaj de efecte* făcut la Banca Națională pentru plata datorțiilor fondurilor I. Pallady și N. Docan este același de lei 3.618.000.

\* În afară de acest împrumut, fondurile de mai sus datorează fondurilor generale ale Academiei, suma de lei 1.880.305,80 tot pentru achitare de datorii. (Aprobarea Delegațiunii Nr. 400/936).

\* Subvențiile dela Stat s'au încasat regulat în rate lunare.

\* Acesta fiind rezultatul cercetărilor noastre, vă rugăm ca să dați cu-venita descărcare pentru gestiunea financiară a anului 1 Iulie 1936—30 Iunie 1937\*.

Membrii Comisiunii Financiare:

*Preotul Nicolae M. Popescu, Ion I. Nistor, N. Vasilescu-Karpen,  
Dim. Pompeiu.*

— Se dă în unanimitate descărcare asupra gestiunii financiare a anului academic 1936—1937.

Preotul N. M. POPESCU cetește următorul *Raport al Comisiunii financiare a Academiei asupra gestiunii Fundațiunii Familiei Menachem H. Elias pe anul 1937 :*

\* Comitetul Fundațiunii Elias a depus darea de seamă asupra exercițiului 1937, întocmită de d-nii D. Emanuel și D. Voinov, însărcinați cu verificarea gestiunii financiare.

\* Bilanțul și contul de venituri și cheltueli sunt însoțite de tablouri cari cuprind situația patrimoniului și operațiunile ce s'au făcut.

«Averea Fundațiunii se urcă la suma de lei 392.909.417,79 formată din numerar în Casă, depozitat la bănci, efecte publice și acțiuni, imobile, construcția spitalului Elias, etc.

• Veniturile au fost de lei 15.327.565,50 iar cheltuelile de lei 6.570.352, deci a rezultat un excedent de lei 8.757.213,50 care s'a trecut la Fondul pentru executarea dispozițiilor testamentare (spital, școli).

• La acest fond s'au mai încasat dobânzi și cupoane de lei 1.818.015,10.

• Fondul a fost în 1936 de lei 122.306.476,56 la care s'a adăogat sumele de mai sus și deci la 31 Decembrie 1937 fondul a fost de lei 132.881.705,16.

• Fondul de prevederi și investițiuni a fost de lei 3.957.484,82.

• Din cheltuelile Fundațiunii, Academia a primit pentru anul 1937 suma de lei 2.000.000, iar diverse instituțiuni de cultură și binefacere, pensii, ajutoare și subvenții membrilor familiei lei 2.224.791, în total lei 4.224.791.

• Cheltuelile de contencios, întreținerea localului Fundațiunii, salarii, etc., au fost de lei 2.345.561.

• Cheltuelile pentru construcția spitalului dela 1932—1937 au fost de lei 115.075.422.

• Suntem de părere ca să se aprobe gestiunea Fundațiunii Elias, astfel cum este prezentată de către Consiliul de administrație, dându-se descărcarea cuvenită ».

Membrii Comisiunii Financiare:

*Preotul Nicolae M. Popescu, Ion I. Nistor, N. Vasilescu-Karpen,  
Dim. Pompeiu.*

— După o discuțiune la care iau parte d-nii General R. Rosetti, N. Vasilescu-Karpen, I. Nistor, Andrei Rădulescu, Dr. Gr. Antipa și C. Rădulescu-Motru, se votează descărcarea gestiunii cu unanimitate de voturi.

## ȘEDINȚA DELA 23 MAI 1938

*Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.*

Se dă cuvântul d-lui Th. Capidan pentru a ceti încheerea Secțiunii Literare cu privire la alegerea de noi membri activi.

D-l ALEX. LAPEDATU cere cuvântul într'o chestiune prealabilă. După o desbatere la care iau parte d-nii N. Iorga și d-l Gr. Antipa și după consultarea adunării, se dă cuvântul d-lui Lapedatu în chestiunea prealabilă. D-sa arată că, în legătură cu subiectul procesului-verbal al Secțiunii Literare, s'au făcut în Secțiunea Istorică două propuneri, care e bine să fie cunoscute dela început. Propune să se dea cuvântul d-lui Coleg Dim. Gusti spre a ceti propunerile Secțiunii Istorice.

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea întâia propunere din partea Secțiunii Istorice:

« In semn de pietate pentru memoria decedaților membri ai Academiei Române: Oct. Goga și G. Marinescu propunem să rămână vacante aceste locuri până în sesiunea generală din 1939 ».

*I. Lupaș, I. Nistor, Preotul Nicolae M. Popescu, N. Iorga, N. Bănescu, A. C. Cuza, S. Dragomir, A. Lapedatu, Andrei Rădulescu, R. Rosetti, D. Gusti.*

D-l DIM. GUSTI cetește a doua propunere a Secțiunii Istorice în următoarea cuprindere:

« Subsemnații, în baza art. 46, al. 2, din Statutele Academiei Române reinnoim propunerea votată în 1937 pentru modificarea art. 47 din aceste Statute în sensul, că alegerea celor 3 membri activi, care urma să aibă loc în actuala sesiune să fie amânată pentru sesiunea generală a anului 1939 ».

*D. Gusti, A. Lapedatu, Preotul Nicolae M. Popescu, I. Nistor, N. Bănescu, I. Lupaș, A. C. Cuza, Silviu Dragomir, Andrei Rădulescu.*

— După o discuțiune la care iau parte d-nii N. Iorga, I. Nistor, I. Petrovici, C. Rădulescu-Motru, I. Simionescu, Andrei Rădulescu, I. Lupaș, Dr. Gr. Antipa, se pune la vot întâia propunere, care nu întrunește majoritatea de voturi și este declarată căzută.

Se pune la vot apoi a doua propunere, care întrunește 26 de voturi din 30 voturi exprimate, 4 voturi fiind contra.

D-l Președinte Dr. GR. ANTIPA declară că în urma acestui rezultat alegerile în chestiune se vor pune la ordinea de zi a sesiunii generale ordinare din 1939.

D-l Dr. GR. ANTIPA, comunică următoarea telegramă primită dela Majestatea Sa Regele Carol al II-lea ca răspuns la telegrama Academiei trimisă cu ocazia deschiderii actualei sesiuni generale:

« Sincerele și caldele mele mulțumiri Academiei Române pentru expresiunea sentimentelor ei de devotament ».

*Carol.*

## ȘEDINȚA DELA 24 MAI 1938

*Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.*

După propunerile Comisiunii numite a examina acceptarea câtorva noi legate, se iau următoarele hotărâri:

1. Se aprobă în unanimitate acceptarea legatului testat de defunctul Const. I. I. Chiriacescu, autorizându-se Delegațiunea ca în cazul când numărul creditorilor succesiunii ar crește în mod disproporționat, să îndeplinească formalitățile de renunțare.

În ce privește cererea de rentă viageră a d-nei Ecaterina G. Georgescu, se aprobă propunerea Comisiunii și se dă în același timp autorizare Delegațiunii să cerceteze pretențiile bănești ale acestei doamne și să le satisfacă cum va crede că e mai potrivit.

2. Se procedează la acceptarea legatului lăsat de către def. inginer Constantin Mironescu și se aprobă în unanimitate propunerea Comisiunii.

3. Se votează de asemenea în unanimitate acceptarea legatului def. Aristița Gh. Stan zis Roman, conform cu propunerea Comisiunii.

4. Se aprobă în unanimitate propunerea Comisiunii de a se respinge legatul testat de defuncta Elena D. C. Sturdza Scheianu, pentru motivele expuse de Comisiune.

La ordinea de zi fiind alegerea d-lui Dr. Mihail Ciucă ca membru activ în locul regretatului Coleg Dr. G. Marinescu, d-l Em. Racoviță cetește următoarea propunere întocmită de d-l Dim. Voinov :

• Dr. Mihail Ciucă, Profesor de Bacteriologie la Facultatea de Medicină din București și Subdirector în Institutul « Dr. Cantacuzino », este unul dintre cei mai distinși elevi ai regretatului nostru Coleg și amic, Prof. I. Cantacuzino mai întâi, și apoi al Institutelor Pasteur, din Paris și Bruxelles.

• După ce a organizat, în mod minunat, Spitalul de Izolare din Iași (1922), în calitate de Profesor de Igienă, el este chemat, în 1934, la catedra vacantă de Bacteriologie dela Facultatea de Medicină din București. Se cunoșteau, în adevăr, destul de bine, și valoarea lui științifică și calitățile sale sufletești, în urma celor două campanii, aceea din 1913, când organizase vaccinările antiholerice în Corpul al IV-lea de Armată și triajul din Zimnicea, și campania din 1916—18, când condusesse Spitalul de Contagioși Nr. 2.

• Lucrările sale variate privesc capitole importante din domeniul medicinei.

• Dela începutul activității sale științifice, Ciucă, este atras de interesantul fenomen al « bacteriofagiei », adică distrugerea diferiților microbi (disenterici, colibacili, tifici, holerici etc.) care-i îndeplinită de un agent distructor invizibil, asemănător cu ultravirusurile și care fusese descoperit de d'Herelle (1917), sub numele de « bacteriofag ». El este oaspetele normal al intestinului animalelor superioare și al omului și grație activității sale organisme infectate supraviețuiesc. Ciucă cercetează care sunt condițiile ce pot influența atât de mult fiziologia microorganismelor încât să se facă posibilă lisa microbiană<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> J. Bordet et M. Ciuca, 1920. « Exsudats leucocytaires et autolyse microbienne transmissible ». *C. R. Soc. Biol.*, t. 83; Idem. « Le bacteriophage de d'Herelle, sa production et son interpretation », *idem*; Idem, 1921. « Détermination de l'autolyse microbienne transmissible », *idem*, 84; Idem, 1921. « Specificité de l'autolyse microbienne transmissible », *idem*, 84; Idem, 1921. « Analyse microbienne et sérum antilytique », *idem*, 84; Idem, 1921. « Sur la théorie du virus dans la lyse microbienne transmissible et les conditions de régénération du principe actif », *idem*, 86; Idem, 1922. « Variation d'énergie du principe actif dans l'autolyse microbienne transmis-

\* Ciucă contribuie, prin cercetările sale experimentale, la cunoașterea mai adâncă a scarlatinei, arătând că nu streptococul, cum s'a crezut de unii, ar fi agentul specific al boalei, explicând astfel pentru ce tratamentul anti-scarlatinos cu ser de convalescent este superior seroterapiei anti-streptococice <sup>1)</sup>.

\* Mihai Ciucă este întâiul în țara noastră (1913) care vaccinează, în cursul epidemiilor de febră tifoidă, cu vaccin stabilizat, după procedeele Besredka și tot astfel este întâiul (1920) care descrie alterațiile anatomice și patologice pe care le produce tifosul exantematic la copii <sup>2)</sup>.

\* Împreună cu Institutul de seruri și vaccinuri din București, Ciucă introduce în țara noastră, vaccinarea anti-tuberculoasă cu B. C. G.; prepară acest vaccin în Institutul de Igienă din Iași și aplică metoda vaccinării anti-tuberculoase în satele și orașele din Moldova și Basarabia <sup>3)</sup>.

\* Publică numeroase lucrări relative la paludism, în urma cărora i se încredințează întâi (1929), sarcina de Secretar general al Comisiei de Malaria din organizația de Igienă a Soc. Națiunilor și apoi (1937) aceea de Vicepreședinte <sup>4)</sup> al Comisiei de Malarie ale acestei Instituții.

sible, *idem*, 87; *Idem*, 1921. \* Guérison et retour à l'état primitif, par le sérum antilytique du coli lysogène », *idem*, 84; M. Ciuca, 1923. \* Présence du principe lytique pour le Bacille de Shiga et le Colibacille dans les selles des cholériques, *idem*, 88; Ciuca et Petrovanu, 1923. \* Sur quelques particularités du principe lytique d'origine intestinale », *idem*, 88; M. Ciuca et Balteanu, 1924. \* A propos de la note de A. Gratia et B. Rhodes », *idem*, 91; M. Ciuca, 1925. \* Action inhibitrice du filtrate de cultures et lyse transmissible au cours de la fièvre typhoïde, *idem*, 91.

<sup>1)</sup> M. Ciuca et E. Manoliu, 1925. \* La valeur diagnostique des streptocoques hémolytiques dans les cas de scarlatine », *C. R. Soc. Biol.*, t. 53; Ciuca et Craciunescu, 1926. \* Sur l'interprétation du phénomène d'extinction de Schultz-Charlton dans la scarlatine », *idem*, 94; Ciuca, Balteanu et Costandachi, 1927. \* Sur le rôle pathogène du streptocoque hémolytique dans la scarlatine », *idem*, 97; Ciuca, Balteanu, Gheorghiu, 1927. \* Fixation de l'alexine dans la scarlatine », *idem*, 97; Ciuca, Balteanu et Toma, 1927. \* Relation entre la réaction de Dick et les autres méthodes biologiques dans le diagnostic de la scarlatine », *idem*, 98; Ciucă et Gheorghiu. \* Recherches sur la scarlatine expérimentale », Ciuca, Balteanu et Toma, 1927. \* Rech. de l'hydrate de carbon du streptocoque hémolytique dans l'urine des scarlatineux », *idem*, 97; Ciucă, Tudoran et Francke, 1928. \* Modifications morphologiques du sang dans la scarlatine », *idem*, 98.

<sup>2)</sup> Ciuca et Andriescu, 1913. \* De l'action du sérum antityphique de Besredka sur l'évolution de la fièvre typhoïde », *Ann. de l'Institut Pasteur*; Ciucă, Combesco et Balteanu, 1914. \* Vaccination atyphique au virus sensibilisé vivant de Besredka », *C. R. Soc. Biol.*, t. 76; *Idem*, 1915. \* Deux épidémies de fièvre typhoïde. Vaccination au virus sensibilisé », *Ann. de l'Institut Pasteur*, t. 29.

<sup>3)</sup> I. Cantacuzène, Ciucă, Nasta et Veber, 1929. \* Trois années de vaccination anti-tuberculeuse en Roumanie par le B.C.G. », *Arch. Roum. de Path. exp.*, t. 2; Ciucă, Francke et Witner-Rosenthal, 1929. \* Au sujet de la vaccination B.C.G. et son innocuité », *Ann. de l'Institut Pasteur*.

<sup>4)</sup> Ciuca, Irimesco, Manoliu, Alexa, Constantinesco, 1925. \* Essais comparatifs sur l'action thérapeutique de la quinine et de la cinchonine et du quinquina dans la malaria », *Bull. de la Soc. Pathol. exot.*, t. 18; Ciuca et Alexa, 1928. \* Traitement de la malaria par le stovarsol », *Arch. Roum. de Path. expér.*; Ciucă, Baliff et Vieru, 1928. \* Evolution des formes sexuées dans l'infection malarique expérimentale par transmission de sang virulent », *C. R. Soc. Biol.*, t. 100; *Idem*, 1930. \* Immunité dans le paludisme expérimentale », *Arch. Roum. de Pathol. expér.*, t. 3; Ciucă, Irimescu,



\* În această direcție el face numeroase călătorii în țările din Europa și Asia; înaintează Ligii Națiunilor numeroase rapoarte epidemiologice, ține cursuri internaționale malarice în Roma, Paris și organizează prima școală anti-malarică în Extremul-Orient (Singapor). În fine, în ultimul timp, se ocupă cu studiul patogeniei plasmodiului *Knowlesi*, la om și cu cultura ultra-virusurilor pe membrana chorio-alantoidă a embrionilor de păsări.

\* Din această scurtă descriere se poate vedea cât de rodnică este activitatea științifică a Prof. Mihai Ciucă și considerația de care se bucură în lumea științifică străină. Toți acei care-l cunoaștem de aproape, care i-am prăuit caracterul și devotamentul însușit pe care-l pune pentru alinarea suferințelor omenești, suntem convingși că se cuvine să solicităm Academia Română să-i acorde și în țara lui, considerația pe care o merită, binevoind a-l primi în mijlocul ei \*.

— Procedându-se la votul cu bile, d-l Mihail Ciucă intrunește 30 de voturi pentru, din 32 de voturi exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte Dr. GR. ANTIPA arată că d-l Dr. Mihail Ciucă a întrunit cele două treimi de voturi dintre membri prezenți în sesiune generală cerute de art. 25 din Statute și proclamă ales pe d-l Dr. Mihail Ciucă membru activ al Academiei Române la Secțiunea Științifică.

D-l General R. ROSETTI, în numele Comisiunii Școlare, cetește următorul Raport al Comisiunii asupra Școalelor de Agricultură ale Academiei pe anul 1937—1938:

\* Situațiunea acestor două școli, din punct de vedere școlar, a fost următoarea:

\* 1. Școala de Agricultură «Tache P. Anastassiou» dela Țigănești-Tecuciu, care s'a înființat în anul 1910 și se găsește deci în al douăzeci și optulea an de funcționare, este încadrată conform legii de organizare a învățământului agricol în tipul de școală de gradul I.

\* În anul școlar curent a dat 10 absolvenți, numărul total de absolvenți dela înființarea ei până astăzi fiind de 251.

\* În anul școlar 1937—38 sunt în școală:

8 elevi în clasa I-a;

14 elevi în clasa II-a;

14 elevi în clasa III-a.

Total 36 elevi cari urmează regulat cursul.

Baliff, Francke, Constantinesco et Vieru, 1930. « Recherches sur l'action thérapeutique de la plasmochine pure dans la paludisme », *Arch. Roum. de Path. exper.*, t. 3; M. Ciucă, 1932. « Work of the Malaria Commission of the League of Nations », *The Chinese Medical Journ.*, t. 46; Ciucă, Bălțeanu et Baliff, 1931. « Contribution à l'étude du traitement abordif de l'infection paludéenne intentionnellement provoquée par inoculation de sang de Laverania », *Bull. de la Soc. de Path. exot.*, t. 2; Ciucă, Bălțeanu, Baliff, Irimesco, Alexa, Constantinesco, Iancu, Agapi et Vieru. « Contributions à l'étude du paludisme », *Arch. Roum. de Path. exper.*, t. 5.

\* Ca personal didactic funcționează trei profesori de specialitate la catedrele de Agricultură, Zootehnie și Horticultură și un învățător la catedra de Cultură Generală.

\* 2. Școala de Agricultură «I. C. Agarici», dela Moara Grecilor, jud. Vaslui, care s'a înființat în anul 1898 se găsește în al patruzecilea an de funcționare, fiind încadrată tot ca școală de gradul I.

\* În acest an școala a dat numai un absolvent și acela fiind rămas din seriile precedente.

\* În total școala dela Moara Grecilor a dat până acum 304 absolvenți.

\* În anul acesta se află în școală:

	8 elevi în clasa I-a;
	12 elevi în clasa III-a.
În total	20 elevi.

\* În clasa a doua nu este niciun elev, din cauza economiilor ce s'au făcut în trecut.

\* Ca personal didactic funcționează doi profesori de specialitate și un învățător la catedra de Cultură Generală.

\* La ambele școli se predau cursurile conform regulamentului de organizare al învățământului agricol impus de lege, întreg învățământul agricol fiind sub controlul Statului.

\* Voința defunctului Ion Agarici a fost să se facă pe moșia sa Moara Grecilor o școală de agricultură cu « un program cât se va putea mai practic și predându-se și meșteșuguri de prima necesitate pentru agricultură ».

\* În actuala situație a Școalei scopul acesta nu poate fi atins. Organizația ei este aceea prevăzută de legea învățământului agricol din 1929, pentru școlile de agricultură de gradul I, cu trei ani de studii teoretice și un an de practică. Programa analitică este așa fel alcătuită încât pregătirea din această școală trezește în elevi dorința de a deveni funcționari, sau de a urma mai departe cursurile unei școli de gradul II, ceea ce nu a fost intenția testatorului.

\* Suntem de părere să se renunțe la această organizație, începând cu anul școlar 1938/1939 și să se întemeieze la Moara Grecilor o școală practică, ai căror absolvenți să se întoarcă în propriile lor gospodării sau să devie lucrători calificați în exploatațile agricole mijlocii și mari.

\* Normele după care se va organiza noua școală practică le-am arătat într'un referat anterior, care va fi supus debaterii plenului Academiei.

\* *Activitatea extrașcolară a Corpului Didactic.* Personalul școlilor și mai ales cei doi directori fiind cuprinși în serviciul de propagandă și educație agricolă a Ministerului de Agricultură, precum și în Comitetele de eforie a pășunelor comunale, desfășură activitatea ce li se cere.

\* Școala însăși, prin mijloacele de care dispune, contribuie într'o măsură apreciabilă la îmbunătățirea agriculturii țărănești, prin faptul că mare parte

din culturi se fac în dijmă așa zisă dirijată, cu semințele, cu mașinile școalei și sub conducerea personalului școalei.

\* *Activitatea agricolă pe moșiile școalelor.* Anul agricol 1936/37, care formează gestiunea anului bugetar curent, a fost un an bun.

\* Incasările făcute din vânzarea produselor, judecate după valorificările de până acum, vor acoperi prevederile bugetare. Aceasta se poate spune chiar și de Școala « Agarici » care are un pământ puțin productiv și care se găsește într'o regiune bântuită des de secete și de ierni grele și geroase.

\* Astfel la Școala dela Țigănești s'a încasat în timpul dela 1 Iulie 1937 până la 1 Martie 1938 suma de lei 335.053, iar în magazine mai sunt produse în valoare de cca 520.000 lei, la care adăogându-se și încasările ce mai sunt de făcut la oi, porci și diversele valorificări prin menajul elevilor, se va trece peste un milion lei, prevederea bugetară fiind de 1.043.900 lei.

\* La Moara Grecilor s'a încasat până la 1 Martie 1938 suma de lei 245.859, iar în magazine mai sunt produse în valoare de 60.000 lei la care adăogându-se celelalte valorificări ce se fac la menajul elevilor, se va atinge suma de 325.000 lei, cât s'a prevăzut prin bugetul în curs.

\* Pe moșia Țigănești s'a cultivat în acest an în total 287 ha., din care: 80 hectare grâu, 32 ha. mazăre și 74. ha păpușoiu, restul terenului fiind repartizat între culturile impuse de cerințele învățământului elevilor.

\* Grâul a produs 1.060 kgr. la ha. cu o greutate hectolitră de 80 kgr.

\* Porumbul a produs 2.000 kgr. la ha.;

\* Mazărea a produs 1.720 kgr. la ha.

\* Pe moșia dela Moara Grecilor s'a cultivat în total 105 ha. din care: 35 ha. grâu, 18 ha. mazăre și 30 ha. păpușoiu, restul fiind repartizat între celelalte culturi mărunte, impuse de învățământ.

\* Grâul de aci a produs 1.438 kgr. la ha., cu o greutate hectolitră de 81 kgr.;

\* Orzul a produs 1.306 kgr. la ha.;

\* Ovăzul a produs 1.250 kgr. la ha.

\* Școala dela Țigănești a reușit să-și formeze un tip de porumb curat moldovenesc, cu bobul rotund, care are coacere timpurie, produce destul de mult și este căutat de săteni, dând o mămăligă foarte bună, — iar școala dela Moara Grecilor are în cultură porumbul cinquantin curat, care este căutat la export, plătindu-se mai scump decât toate celelalte varietăți de porumburi.

\* Pentru îmbunătățirea vitelor se urmează cu înlocuirea treptată a vitelor cornute pentru ca să se ajungă la un tip uniform de vite moldovenești, care sunt cele mai rezistente și care dau cei mai buni boi de muncă.

\* Se continuă cu alegerea oilor, ca să se ajungă la un tip cât mai curat de oi țigăi albe; iar în creșterea porcilor s'a ajuns, la Țigănești, la o matcă foarte bună de porci York, din care se răspândesc purcei până în cele mai îndepărtate sate ale regiunii.

\* Se continuă cu plantările de salcâmi a terenurilor nisipoase dela Țigănești și a coastelor prea rezezi dela Moara Grecilor, care ajunsese aproape improductive.

\* Via dela Moara Grecilor, care pierise în mare parte și producea un vin prea inferior, a fost plantată, conform propunerii noastre, în întregime cu nuci, urmărindu-se desființarea ei ».

*I. Nistor, R. Rosetti, G. I. Șişesti.*

D-l General R. ROSETTI prezintă un Memoriu al Comisiunii Școlare privitor la o nouă organizare ce trebuie dată școalei de agricultură \* I. C. Agarici », dela Moara Grecilor, jud. Vaslui.

Memoriul se aprobă în unanimitate, cu amendamentul propus de d-l Coleg C. Rădulescu-Motru ca în Școală să fie primiți numai fiii de muncitori agricoli cu locuința la țară.

Hotărîndu-se asupra întrebunțării veniturilor pe anul în curs ale Fondului C. G. Vernescu, după propunerea d-lui Andrei Rădulescu, se dau câte 50.000 lei Secțiunilor Istorice și Științifică, se rezervă 72.000 lei pentru 2 burse de studii; se adaogă 5.000 lei la sumele rămase din neacordarea premiilor Vernescu din acest an, pentru a forma premiul C. G. Vernescu, de 50.000 lei, din 1939.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU comunică d-lor Colegi că astăzi a fost primit de Majestatea Sa Regele Carol al II-lea în audiență, spre a-l expune mai multe chestiuni în legătură cu Instituțiunea noastră, ca patron și președinte de Onoare al Academiei Române.

D-l Președinte a arătat Majestății Sale ce lucrări s'au făcut până în prezent în această sesiune și ce vom avea de făcut de aci înainte. Majestatea Sa și-a exprimat întreaga mulțumire și ca Patron al Academiei noastre ne-a asigurat și pe viitor de tot concursul Majestății Sale.

Se procede la regulamentul *Fondului Ilie R. Boroșiu*, raportor fiind d-l Dr. Em. Racoviță. După o discuțiune, la care iau parte d-nii I. Nistor, Alex. Lapedatu, Andrei Rădulescu și General R. Rosetti, se aprobă următorul proiect de regulament:

\* *Art. 1.* — Se institue un premiu ce va purta numele de \*Premiul Ilie R. Boroșiu ».

\* *Art. 2.* — Premiul se decerne de către Secția Științifică « cu privire la lucrările în medicină chirurgicală ».

\* *Art. 3.* — Lucrările premiate pot fi publicate în românește sau în limbile: franceză, germană, italiană, latină și engleză.

\* *Art. 4.* — Se va capitaliza suma de lei 13.955 acumulată în timpul executării formalităților de constituire a fondului.

\* *Art. 5.* — Prima premiare se va face în sesiunea generală când din venituri se va fi adunat suma de 5000 lei, care se fixează ca valoare a premiului.

\* *Art. 6.* — Valoarea premiului se va calcula după venitul net, micșorat cu suma statutară ce revine Academiei, a perioadei anilor consecutivi necesari pentru adunarea sumei de 5000 lei.

\* *Art. 7.* — Valoarea premiilor nedecernute se capitalizează ».

*Th. Capidan, S. Dragomir, Em. Racoviță.*

Se aprobă și următorul proiect de regulament pentru *Fondul Dr. Calistrat Grosovici*:

\* *Art. 1.* — Se institue un premiu ce va purta numele de «Premiul Dr. Calistrat Grosovici».

\* *Art. 2.* — Premiul se decerne de către Secția Științifică «celei mai bune lucrări de medicină sau, în lipsă, unei lucrări științifice ce se va publica, sau pentru o lucrare propusă de Academie».

\* *Art. 3.* — Lucrările premiate pot fi publicate în românește sau în limbile: franceză, germană, italiană, latină și engleză.

\* *Art. 4.* — Se va capitaliza suma de 4.851 lei acumulată în timpul executării formalităților de constituire a fondului.

\* *Art. 5.* — Prima premiare se va face în sesiunea generală când din venituri se va fi adunat suma de 5000 lei, care se fixează ca valoare a premiului.

\* *Art. 6.* — Valoarea premiului se va calcula după venitul net, scăzut cu suma statutară ce revine Academiei, a perioadei anilor consecutivi necesari pentru adunarea sumei de 5.000 lei.

\* *Art. 7.* — Valoarea premiilor nedecernate se capitalizează \*.

*Th. Capidan, S. Dragomir, Em. Racoviță.*

D-1 N. VASILESCU-KARPEN, în numele Comisiunii financiare a Academiei, cetește următorul *Raport asupra proiectului de buget al Fundațiunii Familiei Menachem H. Elias pentru anul 1939*:

\* Comitetul Fundațiunii Menachem H. Elias depune, conform statutelor, proiectul de buget al Fundațiunii pe anul 1939, din care se vede că s'a prevăzut, atât la venituri cât și la cheltueli, suma de lei 17.277.000.

I. *Veniturile* sunt formate din:

a) Din venitul moșiilor Sascut, Darvari și Balotești	Lei 2.300.000
b) Din chiriiile imobilelor din București	• 6.660.000
c) Din chiriiile imobilelor din Viena	• 1.852.000
d) Din cupoane și dividende dela efecte și acțiuni aflate în București, Franța și Germania, Belgia, Iugoslavia și Bulgaria	• 6.341.000
e) Din dobânzi :	• 124.000

Total Lei 17.277.000

II. *Cheltuelile* prevăzute sunt:

1. Pentru Administrația centrală: întreținerea localului Fundațiunii, speze de cancelarie, de administrație, diurne și salariile personalului	Lei 2.140.750
2. Pentru amortismente la moșiile: Sascut, Darvari și Balotești	• 250.000
3. Pentru administrația imobilelor din București, pentru taxe comunale, asigurări, amortismente	• 580.000
Transp.	Lei 2.970.750

	Rep.	Lei	2.970.750
4. Pentru administrația imobilelor din Viena, salarii și cheltueli	*	508.000	
5. Pentru pensii și rente testamentare	*	220.000	
6. Pentru subvenții și ajutoare membrilor familiei, pentru opere de cultură și asistență	*	2.074.500	
7. Pentru cheltueli neprevăzute și fond pentru deschidere de credite suplimentare	*	100.000	
8. Cheltueli de contencios	*	102.000	
9. Prelevări pentru Academia Română	*	2.000.000	
10. Disponibil de trecut la fondurile pentru executarea dispozițiilor testamentare	*	9.301.750	
<b>Total</b>		<b>Lei</b>	<b>17.277.000</b>

\* Bugetul este întocmit după normele anterioare și la întocmirea lui au luat parte pe lângă d-nii D. Emanuel și Em. Pantazi și Colegii noștri Dr. Gr. Antipa, Dr. Gr. Marinescu, I. Simionescu și D. Voinov.

\* Veniturile pot fi aprobate astfel după cum sunt prevăzute.

\* În privința cheltuelilor propunem ca să fie suprimată gratificația prevăzută pentru personal, după cum s'a procedat și în anul trecut \*.

Membrii Comisiunii Financiare:

*Preotul Nicolae M. Popescu, I. Nistor, Dim. Pompeiu, N. Vasilescu-Karpen.*

— După discuția, la care iau parte d-nii I. Nistor, Dr. Gr. Antipa, Alex. Lapedatu și N. Vasilescu-Karpen, se votează în unanimitate proiectul de buget cu amendamentul propus de d-l N. Vasilescu-Karpen ca să se prevadă în acest proiect cheltuelile necesare pentru deschiderea ambulatoriului Spitalului Fundațiunii Menachem H. Elias.

Se realeg ca delegați titulari ai Academiei în Consiliul de Administrație al Fundațiunii Elias d-nii Dr. Gr. Antipa și I. Simionescu și se aleg d-nii Dim. Pompeiu și Th. Capidan.

## ȘEDINȚĂ PUBLICĂ SOLEMNĂ DELA 25 MAI 1938

*Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

D-l N. BĂNESCU își rostește Discursul de recepție despre « *Bizanțul și romanitatea dela Dunărea de jos* ».

D-l N. IORGA cetește răspunsul.

*Ședință intimă.*

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice:

\* Imi fac o deosebită plăcere a saluta, în numele d-voastră, al tuturor, pe noul Coleg Prof. Dr. M. Ciucă, ales în ședința de ieri.

\* Simpatia și încrederea cu care l-am chemat în mijlocul nostru o arată voturile pe care le-a obținut la alegerea sa. Simpatia aceasta e determinată de modestia și rezerva, distincția și seriozitatea cu cari noul nostru coleg se comportă în viață. Încrederea, de frumoasă și bogată sa activitate științifică, cum și de importante și onoratoarele misiuni cu cari a fost însărcinat de cele mai vestite instituțiuni internaționale în diferite regiuni ale lumii — misiuni pe cari le-a îndeplinit, întotdeauna, spre deplină satisfacție a tuturor.

\* De sigur, intrarea Colegului Dr. M. Ciucă în Academia Română va fi pentru dânsul un imbold mai mult de a merge pe calea științei și a progresului, continuând, în mijlocul nostru, activitatea marilor săi predecesori de specialitate: Dr. V. Babeș, Dr. I. Cantacuzino și Dr. G. Marinescu.

\* Activitatea aceasta, nu ne îndoim, că pe cât va crește valoarea și reputația sa ca om de știință, pe atât va folosi scopurilor morale, intelectuale și naționale, pe care e chemată să le îndeplinească, prin membrii săi, Academia Română.

\* De aceea, salutându-l din toată inima, îl întâmpin, în această incintă, cu tradiționalele cuvinte: Fii, binevenit, în mijlocul nostru, d-le Coleg !

D-l Dr. MIHAIL CIUCĂ răspunde:

*Domnule Președinte,*

*Domnilor Membri,*

\* Să-mi fie îngăduit a vă exprima — odată cu omagiile mele de respectuos devotament — întreaga mea recunoștință pentru aprecierea binevoitoare, chemându-mă să fac parte din membrii Academiei.

\* Cu adâncă emoție închin onoarea pe care mi-o faceți memoriei foștilor D-voastre colegi, Profesorii Babeș, Cantacuzino și Marinescu, făuritorii școalei și științei medicale române.

\* Credincios tradiției științifice creată de acești mari învățați, nu voi uita că prin alegerea mea, ați dorit să aduceți un omagiu mai mult școalei Profesorului Cantacuzino, creatorul Medicinii preventive și Profilaxiei bolilor sociale la noi în țară. Urmând cu pietate învățămintele și preceptele regretatului meu maestru și pe măsura puterilor mele, voi căuta să slujesc Academia Română, care binevoeste a accepta modesta mea colaborare !

Ultimele cuvinte ale d-lui Coleg M. Ciucă sunt acoperite de aplauzele unanime ale membrilor prezenți.

### ȘEDINȚA DELA 26 MAI 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU arată că la birou s'a depus o propunere semnată de 12 d-ni colegi. D-sa dă cuvântul d-lui Coleg I. Lupaș pentru a ceti propunerea.

D-I I. LUPAȘ cetește propunerea în următoarea cuprindere :

*Domnule Președinte,*

*Domnilor Colegi,*

\* Graba cu care se procedează la împlinirea locurilor de membri activi ai Academiei Române, rămase vacante prin neașteptata trecere la eternitate a regretaților noștri Colegi O. Goga și G. Marinescu — două valori excepționale, consacrate nu numai în opinia publică a țării ci și a străinătății — poate fi de natură să pricinuiască o micșorare a prestigiului acestui înalt areopag al științei și simțirii românești.

\* Pretutindeni în lumea civilizată, după pierderea unor colegi de asemenea valoare, se păstrează un răstimp de durată mai lungă vacanța locurilor fie în chip de manifestare a doliului pentru cei dispăruți, fie ca prilej de reculegere din durerea care a săgetat inimile celor rămași în viață. Chiar Academia Română a consimțit ca locul răposatului Ion Bianu să rămână vacant mai bine de 3 ani.

\* Mai mulți membri ai Secțiunii Istorice — 11 inși — au prezentat în ședința plenară dela 24 Mai propunerea cu caracter de apel colegial către toți membrii Academiei Române spre a-și da consimțământul să fie amânată până la viitoarea sesiune generală împlinirea locurilor văduite, în preajma și în cursul actualei sesiuni generale, prin decedarea iluștrilor noștri colegi Goga și Marinescu. Adevărat că acest apel nu s'a învrednicit să aibă, în ședința de alaltăieri, răsunetul dorit. De aceea ne simțim îndemnați a repeta apelul nostru colegial, rugându-vă din nou să binevoiți a încuviința amânarea alegerii succesorului în locul mult regretatului Octavian Goga.

\* Acest apel nu izvorește numai dintr'un sentiment de nesdruncinată prietenie față de cel răpit din mijlocul nostru printr'o moarte năprasnică, ci și din solitudinea ce avem pentru buna faimă a Academiei Române care nu ar fi de dorit să fie expusă unor observațiuni critice îndreptățite în cazul când ar înlocui, fără motiv, respectul tradițiilor de pietate cu un ciudat ritm de viteză maximă, gata să salte dincolo de convenita prețuire a rolului îndeplinit în viața neamului românesc de cel ce a fost un înflăcărat poetaxates, un princeps poetarum, cum l-a numit cu drept cuvânt Universitatea Regele Ferdinand I din Cluj, când i-a oferit titlul de « doctor honoris causa ».

\* Dar mai este și o considerațiune de interes special pentru cel ce va fi chemat să ia locul lui Octavian Goga în această incintă. El își va putea îndeplini misiunea în condiții mult mai prielnice, dacă va fi ales în sesiunea viitoare, într'o atmosferă de însuflețire spontană, dacă nu egală măcar apropiată de aceea în care a fost ales Oct. Goga la începutul lui Iunie 1919 — decât fiind acum precipitată alegerea lui printr'un eventual vot care s'ar putea întâmpla să se ceară chiar repetat de 2—3 ori în cursul acestei sesiuni.



« Sunt deci motive puternice, cari îndreptățesc repetarea acestui apel: 1) buna faimă a Academiei Române; 2) valoarea cu totul excepțională a colegului dispărut și 3) interesul bine priceput al viitorului nostru coleg care va fi chemat să îndeplinească aici un rol atât de anevoie de îndeplinit.

« Obiecțiunea ce s'ar putea ridica împotriva revenirii asupra votului dat în ședința dela 24 Mai, o înlătură înțelepciunea cunoscutei maxime străbune: *in melius mutare sententiam semper bonum est* ».

*N. Iorga, N. Bănescu, S. Dragomir, Preotul Nicolae M. Popescu, I. Lupăș, Ion I. Nistor, R. Rosetti, D. Gusti, P. P. Negulescu, A. C. Cuza, S. Mehedinți. M. Ciudă.*

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU amintește că o propunere similară s'a făcut în ședința dela 23 Mai curent. Pentru ca aceeași propunere să fie supusă din nou votului plenului se cere, conform art. 22 din Regulamentul General, ca să fie trecut trei zile dela prima votare și să fie reclamată de 5 membri. Propunerea de față împlinește aceste condițiuni. D-sa o supune discuțiunii.

Neluând nimeni cuvântul, propunerea se pune la vot.

Din 35 voturi exprimate, 27 au fost pentru admiterea propunerii, 8 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU declară admisă propunerea.

Intrându-se în ordinea de zi, se ia în discuție chestiunea reorganizării Școlii Române din Roma.

Scaunul prezidențial este ocupat de d-l Vicepreședinte Dr. GR. ANTIPA.

D-l ALEX. LAPEDATU, fiind însărcinat de Comisiunea numită în sesiunea generală din Mai 1937 pentru reorganizarea Școlii Române din Roma, să refere plenului asupra lucrărilor acestei Comisiuni, arată că în ședința dela 31 Mai 1937 Academia a decis a se reorganiza Școala Română dela Roma și că a însărcinat o Comisiune — compusă din d-nii I. Petrovici, Oct. Goga, N. Iorga, Alex. Lapedatu, I. Nistor, Dr. Gr. Antipa și G. Țițeica — care să întocmească proiectul de reorganizare. S'a mai hotărât că dacă până la 15 Octombrie 1937, când expiră mandatul actualului Director al Școlii, reorganizarea nu va fi împlinită și dacă Academia nu va fi în stare să poată recomanda pe Directorul Școlii, să fie rugat d-l Coleg N. Iorga a conduce interimar Școala, până la reorganizarea și numirea implicită a Directorului.

D-l Alex. Lapedatu arată că diferitele convocări ale Comisiunii n'au putut întruni pe toți membrii ei, dar că, totuși, în cele din urmă, membrii Comisiunii s'au fixat asupra câtorva puncte de principiu, care să facă obiectul unor propuneri pentru reorganizarea Școlii.

La stabilirea acestor propuneri, la care a luat parte și d-l Coleg N. Iorga, s'au avut în vedere, în afară de regulamentele celorlalte Școli similare din Roma, și memoriile pe care le-am primit, la cererea noastră, dela cei mai distinși foști membri ai Școlii noastre dela Roma, d-nii Alexandru Marcu, Paul Nicorescu, Alex. Busuioceanu și Em. Panaitescu, actualul Director al Școlii.

D-l Alex. Lapedatu expune punctele principale asupra cărora s'a fixat Comisiunea, arătând că ele se referă la o lărgime a definiției scopului școlilor, care să îngăduiască înființarea și a altor școli în alte centre culturale, în deosebi din Europa; la legăturile Școlilor noastre cu alte școli similare străine; la conducerea lor, care am socotit că, pentru anumite chestiuni comune, trebuie să fie încredințată Consiliului de Directori al acestor școli sub președinția celui mai vechiu dintre ei. Apoi, în ce privește organizarea studiilor Școlii dela Roma, am socotit că este necesar ca pe lângă studiile arheologice să se facă pe viitor și studii și cercetări arhivistice, relative la istoria medievală și modernă a Românilor, cu atât mai mult cu cât se fac și se publică încă din timpul regretatului Pârvan asemenea lucrări în *Diplomatarium italicum*. S'a mai admis de Comisiune că Academia va stabili cicluri în cari să prepondereze pe rând cele trei categorii de studii. S'au fixat apoi noi baze pentru recrutarea membrilor Școlilor din Roma și Paris. Ei se pot recruta dintre licențiați sau doctorii cei mai distinși ai Facultăților de Litere ale celor patru Universități românești, preferindu-se cei ce și-au dat examenele de capacitate pentru învățământul secundar, în orice caz cei cari la înapoierea din străinătate au situația asigurată. Se pot recruta, pentru Școala din Roma, și absolvenții ai Școalelor de Bele Arte și ai Academiei de Arhitectură din București. Recrutarea se va face prin concurs.

Academia Română, pe temeiul rapoartelor Directorului celor două Școale va comunica în cursul lunei Mai, Facultăților de Litere, specialitățile pentru care urmează să se primească în cursul viitorului an școlar tinerii licențiați sau doctori, pentru ca apoi Facultățile să facă recomandările.

S'a prevăzut de asemenea că termenul de studii poate fi prelungit, în mod excepțional, cu un an, adică în total trei ani, față de doi ani, câți sunt în vechiul regulament, când aceasta este reclamată de terminarea unei însemnate lucrări. Asemenea ne-am gândit să oferim profesorilor și cercetătorilor de specialitate puțința de a lucra în cele două Școli, ca oaspeți ai lor.

În ce privește Directorii Școlilor, Comisiunea recomandă ca ei să fie aleși dintre profesorii universitari și — dacă se admite ciclurile de studii propuse, — Directorii vor trebui să fie aleși dintre profesorii specialiști în ciclul de studii respectiv. Prin aceasta termenul nelimitat, pentru care erau numiți potrivit vechiului regulament, se limitează prin noul regulament la durata ciclurilor de studii.

După ce d-l Alex. Lapedatu mai comunică și alte amănunte asupra cărora s'a convenit în Comisiune, d-sa arată că propunerile Comisiunii, după ce vor fi aprobate de Academie, vor fi comunicate Ministerului Educației Naționale pentru întocmirea Regulamentului pe temeiul lor.

După o discuțiune la care iau parte d-nii Silviu Dragomir, Sextil Pușcariu, Dim. Gusti, I. Nistor, Em. Racoviță și Dr. Gr. Antipa, — d-l N. Iorga arată necesitățile cari în anii din urmă ne-au obligat să hotărîm reorganizarea actualului Statut al Școlii din Roma, — prezintă un proiect de regulament pe care îl supune discuțiunii și votului plenului și propune ca după votarea reorganizării, Academia să se pronunțe și asupra alegerii Directorului. D-sa citește proiectul de regulament și-l supune discuției și votării.

Se procede la cetirea pe articole a proiectului de reorganizare propus de d-l N. Iorga.

La discuția pe articole se propun amendamente de către d-nii I. Lupuș, D. Gusti, S. Mehedinți, S. Dragomir, I. Nistor, care se adoptă.

Articolele, astfel amendate, sunt votate rând pe rând.

D-l Vicepreședinte C. RĂDULESCU-MOTRU, după votarea proiectului de reorganizare pe articole, pune la vot proiectul în totul și se votează în unanimitate următorul proiect de reorganizare a Școlii Române dela Roma ca adăugire la vechiul Regulament:

\* *Art. 1.* — Statul Român întreține pentru cercetări în bibliotecile, arhivele, locurile de săpături și laboratoriile din străinătate, pentru cunoașterea atmosferei culturale de aiurea și pentru răspândirea cunoștințelor despre România și poporul românesc un număr de Școale Române.

\* *Art. 2.* — Ele vor funcționa, după posibilitățile bugetare: la Paris, Roma, Oxford, Weimar, Washington, Viena, Pesta, Atena, Varșovia, Moscova și Constantinopol, putând să aibă legături cu alte așezăminte de cercetări românești în străinătate, chiar dacă nu aparțin Statului, precum e Casa Română din Venezia.

\* *Art. 3.* — La aceste școale de studii istorice, arheologice, filologice (și pe teren), filosofice, juridice de caracter teoretic, sociologice și artistice se pot adăuga secțiuni pentru științe.

\* *Art. 4.* — Ele sunt conduse de directori, cari, pentru interesele comune, se reunesc într'un Consiliu, sub președinția celui mai vechiu.

\* *Art. 5.* — Ei își pot îndeplini funcțiunea de supraveghere a lucrărilor în locul unde se află, fiind datori a vizita școala lor. Ei se vor îndreptăți față de Academia Română și de Ministerul Educației Naționale.

\* *Art. 6.* — Directorii nou numiți vor avea timp de cinci ani caracterul provizoriu.

\* *Art. 7.* — Candidații recomandați de Universități trebuie să dea deosebită suficientă înțelegere a limbii țării respective.

\* *Art. 8.* — Recomandați nu pot fi decât licențiații și doctorii, cel mai târziu la 3 ani după terminarea studiilor lor universitare.

\* *Art. 9.* — Membrii școalelor se îndatorează a se mărgini — nu fără a avea atingere cu școalele superioare din localitatea lor — la lucrări personale, fără a urmări în străinătate diplome ce se pot căpăta în țară.

\* *Art. 10.* — Directorii supraveghează toate lucrările și studiile făcute de membrii școlii ».

Se procede la alegerea prin vot secret a Directorului Școliei.

— La despoierea scrutinului d-l Vicepreședinte C. RĂDULESCU-MOTRU constată că d-l Prof. Emil Panaitescu a întrunit majoritatea voturilor și arată că Academia va recomanda Ministerului Educației Naționale numirea ca Director al Școliei Române din Roma a d-lui Panaitescu.

Se procede la alegerea d-lui Dim. Caracostea ca membru activ al Academiei Române la Secțiunea Literară, în locul regretatului coleg I. Bianu.

D-l TH. CAPIDAN cetește următoarea propunere:

*Domnilor Colegi,*

\* Puține lucruri sunt mai urgente în sânul Academiei Române decât prezența unui critic și istoric literar la înălțimea cerințelor acestei specialități, cu atât mai necesară, cu cât ea nu privește numai trecutul nostru literar, dar și nevoia de îndrumare în cele mai vii preocupări ale actualității.

\* Când în 1936, exact în ziua de 26 Mai ca și astăzi, plenul Academiei a ales cu atâta însuflețire ca membru corespondent pe d-l Profesor D. Caracostea, continuatorul pentru literatura modernă al lui I. Bianu la Facultatea de Litere din București, această alegere a fost o primă indicație.

\* Ceea ce caracterizează personalitatea d-lui D. Caracostea este, pe lângă o deosebită chemare pentru literatură și o continuă preocupare filosofică, o multilaterală pregătire, cum n'a avut-o și n'o are niciunul dintre specialiștii noștri în acest domeniu, pregătire care merge dela amănuntul filologic, până la istoria artelor și la controversele filosofice.

\* Pentru că literatura își găsește expresia în cuvânt, d-l D. Caracostea a luat asupra sa grelele cerințe moderne de o temeinică pregătire pe terenul filologic. A lucrat în calitate de asistent sub direcția celebrului romanist Meyer-Lübke dela Viena, în Institutul pentru limba română întemeiat de Titu Maiorescu. În 1916, a publicat studiul *Wortgeographisches und Wortgeschichtliches*, unde a pus cu pătrundere și documentat problema geografiei lingvistice a lexicului nostru. Această pregătire l-a deprins cu metoda filologică aplicată cu atât succes mai târziu în studiile de literatură cultă și poporană, adică metoda de a privi totdeauna fenomenele istorice în conexiunile lor cu actualitatea.

\* Studiile asupra baladei noastre poporane, publicate în *Drum drept*, apoi în *Convorbiri literare* și apoi în opere separate, ilustrează pentru prima dată la noi, cu documentare bogată și rezultate temeinice, metoda istorico-geografică prin care, din studiul coexistenței motivelor în spațiu, dobândim temelia cea mai sigură pentru descifrarea istoriei lor. În categoria aceasta, intră studiile atât de originale asupra motivelor etnice, ca baladele noastre păstorești, și asupra motivelor de circulație universală, ca studiul din 1929, *Lenore*, o problemă de literatură comparată și folklor. Aici, toate aspectele apusene și balcanice sunt amănunțit cercetate pentru a fixa prin metoda istorică-geografică, întregită cu adâncirea estetică, locul și originalitatea nu numai a motivului nostru, dar a întregii balade românești.

\* Preocuparea de literatură comparată este o notă constantă a studiilor sale și ale școlii sale. În privința aceasta, studiul său *Izvoarele lui Gh. Asaki* este o adevărată reabilitare a nedreptățitului scriitor moldovean, la care arată un orizont literar superior contemporanilor. Izvoarele clasice și pre-romantice sunt întregite cu cele romantice, reprezentate prin influența identificată a marelui poet polon Mickiewicz.

\* Cercetătorul literar pe care Secția Literară vi-l prezintă este în același timp și un mare animator. Directivele date și roadele lor se pot vedea din cele 15 publicații, ale Institutului de istorie literară și folklor, toate ieșite din seminarul său, și prezentate de curând Academiei de Colegul C. Rădulescu-Motru. Este aici o îndelungată și plină de jertfe muncă tăcută, pe care Academia Română, în repetate prilejuri, a căutat s'o releveze. Cinci din publicațiile acestea au fost premiate de Academia noastră; două chiar în sesiunea actuală. În afară de monografiile acestea, o secție se ocupă de organizarea bibliografiei noastre moderne, din care relevăm cele două volume cu privire la bibliografia activității colegului nostru, d-l N. Iorga. O altă secție adună un prețios material pentru a documenta autentic procesul de creațiune al marilor scriitori de astăzi. În fruntea lor, stă atât de prețioasa mărturisire literară a mult regretatului nostru coleg, O. Goga, și prefața care lămurește metoda literară urmată.

\* O caracteristică a Profesorului D. Caracostea este că nu s'a mărginit niciodată să reproducă în serie lucrări-șablon. În direcțiunea folklorică, mai relev ez cursul ținut timp de 10 ani la Școala Superioară de Războiu, *Aspectul psihologic al războiului*, unde utilizează metoda folklorică în studiul războiului pentru unitatea națională.

\* Dintre numeroasele studii cu privire la diverse curenți și personalități, relev ez volumul dedicat operei colegului nostru *Brătescu-Voinești*, în care adâncirea estetică e încadrată în probleme de literatură comparată și de fină cercetare stilistică.

\* Față de desorientarea actuală a literaturii noastre, ultimele două lucrări: *Prolegomena Argeziana* și *Arta cuvântului la Eminescu*, pun pentru prima dată în critica noastră, cu toată amploarea cuvenită, problema expresiei și a formei, ca cel mai potrivit mijloc pentru a deosebi surogatul poetic de creațiunea adevărată. Toată maturitatea și adâncirea gândirii sale critice iese la iveală în opera de proporții monumentale *Arta cuvântului la Eminescu*, o indirectă protestare împotriva celor care, sub o formă sau alta, au bagatelizat figura marelui poet. Bogata bibliografie critică, română și străină, dela sfârșitul acestei lucrări cuprinde în multe din numerele ei substanța unor adevărate studii separate; între altele aici se pune temelia științifică pentru studiul atât de neglijat până acum al versificației românești. Numai cine este în curent cu directivele noi de concepție structurală în filologie, directive care de sigur sunt aceleași și în filosofie și în toate disciplinele științelor morale, își poate da seama de câtă nouitate și adâncime aduce acest studiu închinat lui Eminescu. Ca o reacțiune împotriva ușurinței și vulgarităților de azi, problema formei devine astfel problema centrală a criticii și istoriei literare.

\* Toate acestea învederează cât de necesară este prezența Profesorului D. Caracostea în sânul Academiei Române \*

—Procedându-se la votul cu bile, d-l Dim. Caracostea intrunește 29 voturi, din 32 voturi exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Vice-președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales membru activ al Academiei Române pe d-l Dim. Caracostea, la Secțiunea Literară.

D-l N. IORGA face următoarea propunere scrisă și semnată de încă 2 membri:

« Directorii școlilor românești în străinătate trebuie să fie membri activi ai Academiei Române ».

*N. Iorga, A. C. Cuza, G. I. Șişești.*

— Propunerea se va supune votului plenului în ședința de mâine, deoarece în prezent se constată că plenul s'a descompletat.

### ȘEDINȚA DELA 27 MAI 1938

#### *Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.*

Se procedează la votarea propunerii prezentate în ședința de ieri de d-l Coleg N. Iorga.

— După o discuție la care iau parte d-nii Alex. Lapedatu, Const. Rădulescu-Motru, Em. Racoviță, S. Mehedintzi, N. Bănescu, Dr. Gr. Antipa, I. Nistor, propunerea se pune la vot și este respinsă cu 27 voturi contra ei, 3 voturi fiind pentru.

D-l ANDREI RĂDULESCU, Vicepreședinte, amintind de existența fondului Alex. Mavroyeni, din care Academia a putut da în anii trecuți un premiu de virtute după prevederile testatorului, arată că în ultimii ani n'am mai putut acorda acest premiu din cauză că fondul, depozitat la Atena, a fost blocat printr-o lege specială a Statului Grec. S'au dus în acest timp stăruitoare tratative pentru deblocarea fondului, tratative care, mulțumită Ministrului nostru din Atena d-lui Eug. Filotti, au dus acum în urmă la bun sfârșit. D-l Filotti ne-a înștiințat de curând că Banca Națională a Greciei a dat dispoziții să se transmită Băncii Naționale a României venitul acestui fond pe anii, pe care nu ni se acordase. Acest venit este în sumă de 484.724 lei.

D-l Andrei Rădulescu face următoarea propunere pentru întrebuințarea în viitor a acestui venit:

După deducerea prelevărilor convenite Academiei la această sumă, să se acorde Premiul de Virtute Mavroyeni în 1939, în valoare de 100.000 lei. Un al doilea premiu tot de 100.000 lei, să se acorde în 1940. Restul sumei să se păstreze în rezervă.

D-sa propune să se aleagă și Comisiunea care să se ocupe de decernarea premiului.

— Propunerea pentru instituirea celor două premii se admite în unanimitate și procedându-se la alegerea Comisiunii se aleg d-nii: C. Rădulescu-Motru și Th. Capidan, din partea Secțiunii Literare; Pr. N. M. Popescu și I. Nistor, din partea Secțiunii Istorice; L. Mrazec și I. Simionescu, din partea Secțiunii Științifice.

La ordinea de zi fiind alegerile de membri corespondenți la Secțiunea Științifică și de membri de onoare, d-l Dr. EM. RACOVITĂ cetește următoarea propunere:

*Domnilor Colegi,*

\* In numele Secției Științifice, am cinstea de a supune aprobării D-voastre numirea de membru corespondent a d-lui General Paul Teodorescu în locul lăsat liber de jălita moarte a Generalului Scarlat Panaitescu.

\* Dela înființarea Academiei s'a așezat buna și fireasca datină ca armata noastră să fie reprezentată cel puțin printr'un membru activ și un membru corespondent. Prin această tradiție, care ne e scumpă tuturor, se face vădită dragostea și recunoștința Academiei pentru oastea Țării. Apoi nevoia de a avea printre noi specialiști în științele militare se impune din ce în ce mai puternic, dat fiind că în aceste vremi toate puterile științifice, deci și ale Academiei, trebuie să fie mobilizate în slujba obștească, trebuie să colaboreze la deslegarea problemelor puse de apărarea națională.

\* Candidatul ce vă propunem este unul din cei mai tineri și mai destoinici ofițeri generali. Ieșit ofițer în 1908, a făcut Școala Specială a Infanteriei (1910—11), a urmat Școala Superioară de Războiu, acea din țară și acea din Paris (1919—1921). În timpul stagiului făcut în Statul-Major francez, la C. 14 Armată din Lyon (1921—1922) s'a înscris la doctoratul dela Sorbona din Paris cu subiectul « L'Opinion publique européenne sur la guerre roumaine de 1877—1878 ».

\* Generalul Teodorescu se infățișează cu bună și variată practică profesională, căci poate să prezinte un frumos tablou de însărcinări. Locotenent instructor și profesor la trupă și la Școala militară de infanterie; Căpitan, apoi Maior, profesor la Școala Superioară de Războiu și aghiotant al Prințului Nicolae; Locotenent-Colonel, apoi Colonel, profesor la Școala Superioară de Războiu, Șef de Stat Major al Inspectoratului general al Aeronauticeii, Director al cursului de Maiori, Comandant al Regimentului de Gardă « Mihai Viteazul », Atașat militar la Paris și Director al Școlii Superioare de Războiu.

\* Ajuns la gradul de General este numit Subsecretar de Stat la Ministerul Apărării Naționale, apoi Ministrul Aerului și Marinei.

\* Dar candidatul nostru s'a distins și prin cercetări și publicații de specialitate din care vom înșira următoarele:

\* Un adevărat tratat de 244 pag. cu schițe și hărți despre « Intrebuițarea Jandarmeriei teritoriale și operative în Războiu », subiect care nu fusese tratat la noi cu atenția pe care o merită.

\* Un alt tratat de 494 pag. intitulat « Instrucția într'un regiment de infanterie » este fructul încercărilor și experiențelor sale de Comandant al Regimentului de Gardă. Cetitorii vor găsi în această carte un soi de prețios program analitic pentru activitățile Șefului și ofițerilor cărora s'au încredințat instrucția, atât de bogată astăzi în specializări și în arme deosebite, precum

și formarea sufletească a unității războinice ce trebuie să constituie regimentul. Toată cartea este însuflețită de lozinca Mareșalului Foch « Le Regiment c'est l'image du Colonel ».

« Și-a publicat sub titlul « Ce trebuie să știe orice ofițer din tactica generală », într'un volum de 200 pag. cu schițe și figuri, Conferințele ținute în 1927 la Cursul de Ofițeri Superioari. Lucrarea, premiată de Academia noastră, este un manual precis și concis, alcătuit ca și volumele precedente cu același foarte bun sistem didactic în științele pozitive, de a pleca dela cazuri concrete și numai apoi la lămuririle generalizărilor doctrinale. Succesul meritat al acestui manual o dovedește faptul că a fost nevoie de două ediții până acum.

« Divizia în Războiul de Mișcare » este titlul unei opere în două volume de 367 pagini cu hărți și schițe ce Generalul Teodorescu a publicat în colaborare cu un coleg de Școală Superioară de Război: Lt.-Col. R. Țupa. Pentru prețuirea acestei importante lucrări cedez cuvântul competenței bine cunoscute a Generalului C. Christescu.

« Pusă pe temelie solidă, — aceea a studiului de cazuri concrete și urmărind, cu multă metodă, conducerea diviziei — marea unitate elementară — înzestrată cu mijloacele moderne de conducere și de luptă, lucrarea prezintă o mare și netăgăduită valoare practică care mă autoriză: pe de o parte, să îndemn pe autori de a o duce până la capăt, pentru binele oștirii, iar pe de altă parte, să o recomand corpului ofițeresc cu deplină convingere, că numai studiul chestiunilor de felul celor cuprinse în această lucrare, ne duce la încrederea ce trebuie să avem în puterile noastre ».

« Din cele expuse mai sus reiese, sperăm, îndreptățirea noastră de a supune aprobării D-voastre propunerea de a chema printre noi pe Generalul Paul Teodorescu, care printre alte calități mai are și pe aceea de a fi un eminent cunoscător al Aviației, minunata fiică a spiritului creator omenesc, care e destinată să împlinească un rol atât de covârșitor în Știință și în apărarea națională ».

*Em. Racoviță.*

— Se procede la votul cu bile și se constată că din 26 voturi exprimate, d-l General Paul Teodorescu a înrunit 23 voturi, trei voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secțiunea Științifică pe d-l General Paul Teodorescu.

D-l TRAIAN SĂVULESCU cetește următoarea propunere:

« D-l C. Ionescu-Mihăiești este profesor la Facultatea de Medicină din București, Director al Institutului de Seruri și Vaccinuri « Prof. Dr. I. Cantacuzino » membru activ al Academiei de Medicină din România, actual Președinte al Societății Române de Biologie, filiala București, membru al Comisiunii internaționale de standardizare a produselor biologice, etc. D-sa are o activitate științifică neîntreruptă din anul 1905 până în prezent, publicând singur sau în colaborare, an de an, mai mult de 63



lucrări originale din domeniul bacteriologiei, imunologiei, medicinei experimentale, studiului virusurilor, imunochimiei, chimiei bacteriene, epidemiologiei, tehnicii microbiologice. Lucrările d-lui Ionescu-Mihăiești sunt nu numai referate în marile periodice (*Zentralblatt f. Bakter. I.*; *Bull. Inst. Pasteur*) dar și folosite adesea în extrase ample în diferitele publicațiuni: *Gilbert et Weinberg* (*Traité du Sang*, Paris, 1921, pag. 361); *Topley, Wilson* (*Principles of Bacteriology and immunity*, pag. 229); *Burnet* (*Bacteriophage and cognate phenomena*, Tom VII, pag. 468); *Levaditi et Lépinu* (*Les ultravirus des maladies humaines*, 1938, pag. 699 et 927); *Bordet* (*Traité de l'immunité dans les maladies infectieuses*, Paris, 1920, pag. 266, 448 et 570); *Combiescu* (*Cursul de « Virusuri filtrabile », în capitolele referitoare la poliomyelita acută, epidemiologie, limfocitopenoză, etc.*).

\* Epidemia de poliomyelită din 1926 a permis Profesorului Ionescu-Mihăiești să aducă contribuțiuni de o mare importanță asupra variantelor virusului, care provoacă această boală și asupra condițiunilor de atenuare a diferitelor tulpini prin inoculare la maimuțe. Atenuarea virusurilor crește în anumite împrejurări până la autosterilizare. Amestecurile de virus favorizează apariția de surse virulente.

\* Din cercetările experimentale ale Prof. Ionescu-Mihăiești asupra limfocitopenozelor inguinale benigne, metoda diagnosticului și a tratamentului acestei infecțiuni a intrat în mod curent în clinica și terapeutică acestei boli. Vaccinoterapia și seroterapia aplicate în boala lui Nicolas-Favre constituiesc astăzi metode de elecție, ieșite din rezultatele cercetărilor experimentale întreprinse de d-sa.

\* Din cercetările experimentale făcute asupra chimiei bacilului tuberculos, se întrezăresc astăzi noi metode mai precise de diagnostic și o mai logică explicație asupra mecanismului acțiunii tuberculinii.

\* Lucrările Prof. Ionescu-Mihăiești asupra titrării serului anticărbunos pun în evidență odată mai mult importanța cunoașterii calităților antigenice a variantelor S și R a Bacteridiei cărbunoase.

\* În afară de activitatea sa științifică, Prof. C. Ionescu-Mihăiești are și o importantă activitate de organizator. Alături de regretatul Prof. I. Cantacuzino a organizat, în calitate de subdirector, Institutul de Seruri și Vaccinuri, care este o podoabă a țării românești.

\* După moartea Profesorului I. Cantacuzino a fost indicat ca cel mai îndreptățit a-i continua opera și a fost numit director al Institutului de Seruri și Vaccinuri din București. Sub direcția sa și în urma măririi producției de seruri și vaccinuri, clădirea Institutului s'a mărit cu 50%; reorganizarea serviciilor de difterie și prepararea anatoxinei, a serviciului de vaccinare anti-tuberculoasă și a Secțiunii de Chimie vor căpăta astfel toată amploarea.

\* Continuând opera Profesorului Cantacuzino, Profesorul C. Ionescu-Mihăiești a rămas șeful de cercetări experimentale cunoscută și apreciată în toată lumea științifică.

\* Profesorul C. Ionescu-Mihăiești are incontestabil toate calificările pentru a fi ales membru corespondent al Academiei Române și suntem

convinși că în această nouă calitate d-sa va aduce însemnate servicii instituției noastre pentru promovarea cercetărilor în cadrul specialității sale ».

— Se procedează la votul cu bile și se constată că din 27 voturi exprimate d-l C. Ionescu-Mihăiești a întrunit 26 voturi, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secția Științifică pe d-l C. Ionescu-Mihăiești.

D-l G. ȚIȚEICA citește următoarea propunere :

« D-l Octav Onicescu, în afară de lucrări de analiză matematică, reprezintă specialitate deosebită însemnată și teoretică și practică: *Calculul probabilităților*. Un șir de lucrări și comunicări la societăți și Congrese, un volum publicat într-o colecție de actualități științifice împreună cu d-l Mihoc, cuprind rezultate și teorii noi care au și fost luate în considerare de către cercetătorii specialiști. De mai multă vreme d-l Onicescu conduce o școală de statistică, în care se pregătesc tineri în vederea aplicării Calculului probabilităților. Pentru aceste motive Secțiunea Științifică propune alegerea d-lui Onicescu ca Membru corespondent al acestei secțiuni ».

— Se procedează la votul cu bile și se constată că d-l Octav Onicescu a întrunit 27 voturi, din 28 voturi exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secția Științifică pe d-l Octav Onicescu.

D-l N. VASILESCU-KARPEN citește următoarea propunere :

« Din anul 1910 când a publicat prima sa lucrare de ordin tehnic, d-l C. Budeanu a dovedit o constantă și folositoare preocupare științifică și tehnică, iar din anul 1928 și în fiecare din anii următori d-sa a publicat lucrări din ce în ce mai numeroase și mai însemnate.

« D-l Budeanu a introdus în electro-tehnică o noțiune nouă « puterea deformantă », a dezvoltat această noțiune arătându-i importanța și aplicațiile ei. Această nouă noțiune este astăzi introdusă în toate tratatele noi de electrotehnică din străinătate.

« Mai menționez contribuția d-lui Budeanu în importanta chestiune a unităților de măsură, în tracțiunea electrică, și în alte domenii ale electro-tehnicii.

« Pentru aceste motive Secția Științifică propune pe d-l Budeanu ca Membru corespondent al Academiei ».

— Se procedează la votul cu bile și se constată că d-l C. Budeanu a întrunit 24 voturi din 26 voturi exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secția Științifică pe d-l C. Budeanu.

D-l C. RĂDULESCU-MOTRU, Vicepreședinte, citește următoarea propunere:

\* În ședința sa dela 17 cor., membrii Secțiunii Literare a ales în locul vacant de membru corespondent (prin decesul d-lui Prof. Tafrali) pe d-l Prof. Gh. Oprescu.

\* Meritele d-lui Profesor Gh. Oprescu, avute în vedere la această alegere, au fost următoarele:

\* D-l Profesor Oprescu a dat, în ultimii ani, o colaborare neîntreruptă Secțiunii Literare a Academiei, făcând rapoartele care i s'au cerut în diferite ocazii; publicând atât dânsul cât și elevii săi lucrări, dintre care unele premiate de Academie, lucrări care sunt contribuțiuni de mare valoare în ramura activității artistice naționale.

\* În special d-l Profesor G. Oprescu este autorul unor lucrări apreciate unanim, atât la noi cât și în străinătate. Cităm dintre acestea:

\* Țările Române văzute de artiști francezi.

\* Gericault, în editura La Renaissance du Livre, Paris.

\* Roumania Peasant Art, în editura Studio, Londra.

\* G. Petrașcu și I. Andreescu, monografii, colecția Apollo.

\* L'art roumain de 1800 à nos jours, tradusă în limba engleză, suedeză, etc.

\* L'art du paysan roumain, în colecția Acad. Rom.

\* Pictura Românească în sec. al XIX-lea. Edit. Fund. Regale, premiată de Acad. Rom. s.

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Prof. G. Oprescu a întrunit 24 voturi, din 26 voturi exprimate, 2 fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secțiunea Literară pe d-l Prof. G. Oprescu.

D-l L. MRAZEC citește următoarea propunere:

\* Propunem să fie ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Charles Jacob, Profesor de Geologie la Sorbona (Universitatea din Paris), membru al Institutului Franței (Academia de Științe).

\* Profesorul Jacob este șeful școlii franceze de geologie, atât prin numărul și importanța lucrărilor sale, cât și prin faptul că este titularul celei mai de seamă catedre de geologie a Franței.

\* Prin călătoriile sale științifice a atins structura pământului în mai toate continentele, achiziționând astfel un bagaj de cunoștințe ce se reflectă în lucrările sale și le dă o valoare cu totul deosebită.

\* Stratigraf, paleontolog și tectonician deopotrivă, el a fost însărcinat cu studiul coloniilor franceze din Extremul Orient, și a fost numit șeful Serviciului Geologic al Indochinei. Lucrările lui sistematice au luminat structura geologică a acestor ținuturi și au pus în special în evidență valoarea lor minieră.

\* În Europa cercetările lui cuprindeau anumite probleme din Alpii francezi și în deosebi tectonica Pirineilor. Jacob a reușit să stabilească adevăratul sens al liniilor structurale mari ale acestei catene. În modul acesta s'a limpezit una din problemele care de zeci de ani a dat prilej la discuții din cele mai aprigi.

\* Legăturile sale cu România sunt din cele mai strânse, atât pe tărâmul științific, cât și prin relațiunile sale cu lumea științifică din țară. D-l Charles Jacob, cunoscând România prin călătoriile ce le-a făcut în toate ținuturile ei, aduce Românilor, cari urmează cursurile Sorbonei, o afecțiune amicală și o simpatie caldă, continuând tradiția pe care toți predecesorii săi au arătat-o Românilor și țării în timp de mai bine de 70 de ani \*.

*L. Mrazec, I. Simionescu, G. I. Sisești, G. Spacu, Dr. Gr. Antipa.*

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Charles Jacob a întrunit 25 voturi, din 26 voturi exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Charles Jacob.

D-l G. ȚIȚEICA cetește următoarea propunere:

\* D-l Alex. Myller, cunoscut și distins Profesor de Matematici la Universitatea din Iași, are o îndelungată activitate didactică și științifică prețuită în țară și în străinătate. Pe lângă lucrările sale personale de Analiză și de Geometrie diferențială, d-l Myller a dat îndrumări și a făcut școală în jurul său. Ca director al seminarului a dat studenților și cercetătorilor un admirabil instrument de cercetare în biblioteca pe care o conduce cu un adevărat devotament. Pentru aceste motive propunem alegerea sa ca membru de onoare \*.

*G. Țițica, I. Simionescu, N. Vasilescu-Karpen, L. Mrazec, P. Bogdan, Em. Racoviță, G. Spacu, Tr. Săvulescu, D. Pompeu.*

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Prof. Alex. Myller a întrunit 22 de voturi, din 24 voturi exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Alex. Myller.

## ȘEDINȚA DELA 28 MAI 1928

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice:

\* În calitatea pe care puține zile mai am încă a o deține în mijlocul d-voastră, mă bucur mult că îmi este rezervată mie plăcerea de a aduce salutul nostru cordial celui mai nou și totodată celui din urmă coleg ales în actuala sesiune generală — d-lui Prof. D. Caracostea.

\* După aproape 40 de ani de muncă onestă și serioasă, dar pricepută, devotată și cu talent prezentată, în domeniul filologiei, al folklorului, al criticii și istoriei literare, Academia Română încoronază azi opera sa, așa de întinsă și meritoasă, după cum ni s'a arătat în raportul prezentat din partea Secțiunii Literare, pentru alegerea-i ca membru activ.

\* Prin venirea sa în mijlocul nostru, o nouă și valoroasă putere de muncă și de creație în domeniul literelor române se adaugă acestei instituțiuni. De aceea îl întâmpin, în numele d-voastră, al tuturor, cu toată simpatia și încrederea, meritată, fără a uita că, ce mă privește personal, am fericirea să-l salut, aci, și ca pe un vechiu și distins coleg de pe băncile Universității, făcând parte dintr'o generațiune care n'avea, pe atunci, alt scop și ideal mai apropiat în vicață, decât să aducă, fiecare, după puterile și mijloacele sale, o contribuție cât de modestă, dar reală și sănătoasă, pentru progresul vieții culturale și naționale a neamului.

\* Fie, deci, binevenit în mijlocul nostru !

D-l D. CARACOSTEA răspunzând zice :

\* Mulțumesc din inimă pentru cuvintele de bun venit.

\* Întâmplarea a făcut ca în tot cursul superior de liceu să fiu elevul lui I. Bianu. Ceva mai mult decât o întâmplare : un destin, a făcut să trec pe băncile Universității în chiar anul când I. Bianu a urcat treptele catedrei lui. Când el a vrut, cum îi era firea, luptă dreaptă pentru specialitatea lui, am avut onoarea să fiu în frunte, abilitat pentru tot domeniul literaturii noastre : veche, poporană și modernă. Iar când el a văzut necesitatea de a se da atenția cuvenită laturei moderne a specialității, mi-a încredințat sarcina de a o întemeia.

\* Astăzi, pe linia aceluiasi destin, alegerea d-voastre mă chiamă să ocup fotoliul lui, unde mi se cere să actualizez partea cea mai aleasă a literaturii noastre și să spun un cuvânt de înțelegere și de răspundere în bătaia vânturilor și a controverselor actuale.

\* Pentru încrederea arătată, vă sunt nesfârșit de recunoscător. Recunoștința însă este mută și nu poate avea altă expresie decât fapta. Vă rog să măsurăți adâncimea acestui sentiment după chipul cum, lipsit de orice pretenții, voi și să mă identific cerințelor ideale ale specialității pentru care sunt chemat ».

D-l EM. RACOVITĂ, raportând în numele Comisiunii pentru reglementarea fondurilor Antachi și Chiru, prezintă proiectul de regulament pentru fondul Maria Antachi.

— După o discuțiune, se aprobă proiectul de *regulament pentru Fondul « Maria Antachi »* în următoarea cuprindere :

\* *Art. 1.* — Se institue, în conformitate cu voința testatoarei, un Fond pentru premii și burse care va purta numele de « Maria Antachi ».

• *Art. 2.* — După prelevările statutare și regulamentare convenite Academiei, sumele provenite din veniturile Fondului vor fi întrebuințate în modul următor:

• I. Delegația Academiei va fixa, în fiecare an, o sumă « pentru o foarte bună întreținere a mormântului nostru ce poartă numele familiei Miron Vlasto dela cimitirul Șerban Vodă Bellu din București ».

• II. Restul sumei se va împărți egal între premii și burse.

• *Art. 3.* — « *Prenuile Elena și Gheorghe Vlasto* » vor fi de două categorii:

• *a)* Un premiu, sau mai multe, cu subiecte diferite, vor fi date pentru *Studii juridice*, de preferință din *Istoria Dreptului*, fie pe bază de memorii tipărite, fie pentru lucrări ale căror subiecte au fost fixate de Academie;

• *b)* Un premiu sau mai multe vor fi destinate artelor plastice și în special picturii

• Premiile acestor două categorii vor fi anuale. Dacă premiile unei categorii sau ale amândorura nu s'au putut acorda, se va reînoui publicația premiilor pentru anul următor; dacă amândouă categoriile de premii sau una numai din ele rămân nedistribuite timp de 3 ani, sumele lor vor fi încorporate fondului sau vor servi pentru sporirea premiilor.

• *Art. 4.* — « *Bursele George Vlasto* », una sau mai multe pe an, se vor acorda pentru « specializare în străinătate » de « Comisiunea Fondului Maria Antachi » în condițiunile ce urmează:

• *a)* Comisiunea va face, anual, plenului sesiunii generale, propuneri de reglementare a burselor de distribuit în anul școlar următor, propuneri în care se vor indica numărul, specialitatea, țara și durata burselor și eventualele prelungiri a burselor acordate anterior;

• *b)* Bursele vor fi « de cel puțin 50.000 lei » pe an. Dacă această sumă se va considera ca fiind prea mică, se va putea acorda ca ajutor dar tot în condițiile impuse beneficiarilor burselor întregi;

• *c)* Bursele și ajutoarele se acordă printr'un concurs al cărui program și a cărui ținare va fi hotărât de Comisiune;

• *d)* Candiții la concurs vor indica dacă nu au sau dacă mai au alte subvenții sau burse și care anume. Comisiunea va putea propune acordarea de « ajutoare » celor reușiți la concurs, care au nevoie numai de o completare a sumelor de care dispun.

• Beneficiarii vor justifica buna întrebuințare a bursei prin certificate de școlaritate dela Instituțiile unde se specializează și prin rapoarte semestriale asupra activității lor științifice.

• *Art. 5.* — Plenul sesiunii generale va alege o « *Comisiune a Fondului Maria Antachi* », compusă din 2 reprezentanți, reeligibili, ai fiecărei Secțiuni, care va avea sarcina să aplice acest regulament, atât pentru Premii, cât și pentru Burse. Comisiunea va propune aprobării plenului sesiunii generale, prin referate scrise, numărul anual al premiilor și burselor, suma destinată fiecăruia, destinația premiilor neatribuite, etc. și orice măsură va crede de cuviință pentru împlinirea în cele mai bune condiții a voinții testatoarei.

\* *Art. 6.* — Dispoziții tranzitorii.

\* Sumele disponibile astăzi: 162.228 lei, se împart astfel:

\* *a)* 100.000 lei pentru premii și anume: 50.000 lei pentru un premiu destinat lucrărilor juridice publicate între 1 Ianuarie 1934—31 Decembrie 1938 și 50.000 lei pentru un premiu destinat picturii.

\* Premiul juridic va fi dat în sesiunea generală din 1939 și concurenții trebuie să ceară înscrierea până la 31 Decembrie 1938;

\* Premiul pentru pictură va fi acordat în sesiunea generală din 1938, unui pictor pentru activitatea sa;

\* *b)* 60.000 lei vor fi acordați ca bursă sau ca ajutor de studii pentru studii istorice sau geografice ».

*Th. Capidan, S. Dragomir, Em. Racoviță.*

D-1 EM. RACOVITĂ comunică și proiectul de *regulament pentru fondul Chiru*, care se aprobă în următoarea cuprindere:

\* *Art. 1.* — Fondul de ajutoare « C. Chiru », înființat prin tranzația din 17.XII.1937 de către Inginerul V. Chiru este format din titluri de Rentă a exproprierii 5% 1922. « Academia Română este absolut suverană să aprecieze modul de întrebuițare a sumei de mai sus, în conformitate cu Statutele sale și legea sa organică ».

\* *Art. 2.* — Venitul fondului<sup>1)</sup> va servi exclusiv la subvenționarea lucrărilor științifice în curs de elaborare sau de desăvârșire în vederea procurării materialului și aparatelor necesare lucrării, expedițiilor pe teren, călătoriilor pentru studii comparative, în rezumat pentru a permite unui cercetător lipsit de mijloace și meritos ca să-și continue sau să-și termine o lucrare de vădit interes.

\* *Art. 3.* — Suma totală a veniturilor fondului pe o perioadă de trei ani după prelevările reglementare ale Academiei<sup>2)</sup>, va constitui « Subvenția trienală C. Chiru » ce va fi distribuită succesiv de către Secțiunile Literară, Istorică și Științifică și în această ordine. Prima perioadă trienală va fi formată din anii 1938—39 și 1940. Veniturile încasate până la 31.XII.1937 se vor capitaliza.

\* *Art. 4.* — Solicitarea subvențiilor se face printr'un memoriu în două exemplare, în care se arată scopul și motivarea lucrării, starea în care se găsește și ce destinație se va da sumei primite.

\* Ultimul termen pentru înregistrarea memoriilor la Cancelarie este 31 Decembrie al anului în care se poate acorda subvenția.

\* *Art. 5.* — Membrii activi, onorari și corespondenți nu au dreptul de a solicita subvenții; ei pot însă — prin depuneri de memorii conforme art. 4 — propune alți cercetători, ce consimt în scris, până în ziua deschiderii sesiunii generale competente.

\* *Art. 6.* — Academia în sesiune generală decide alcătuirea unei « Comisiuni a Subvențiilor » formată din 6 membri, aleși pe 3 ani, câte 2 de

<sup>1)</sup> Care este de circa 7.500 lei net anual.

<sup>2)</sup> Circa  $3 \times 7.500 = 22.500$  lei.

fiecare secțiune și reeligibili. Comisiunea Subvențiilor va alege un Secretar pe 4 ani, iar ședințele vor fi prezidate de colegul prezent la ședințe care posedă cea mai mare vechime de academician combinată cu cea mai mare vârstă.

• *Art. 7.* — Comisiunea Subvențiilor, care poate cere rapoarte oricărui referent ce crede calificat, recomandă plenului sesiunii generale competente, spre aprobare, pe beneficiari, prin un raport în scris și motivat. Ea prezintă anual plenului un referat asupra rapoartelor ce beneficiarii se obligă să remită Academiei despre rezultatele întrebuintării subvenției.

• *Art. 8.* — Dacă Academia hotărăște crearea unui « Fond general de subvenții » și numește o Comisiune ad-hoc, misiunea de a distribui subvențiile « Fondului C. Chiru » se încredințează acestei Comisiuni, iar Comisiunea specială creată prin acest Regulament se desființează ».

*Th. Capidan, S. Dragomir, Em. Racoviță.*

D-l N. BĂNESCU cetește următorul Raport al *Comisiunii pentru examinarea lucrărilor din 1937—1938*:

• Comisiunea pentru examinarea lucrărilor din 1937—1938 ale Academiei Române a luat cu mulțumire act de raportul d-lui Secretar general, icoana vie a activității desvoltate de Instituția noastră, în cursul anului academic pe care-l încheiăm.

• Schimbarea Așezământului fundamental al vieții Statului nostru, primită cu atâta însuflețire de poporul român, este, cum atât de bine o caracterizează d-l raportor, izvorul unei noi și fericite prefaceri morale, care va da propășirii noastre, în toate domeniile, un ritm mai accelerat.

• Am avut durerea, și în anul acesta, de a pierde din mijlocul nostru un membru de onoare, pe Iuliu Marțian și patru corespondenți — O. Taffrali, Gh. Em. Filipescu, D. Călugăreanu și Generalul Scarlat Panaitescu —, dintre colegii români, și patru membri de onoare străini, în persoana ilustruului gânditor și om de Stat Th. G. Masaryk și a savanților H. Capitant, I. Bidlo și T. Scrijnen, glorii ale științei internaționale.

• Academia Română a avut însă și satisfacțiuni, când s'a asociat cu bucurie la omagiul adus distinsului nostru coleg, Dr. Gr. Antipa, de lumea științifică din țară și străinătate, cu prilejul ajungerii sale la vârsta de 70 de ani, precum și la acela adus mai tânărului și tot atât de distinsului coleg, d-lui Ion Petrovici, pentru cei 30 de ani de activitate universitară și filosofică.

• Comunicările, în ședințe publice, au atins, și în acest an, un număr însemnat. Prin glasul autorizat al specialiștilor, au fost comemorați, în unele din aceste ședințe, câteva mari figuri ale vieții intelectuale românești: Spiru Haret, I. Creangă, Gh. Coșbuc, și ale cugetării străine: R. Descartes, E. Solvay.

• Situația materială a Instituției noastre a primit o simțitoare îmbunătățire, prin donația de două sute mil. lei, în rentă, primită dela Stat. O sesiune extraordinară a fost chemată, pentru acceptarea acestei donațiuni, și tot cu acel prilej, noui membri de onoare au fost proclamați, în persoana



d-lui I. Moscicki, Președintele Republicii poloneze și a d-lor G. Tătărescu și M. Cancicov.

• Cu adâncă satisfacție trebuie să constatăm legăturile noastre vii cu străinătatea: participarea Academiei Române, prin atâtea publicațiuni, la Expoziția din Paris, a însemnat o serioasă contribuție științifică la Pavilionul României, care, datorită priceperii de obște recunoscută a d-lui Coleg Dimitrie Gusti, a ocupat un loc de frunte la marea Expozițiune. Mult regretatul nostru Coleg, Dr. G. Marinescu, care ne-a părăsit chiar la începutul lucrărilor noastre din această sesiune, a reprezentat atunci știința românească la Paris, ca și la atâtea congrese științifice; Colegul I. Petrovici, cu talentul său cunoscut, a făcut să se audă la Paris glasul Academiei Române, la congresul Descartes; d-l H. Hulubei a participat, în numele nostru, la congresul organizat acolo de Reuniunea internațională de Fizică, Chimie și Biologie. D-l Secretar general a fost de asemenea reprezentantul nostru la Adunarea comisiilor naționale de cooperare intelectuală ținută la Paris; d-l D. Gusti la congresul internațional al învățământului primar și educației poporului și la acel al științelor sociale, la care a făcut multe comunicări.

• Publicațiile Academiei Române au fost, anul acesta, după cum o arată seria înregistrată în raport, de asemenea numeroase.

• Trei noi legate s'au adăugat la fondurile testamentare, și asupra lor v'ați pronunțat într'o sedință a acestei sesiuni.

• Spitalul « Menachem H. Elias » este acum terminat și lucrările de înzestrare, în curs de executare, vor face dintr'ânsul un așezământ modern de prima ordine.

• Fundația « Ioan I. Dalles » a îndeplinit, și de astădată, cu mare succes, opera sa de promovare a mișcării artistice și culturale a țării.

• În sfârșit, d-lor Colegi, planurile pentru construcția noului palat al Academiei Române sunt acum în lucru, și în curând vor fi supuse aprobării plenului; Biblioteca noastră s'a îmbogățit în acest an cu 10.569 volume, 3214 publicații periodice, cu un număr însemnat de hărți, stampe, documente, monete și medalii.

• Academia Română a distribuit, și de data aceasta, un însemnat număr de burse și premii, afirmându-și, ca întotdeauna, contribuția importantă și serioasă la opera culturii românești.

N. Bănescu, G. Spacu.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU prezintă Raportul d-lui Prof. Em. Panaitescu, Directorul Școlii Române din Roma, despre activitatea acestei școli în cursul anului expirat.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU arată că astăzi de dimineață, Academia împlinindu-și datoria sa de pietate față de donatorii Academiei, a oficiat un parastas pentru pomenirea donatorilor săi la biserica Sf. Nicolae Tabacu, în prezența a unui mare număr dintre membrii Academiei activi, onorari și corespondenți și a membrilor familiilor și rudelor donatorilor pomeniți.

Se decide prelungirea actualei sesiuni generale până la 4 Iunie inclusiv.

## ȘEDINȚA PUBLICĂ SOLEMNĂ DELA 30 MAI 1938

*D-l Președinte ALEX. LAPEDATU*, salutând pe Majestatea Sa Regele Carol II, zice :

*Sire,*

• Ieri, membrii Academiei Române au făcut un pios pelerinagiu la necropola domnească dela Curtea de Argeș, spre a depune florile recunoștinței și admirațiunii lor neperitoare pe mormintele marilor și glorioșilor făuritori ai Regatului Român și Unității naționale, Regele Carol I și Regele Ferdinand I, pentru tot ceea ce au reprezentat și au realizat pe seama Instituțiunii noastre, ca foști Protectori și Președinți de Onoare ai ei.

• Astăzi le este dat fericitul prilej de a putea exprima Majestății Voastre întreaga lor grațitudine și profundul lor devotament, pentru continua grijă ce purtați și puternicul sprijin ce acordați Academiei Române. Căci niciodată această grijă și acest sprijin nu s'au manifestat mai înțelegător și mai generos din partea Înălților Patroni și Auguștilor Prezenți de Onoare ai noștri, ca până în anul trecut, când ni s'a făcut — prin bunăvoința și încrederea de care ne bucurăm din partea Majestății Voastre — cel mai însemnat dar pe care Academia Română l-a primit dela Guvernul țării în cei 72 de ani ai existenței sale.

• Este darul de două sute milioane lei, în rentă perpetuă, — dar pentru care V'am transmis, de îndată, cele mai călduroase și respectuoase mulțumiri. Ne bucurăm însă, nespun, că Vă putem reînnoi aceste mulțumiri, de față, în însăși incinta Academiei, împărțându-Vă, în același timp, deciziunea luată, încă de atunci, ca venitul acestui însemnat dar să-l întrebuițăm integral, pentru construcția unui nou local al Academiei Române, în raport cu trebuințele sale de viitor și care să fie, cum se cuvine, și o podoabă a Capitalei noastre.

• Ați pus, astfel, Sire, și V'ați făcut ctitorul celui mai de seamă așezământ cultural al țării. Căci un destin providențial a făcut ca începuturile modeste pe cari le-a așezat, în toate domeniile vieții unui Stat, modern și național, abia înfiripat, Regele Carol I, să le desăvârșeți Majestatea Voastră. Așa și cu Academia noastră. Va fi dat Majestății Voastre, ca al treilea Înalt Patron și August Președinte de Onoare, să o vadă desăvârșită în înfățișarea ei exterioară și materială, ca una din cele mai frumoase opere din domnia Majestății Voastre.

• Iată de ce, Sire, implorăm prea grațios sfatul înțelept și luminat, ca și ajutorul prețios și trebuincios al Majestății Voastre, pentru realizarea acestei monumentale opere, ca să putem lăsa și noi celor viitori, precum au făcut-o vrednicii și neuitații înaintași, contribuția cu care suntem datori să creștem și să sporim patrimoniul Instituțiunii noastre, întru progresul spiritual, moral și național al neamului românesc.

• În adevăr, nimic nu cimentează mai mult viața neamurilor, ca atari, decât puterea tradițiilor legate de instituțiile lor. Noi suntem trecători.

Instituțiile, temeinic așezate și dezvoltate, rămân însă să înfrunte veacurile. De aci râvna și jertfa noastră pentru menținerea, propășirea și înflorirea lor. Ori, nu este instituțiune în țara aceasta care să se fi dezvoltat, în chip mai firesc și mai armonios, paralel și progresiv cu însăși evoluția Statului și a Dinastiei sale — cum observăm cu altă ocazie — ca Academia Română. Iar aceasta datorită, pe de o parte, activității celor mai iluștri reprezentanți ai vieții intelectuale românești, iar pe de altă parte, protecției de care s'a bucurat din partea Suveranilor țării.

• Legătura aceasta este și va rămânea — precum în trecut așa și în viitor — cea mai puternică pârghie de înaintare a Instituțiunii noastre. De aceea, mulțumindu-Vă, prea respectuos, pentru marea cinste ce ne-ați făcut și anul acesta, de a prezida ședința solemnă de intrare în Academie a distinsului nostru Coleg Traian Săvulescu, ținem să Vă asigurăm, Sire, că ne vom face și mai departe datoria, așa cum știm că o doriți, din tot sufletul, Majestatea Voastră.

• Să trăiți, Sire ! •

MAJESTATEA SA REGELE CAROL II binevoiește a zice :

*Domnule Președinte,  
Domnilor,*

• Gestul pe care l-ați făcut ieri, depunând flori pe mormintele răposaților Domni ai acestei Țări, vă mărturisesc că M'a mișcat adânc.

• În gestul acesta văd un simbol, care, mai ales în zilele de azi, își are deosebita lui însemnătate. V'ați gândit, într'un mod așa de duios, de a face o permanentă legătură între trecut și viitor.

• Cu ocaziunea sesiunii anuale a Academiei Române, ați dorit, prin acest gest, să aduceți în mijlocul d-voastre sufletele acelor mari făuritori ai Țării noastre de astăzi, — căci nicio altă instituțiune din țara noastră nu reprezintă mai viu această legătură între ceea ce a fost ieri și ceea ce trebuie să fie mâine.

• În toată dezvoltarea culturală a României, pe zi ce trecem și cu orice timp în care facem un pas înainte, în sufletele noastre nu trebuie să uităm ceea ce a fost trecutul nostru, căci pentru întărirea culturală a Țării noastre noi trebuie să desgropăm temelii vechi și pe aceste temelii de altădată să clădim construcția cea mai frumoasă și cea mai strălucitoare a culturii României de mâine.

• Eu sunt totdeauna profund emoționat și mișcat ori de câte ori am prilejul de a veni în mijlocul d-voastre. Anul acesta bucuria Mea este mai mare, căci, după cum a spus d-l Președinte, s'a reușit a se face pentru Academia Română, după atâția ani, un gest care nu s'a mai făcut.

• Din cuvintele pe care le-a rostit d-l Președinte, sunt convins că Academia a simțit importanța acestui gest și că își va da cu atât mai mult toată silința ca să corespundă întocmai nevoilor României de astăzi.

\* Sunteți toți oameni cu un frumos trecut. Am dorința ca să arătați toți cum se știe să se lege un trecut cu un viitor.

\* Vă mulțumesc \*.

**MAJESTATEA SA REGELE CAROL II** binevoiește a da cuvântul d-lui Coleg Traian Săvulescu.

D-l **TRAIAN SĂVULESCU** își rostește Discursul de recepție, tratând despre \* *Patologia vegetală, baza sa teoretică, importanța sa practică* \*.

**MAJESTATEA SA REGELE CAROL II** binevoiește a da cuvântul d-lui Coleg I. Simionescu.

D-l **I. SIMIONESCU** rostește Răspunsul la discursul d-lui Traian Săvulescu.

Majestatea Sa Regele, coborînd în incintă, feliicită pe d-nii Colegi Tr. Săvulescu și I. Simionescu și se întreține îndelung cu d-nii membri prezenți.

### ȘEDINȚA DELA 31 MAI 1938

D-l *Președinte* **ALEX. LAPEDATU** zice:

\* În mijlocul nostru se găsesc doi din noii membri corespondenți ai Secțiunii științifice: d-l Prof. Dr. Ionescu-Mihăești și d-l Prof. Octav Onicescu.

\* E de prisos, cred, să relev activitatea și meritele pentru cari au fost chemați în sânul Academiei Române.

\* Totuși, nu pot trece cu vederea că d-l Prof. Dr. Ionescu-Mihăești, eminent și iubit discipol, colaborator și amic al mult regretatului Dr. Ioan Cantacuzino, conduce astăzi, cu atâta pricepere și râvnă, Institutul fondat de strălucitul său maestru, în spiritul și după directivele acestuia, stabilind astfel o continuitate absolut necesară pentru dezvoltarea instituțiilor științifice și pentru formarea tradițiilor cari trebuie să stea la baza ființei lor.

\* Nu mă îndoesc că, intrat în Academie, în această situație și condus de acest spirit, noul nostru coleg va contribui, prin activitatea sa științifică, nu numai la creșterea reputației sale personale, ci și la prestigiul Academiei noastre.

\* Ce privește pe d-l Octav Onicescu, d-sa este bine cunoscut, ca un matematician de frunte al țării, cu reputație în lumea învățaților din străinătate, unde adesea a fost chemat să facă conferințe și prelegeri, mult apreciate și elogios comentate.

\* Cu dânsul, Instituțiunea noastră câștigă o putere tânără și viguroasă, care stă cu cinste alături de matematicienii eminenti pe cari i-a avut și îi are Academia Română.

\* De aceea îl salut cu toată cordialitatea și cu toată încrederea printre noi.

D-1 C. IONESCU-MIHĂEȘTI, răspunzând, zice :

« Imi împlinesc o plăcută datorie mulțumindu-vă, cu toată recunoștința, pentru cinstea deosebită pe care mi-ați făcut-o, alegându-mă membru corespondent al acestui înalt așezământ de cultură.

« Știu prea bine că activitatea mea de până acum nu ar fi îndreptățit această alegere, dacă n'ați fi avut mai ales în vedere și faptul că votul d-voastre are și înțelesul unui îndemn, de a cărui poruncă numai voiți ține seamă, încercând ca prin activitatea mea de acum înainte să fiu demn de ilustra Instituțiune în care ați voit să viu ».

D-1 OCTAV ONICESCU, răspunzând, zice :

« Foarte măguit de cuvintele d-voastre și emoționat de atenția binevoitoare pe care Academia a arătat-o activității mele, vă rog să credeți în sentimentele mele adânci de recunoștință. Mă voiți sili să mă arăt, prin munca mea științifică de acum înainte, demn de încrederea d-voastre.

« Vă mulțumesc ».

D-1 Secretar general G. ȚIȚEICA depune următorul text al cuvântării roștite de d-sa astăzi la ora 11 cu ocazia predării șabiei de academician d-lui Paul Montel, Profesor la Sorbona și Membru de Onoare al Academiei Române :

*Monsieur le Ministre,  
Mesdames,  
Messieurs,*

« C'est comme délégué officiel de l'Académie Roumaine que je prend la parole à cette grande fête académique, organisée en l'honneur de Mr. Paul Montel, Professeur à la Sorbonne, Membre de l'Académie des Sciences de Paris.

« Notre Académie tenait, à juste raison, à rendre hommage, à cette solennelle occasion, à son illustre Membre d'honneur, un des plus grands analystes de notre époque.

« Cependant, Monsieur et cher Collègue, en même temps que cette délégation officielle, que j'ai acceptée avec joie, j'ai une situation privilégiée. J'ai eu le bonheur de vous connaître, lorsque vous n'aviez que 20 ans. J'ai pu donc suivre, pas à pas, votre trajectoire scientifique à partir de son point initial. J'ai dans ma bibliothèque les notes qui contiennent les premiers résultats de vos travaux, qui se sont transformées, petit à petit, en mémoires profondes et intéressants, que vous avez exposés ensuite avec votre talent incomparable, à travers le monde, en des cours et conférences, — pour devenir enfin des livres, de beaux livres clairs et systématiques, — étapes successives et brillantes de cette belle trajectoire, dont la fête d'aujourd'hui est un des points culminants.

« Je sais qu'on pourra dire, et on a le droit de la dire, que pour un véridable et éminent normalien comme vous l'êtes, la riche et belle moisson de vos travaux profonds et élégants était un fait normal.

« On pourra ajouter qu'il était tout aussi naturel de votre part d'avoir étudié à fond pour la première fois ces familles de fonctions qui ne pouvaient être que normales, qui sont devenues classiques, à tel point qu'elles constituent actuellement le fondement de l'Analyse moderne et l'instrument essentiel du Calcul des variations.

« Ces familles normales que vous avez créées sont d'un usage tellement courant qu'on oublie souvent de citer le nom de leur créateur.

« Darboux, l'illustre géomètre aimait à raconter à son cours de la Sorbonne l'anecdote suivante :

« Un jour Laguerre, un très subtile géomètre français, lisait à l'Académie des Sciences une Note qui commençait ainsi :

« On sait que tous les cercles d'un plan passent par deux points fixes imaginaires à l'infini ».

« Poncelet, le créateur de la géométrie projective, qui était présent, lui dit :

« On le sait, oui, parceque c'est moi qui l'ai démontré, mais on oublie de la rappeler ».

« C'est votre cas. Tout le monde parle des familles normales de fonctions, on s'en sert régulièrement, mais on oublie souvent de rappeler que c'est vous qui les avez introduites dans la Science.

« Ce qui nous touche le plus, Monsieur et cher Collègue, dans votre longue activité scientifique, féconde et variée, c'est l'intérêt constant que vous portez à la section mathématique de la Faculté des sciences de Cluj, — intérêt, dont la portée est considérable. En effet, par les cours et les conférences que vous y avez données, par le prestige de votre personnalité scientifique, par le rayonnement de votre sympathie et de votre intelligence supérieure vous avez contribué effectivement à consolider notre œuvre d'union nationale et, de cette manière, votre action en Roumanie, votre coopération intellectuelle, s'intègre à celle de la France.

« Pour tous ces motifs et pour tant d'autres, qui forment un ensemble qui n'est pas dénombrable, l'Académie Roumaine a voulu vous exprimer par moi son admiration et sa reconnaissance ».

Se procede la alegeri de membri de onoare.

D-1 N. VASILESCU-KARPEN cetește următoarea propunere :

« Lucrările d-lui Cotton se referă la mai multe domenii ale fizicii, în particular la optică și magnetism. Insemnătatea acestor lucrări i-au adus o notorietate universală și l-au indicat ca Profesor la Facultatea de Științe din Paris, unde conduce laboratorul de cercetări fizice, și la Academia de Științe din Paris, pe care astăzi o prezidează.

« Dar d-l Cotton a format numeroși fizicieni români, astăzi — unii din ei profesori în Universitățile noastre.

\* Propunem pe d-l Profesor Aimé Cotton ca Membru de Onoare al Academiei, demnitate pe care o merită cu prisosință ».

*N. Vasilescu-Karpen, L. Mrazec, G. Spacu, D. Voinov, I. Simionescu, Dr. Gr. Antipa, Em. Racovișd, Tr. Săvulescu, G. Țițeica, D. Pompeiu, G. I. Șișești.*

Procedându-se la votul cu bile, se constată, drept rezultat al votului că d-l Aimé Cotton a întrunit 23 voturi, din 26 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Aimé Cotton.

D-l G. ȚIȚEICA cetește următoarea propunere :

\* D-l Heisenberg este astăzi în toată lumea științifică cunoscut prin valoarea excepțională a lucrărilor sale de Fizică-matematică. Pe lângă completările date de el Fizicii moderne în care principiul relativității, teoria sunetelor și mecanica ondulatorie joacă un rol hotărîtor, principiul care l-a făcut cunoscut și lumii din afara cercurilor științifice, prin latura lui senzațională, cu o interpretare care a trecut dincolo de intențiile autorului, a fost principiul incertitudinii sau al nesigurăței. Pe baza acestor lucrări, care l-au așezat în rândul întâi al cercetătorilor de astăzi, i s'a acordat anii trecuți Premiul Nobel de Fizică. Propunem să fie ales ca Membru de Onoare al Academiei noastre ».

*G. Țițeica, I. Simionescu, N. Vasilescu-Karpen, D. Pompeiu, L. Mrazec, D. Voinov, G. Spacu.*

Procedându-se la votul cu bile, drept rezultat al votului se constată că d-l W. Heisenberg a întrunit 25 voturi, din 27 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Werner Heisenberg.

D-l G. ȚIȚEICA cetește următoarea propunere :

\* D-l Francesco Severi și-a câștigat renume în lumea matematică contemporană prin cercetările sale adânci de mai bine de 30 de ani despre suprafețele algebrice. Urmaș al geometrilor italieni Castelnuovo și Enriques și al lui Picard, d-l Severi și-a întins cercetările în toate domeniile vecine cu cele care privesc varietățile algebrice, în special cu Topologia și cu Funcțiunile analitice de mai multe variabile. Pe baza acestor lucrări de mare valoare, d-l Severi a fost ales membru al Academiei regale italiene. Propunem să fie ales Membru de Onoare al Academiei noastre ».

*G. Țițeica, D. Pompeiu, L. Mrazec, D. Voinov, G. Spacu, I. Simionescu, N. Vasilescu-Karpen.*

Procedându-se la votul cu bile, drept rezultat al votului se constată că d-l Francesco Severi a întrunit unanimitatea de 26 voturi.

D-l Președinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Fr. Severi cu unanimitate de voturi.

D-l G. ȚIȚEICA cetește următoarea propunere :

\* D-l Petrovici este astăzi în Iugoslavia figura reprezentativă pentru științele matematice. Cu o activitate științifică bogată și îndelungată, de mai bine de 40 de ani, d-l Petrovici e cunoscut prin cercetările sale de natură aritmetică în privința teoriei funcțiilor, cu numeroase exemple particulare foarte interesante. Numele său e legat și de o cercetare cu caracter întrucâtva filosofic; aplicarea unui principiu de analogie între diferitele ramuri teoretice și aplicate ale științelor matematice. Propunem alegerea d-sale ca Membru de Onoare al Academiei Române \*.

*G. Țițeica, I. Simionescu, D. Pompeiu, L. Mrazec, G. Spacu, D. Voinov, N. Vasilescu-Karpen.*

Se procede la votul cu bile și se constată că d-l M. Petrovici a întrunit 28 voturi, din 29 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l M. Petrovici.

D-l SILVIU DRAGOMIR cetește următoarea propunere :

\* Profesorul W. Chaloupecky, Rector al Universității din Bratislava, este considerat astăzi ca unul din cei mai distinși reprezentanți ai istoriografiei cehoslovace. Opera sa de căpetenie, care tratează începuturile poporului slovac și luptele împotriva expansiunii ungurești, are contribuțiuni prețioase și pentru istoria noastră. Un studiu special al său cuprinde o judicioasă critică a știrilor privitoare la afirmativa stăpânire bulgară în Transilvania (sec. IX). Școala istorică a Slovacilor încadrați în noul stat național are în domnia sa un conducător unanim recunoscut de o întreagă pleiadă de tineri cercetători.

\* D-l W. Chaloupecky fiind și un prieten convins al neamului nostru, propunem alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române \*.

*N. Iorga, Silviu Dragomir, Preotul Nicolae M. Popescu, N. Bănescu, Ion I. Nistor, I. Lupaș, Andrei Rădulescu, S. Mehedinți.*

Se procede la votul cu bile și se constată că d-l W. Chaloupecky a întrunit 27 voturi, din 28 voturi exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l W. Chaloupecky.

D-l I. LUPAȘ cetește următoarea propunere :

\* Intre vâldicii purtători de condeiu, ai zilelor noastre, și-a asigurat un loc de cinste P. Sf. Episcop al Clujului Nicolae Colan, căruia în timpul din urmă i-a fost incredințată și importanta misiune de a conduce Ministerul Educației Naționale, al Cultelor și Artelor.



\* După strălucite studii secundare, urmate la Liceul Andrei Șaguna din Brașov, P. Sf. Sa a devenit studentul Facultății de Filosofie și Litere din București, unde și-a trecut examenul de licență cu o teză despre *stilul lui D. Cantemir în scrierile lui românești*. Pregătirea în specialitatea teologiei și-a dobândit-o la Sibiu și la Universitatea din Berlin, precum și într-o călătorie de studii la Atena.

\* Dela 1915 până în timpul de față, în curs de aproape un sfert de veac, a desfășurat o neîntreruptă activitate atât prin publicațiunile de interes teologic-științific și practic-educativ, cât mai ales prin îngrijita redactare a *Revistei Teologice* din Sibiu și a *Vieții Ilustrate* din Cluj, izbutind să înalte aceste două periodice românești la nivelul celor mai exigente publicațiuni similare din oricare țară europeană.

\* Bibliografia tipărită în Sibiu la 1937 despre activitatea literară publicistică a P. Sf. Sale indică un număr de 360 studii și articole izvorite din strădălnicul și iscusitul său condeiu — până la sfârșitul anului 1936.

\* Și de atunci încoace a continuat cu râvnă sporită răspândirea cuvântului și scrisului românesc, tieluit cu temeinică chibzuială, învăluit în buna mireasmă duhovnicească a reminiscentelor biblice și a frumoaselor rostiri populare — cronicărești.

\* Această susținută activitate literară publicistică ne îndeamnă să propunem chemarea P. Sf. Episcop Nicolae Colan printre membrii onorari ai Academiei Române \*

*D. Gusti, C. R. Motru, N. Iorga, Th. Capidan, M. Sadoveanu, N. Vasilescu-Karpen, I. Brătescu-Voinesti, I. Nistor, G. Murnu, L. Mrazec, R. Rosetti, G. Petrașcu, I. Lupas, A. Lapedatu, Dr. Gr. Antipa, N. Bănescu, S. Mehedinți, St. Ciobanu, Preotul Nicolae M. Popescu, S. Dragomir, S. Pușcariu, A. C. Cuza, G. I. Șigheș.*

Se procede la votul cu bile și se constată că Prea Sfinția Sa Nicolae Colan, Episcopul Clujului, a întrunit 20 voturi, din 26 exprimate, 6 voturi fiind contra.

D-l Președinte proclamă pe P. S. S. Episcopul Nicolae Colan, Membru de Onoare al Academiei Române.

D-l I. NISTOR cetește următoarea propunere:

\* D-l Vasile Gheorghiu, Doctor în Sfânta Teologie și Profesor titular la Facultatea de Teologie din Cernăuți, este unul dintre cei mai vechi și mai meritoși reprezentanți ai studiilor teologice care au ridicat această școală la o reputație necontestată și unanim recunoscută, atât în țară cât și în străinătate.

\* Activitatea sa literar-științifică deosebit de bogată în domeniul interpretării textului Noului Testament, cât și a studiilor sale de critica textului grecesc făcute cu deosebită grijă și cu un aparat științific neintrecut, i-au creat între învățații noștri teologi un loc de onoare.

\* Numeroasele sale publicațiuni în domeniul teologic și calendaristic sunt cunoscute și răspândite pretutindeni. Profesor și educator neintrecut.

Român totdeauna luptător pentru drepturile neamului și a bisericii, el a binemeritat dela Națiune și de aceea propunem să fie ales Membru de Onoare al Academiei Române ».

*Andrei Rădulescu, D. Gusti, C. R. Motru, A. C. Cuza, Ion I. Nistor, Silviu Dragomir, I. Lupaș, Preotul Nicolae M. Popescu, Th. Capidan, S. Mehedinți, I. Simionescu, G. Murnu, R. Rosetti.*

Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Dr. Vasile Gheorghiu a intrunit 24 voturi, din 26 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Dr. Vasile Gheorghiu.

D-l Dr. GR. ANTIPA cetește următoarea propunere :

« Avem onoare a vă propune alegerea d-lui Prof. Dr. D. Danielopol — Directorul Institutului Clinico-Medical, Secretarul general al Academiei de Medicină, etc. — ca Membru de Onoare al Academiei Române.

« Motivele pentru care vă facem această propunere se bazează nu numai pe marea activitate științifică ce a desfășurat și lucrările ce le-a publicat ci și pentru serviciile speciale ce le-a adus Academiei noastre.

« În adevăr, în mod cu totul grațios, d-l Dr. Danielopol și-a pus serviciile sale la dispoziția Academiei pentru a ne înlesni alcătuirea programului construcției și a planului de organizare a Spitalului Elias. Sunt aproape 8 ani de când d-l Prof. Danielopol și-a consacrat tot timpul său pentru a alcătui acest program cu totul original pentru organizarea până în cele mai mici detalii a acestui spital și astăzi, când spitalul e gata, cele mai mari autorități științifice din străinătate — în cap cu cunoscutul profesor francez Sergent — și-au exprimat admirația lor pentru marea operă realizată.

« Vă rugăm dar, d-lor Colegi, ca recunoștință pentru serviciile importante aduse Academiei Române și ca o recunoaștere a marei activități științifice și importantelor lucrări științifice ce le-a publicat, să binevoiți a vota alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române ».

*Dr. Gr. Antipa, P. Bogdan, G. Spacu, Preotul Nicolae M. Popescu, Andrei Rădulescu, Șt. Ciobanu, D. Gusti, I. Petrovici, Th. Capidan, L. Mrazec, Em. Racoviță, G. Ionescu-Șișești, I. Simionescu, G. Țițeica, Tr. Săvulescu, A. Lapedatu, D. Pompeiu, R. Rosetti, C. R. Motru, G. Murnu.*

Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Dr. D. Danielopol a intrunit 25 voturi din 27 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Dr. D. Danielopol.

D-l I. NISTOR, raportând în numele *Comisiunii Financiare a Academiei* asupra formării bugetului pentru 1938—1939 cetește următorul Raport:

« Bugetul Academiei Române pentru exercițiul 1938—1939 se înfățișează cu o structură tehnică cu totul deosebită față de anii trecuți, datorită

faptului că s'a luat hotărârea de a se proceda la o reorganizare mai potrivită și mai rațională a serviciilor noastre de contabilitate.

\* Pentru o mai bună sistematizare a administrației fondurilor de care se dispune și pentru a se păstra cât mai evidentă deosebirea între *fondurile proprii* și *fondurile cu destinație specială*, am alcătuit două bugete separate și anume:

#### A) *Bugetul General al Academiei Române*

\* În acest buget se găsesc înregistrate pe de o parte toate veniturile proprii ale Instituției noastre provenind din venituri patrimoniale, subvenții publice și private și prelevări făcute din veniturile fondurilor speciale, iar pe de altă parte toate cheltuelile necesitate de diferitele servicii administrative și culturale ce avem pentru îndeplinirea menirii noastre.

#### B) *Bugetul special*

\* În acest buget se găsesc înregistrate veniturile încasate și cheltuelile făcute cu prilejul administrării numeroaselor fonduri speciale ce am primit dela donatorii noștri.

\* Între aceste două bugete bine distincte și cu o gestiune administrativă și financiară complet deosebită există această singură legătură:

\* Din fondurile speciale, administrate de Academia Română în mod separat, se fac prelevări de 25 % ce figurează în bugetul de cheltueli al Fondurilor speciale și care alimentează veniturile corespunzătoare ale Bugetului General. Această legătură se poate urmări din examinarea posturilor celor două bugete.

\* Într'adevăr, în cheltuelile Bugetului Special se găsește postul de sub Titlul II: Prelevări statutare în valoare de lei 4.753.839 ce figurează în Titlul I al veniturilor Bugetului General, sub numele I. Prelevări as. Fondurilor speciale, iar postul de sub Titlul VI: Fondului Academiei, în valoare de lei 981.846 din Bugetul Special este încorporat în Titlul V: Diverse, al veniturilor Bugetului General.

\* Prin noua organizare contabilă și bugetară se urmărește obținerea unei mai clare evidențe financiare și puțința unui control mai eficace, dat fiind că în viitor se va cunoaște în orice moment mersul executării celor două bugete complet distincte unul de altul.

### BUGETUL GENERAL AL ACADEMIEI ROMÂNE

\* Se prezintă cu un total de lei 13.877.158 la venituri și cheltueli, cu un ușor spor față de bugetul anterior.

*Veniturile* sunt împărțite în 5 mari categorii, grupate după natura lor și separate în articole. Ele se pot ușor examina în detaliu în bugetele desvoltătoare ce urmează bugetului general.

\* *Cheltuelile* sunt împărțite în 10 mari categorii, grupate după natura lor și separate în articole cât mai numeroase pentru a se cunoaște exact destinațiunea ce li s'a dat.

\* Unele articole de cheltueli au primit suplimente de dotațiuni, față de exercițiul trecut, chibzuindu-se că corespund unor reale necesități.

\* În același timp alte cheltueli au fost reduse, pentru ca din economiile realizate să se poată alimenta cheltuelile suplimentare.

\* În fine, pentru a face față oricăror eventualități neprevăzute în cursul exercițiului bugetar, am sporit simțitor fondul de deschidere de credite, rămânând însă bine stabilit că nu se va face uz de el, decât în măsura în care veniturile prevăzute se realizează potrivit prevederilor.

### BUGETUL SPECIAL

\* Se prezintă cu un total de 24.117.626 lei la venituri și cheltueli, așa cum reiese din recapitularea generală care îl precede.

\* *Veniturile* sunt împărțite în 4 categorii, din care primele două au toată însemnătatea.

\* Într'adevăr, *cupoanele și dividendele* diferitelor valori mobiliare aparținând fondurilor speciale se ridică la 14.594.212 lei, iar *venitul imobilelor*, socotit ca venit brut rezultat din exploatarea și valorificarea lor (moșii, păduri, case, etc.) se ridică la lei 8.905.104. Celelalte două categorii de venituri au o însemnătate mult mai mică.

\* *Cheltuelile* sunt împărțite în 7 categorii, din care cele mai principale sunt cele privind *gestiunea diferitelor bunuri*, cu lei 4.838.282 și *Obligațiunile testamentare* cu lei 4.096.169.

\* Prelevările făcute în favoarea Bugetului General al Academiei sunt trecute cu 2.753.839 lei, în cap. II și lei 981.846 în cap. VI.

\* Atunci când veniturile unui fond sunt prea mici în cursul unui an, ceea ce împiedică îndeplinirea obligațiilor testamentare, ele se capitalizează și se adaugă la fondul inițial. În cap. IV sub numele de \*capitalizări\* am concentrat toate aceste operațiuni în valoare de lei 1.336.796, detaliată apoi pe fonduri în bugetele dezvoltătoare.

\* De asemenea atunci când veniturile unui fond special nu acoperă nici măcar cheltuelile și sarcinile cu care sunt grevate, Academia Română a dat din fondurile ei generale sumele necesare, ce urmează a fi restituite din excedentele viitoare. Așa se explică cap. V sub numele \*amortizări\*, în valoare de lei 885.344 în care am concentrat toate operațiunile de acest fel, ce se pot urmări în detaliu în bugetele dezvoltătoare.

\* În fine în capitolul de cheltueli \*Diverse\* sunt trecute diferitele fonduri în așteptare și continuu alimentate pe diferite căi, între care amintim \*Fondul pentru construcția Palatului Academiei\* în valoare de lei 8.000.000 și \*Fondul de Pensiuni\* în valoare de lei 1.025.400.

\* Aceasta este structura organică a celor două bugete ce am întocmit și supunem aprobării D-voastre.

\* Dacă sunteți de acord cu propunerile de mai sus, vă rugăm a le da cuvenita încuviințare, spre a putea fi puse în lucrare pe data de 1 Iulie 1938 pe baza unei noi organizări contabile, dela care suntem în drept să așteptăm bune rezultate \*.

*Ion I. Nistor, Preotul Nicolae M. Popescu, N. Vasilescu-Karpen.*

D-l I. NISTOR ține să aducă mulțumiri, în numele Academiei, d-lui Coleg corespondent Victor Slăvescu pentru munca deosebită pe care a depus-o la întocmirea acestui buget pe baze cu totul nouă față de bugetele noastre anterioare și în deosebi pentru principiile nouă propuse pentru reorganizarea și modernizarea Serviciului nostru de contabilitate. D-sa zice că prezintă bugetul întocmit de d-l Victor Slăvescu cu unele mici modificări aprobate de Comisiunea Financiară.

— După discuțiunea la care iau parte d-nii Alex. Lapedatu, Andrei Rădulescu, Victor Slăvescu, Dr. Gr. Antipa, General R. Rosetti și Dim. Caracostea, proiectul de buget se pune la vot și se votează în unanimitate.

Trecându-se la modificarea unor articole din Regulamentul General al Academiei, cari trebuiesc puse în concordanță cu noua organizare a Serviciului de Contabilitate, d-l Președinte Lapedatu dă cuvântul d-lui I. Nistor spre a raporta propunerile Comisiunii.

D-l I. NISTOR supune pe rând următoarele articole, în textele propuse de Comisiune:

Art. 72 în următoarea cuprindere:

\* Art. 72. — Casa de bani va avea două rânduri de chei diferite, din care una va fi ținută de către Casier, iar cealaltă de către Șeful contabilității.

— După o discuție la care iau parte d-nii I. Nistor, Victor Slăvescu, Andrei Rădulescu și Em. Racoviță se aprobă textul propus și se adaugă la acest articol un nou alineat în următoarea cuprindere:

\* În ce privește actele de valoare ale Academiei, ele se vor păstra într-o casă de fer, a cărei cheie se va păstra de Secretarul General \*.

Art. 73 se aprobă în următoarea cuprindere rămasă definitivă după amendamentele propuse:

\* Art. 73. — Mandatele de plată vor fi emise de către Serviciul Contabilității, pe baza aprobărilor date de către Delegațiune ori Secretarul General (după importanța și categoria plății ordonate) și vor fi semnate de către Șeful contabilității și contrasemnate de Secretarul General.

\* Chitanțele de primiri de numerar (incasări) vor fi semnate de Casier și contrasemnate de Șeful contabilității.

\* Mandatele de plată vor fi însoțite, dacă va fi cazul, de piesele justificative \*.

Art. 77 se aprobă în următoarea cuprindere:

\* Art. 77. — Șeful contabilității îngrijește de ținerea în regulă a registrelor serviciului său, arc alături de Casier răspunderea Casei și face corespondența privind administrarea și gestiunea Academiei \*.

Art. 79 se anulează.

Art. 80 se aprobă în următoarea cuprindere :

\* Art. 80. — Șeful contabilității va face către sfârșitul anului bugetar Delegației Academiei propuneri pentru capitalizarea atât a sumelor prevăzute în bugetele respective și realizate, precum și a sumelor realizate în plus peste prevederile bugetare. Delegațiunea va hotări asupra sumelor de capitalizat, natura efectelor și a plasamentelor de făcut ».

Art. 81 se aprobă în următoarea cuprindere :

\* Art. 81. — Șeful contabilității prezintă în fiecare lună situația executării bugetului pe titluri și balanța de verificare, iar trimestrial situația executării bugetului pe articole.

\* El înlesnește Delegațiunii Academiei prepararea proiectului de buget ».

Art. 82, după amendarea textului propus de Comisiune, se aprobă în următoarea redacție definitivă :

\* Art. 82. — Toate efectele de Stat, obligațiunile și acțiunile vor fi ținute în depozit liber la Banca Națională a României sau la alte Instituțiuni de sub controlul Statului ».

Art. 83 se aprobă textul propus de Comisiune în următoarea cuprindere :

\* Art. 83. — Manipularea numerarului se face de către Casier.

\* Sumele disponibile peste nevoile curente ale Academiei vor putea fi depuse în cont curent pe termen sau la vedere.

\* Asupra acestei operațiuni va hotări Delegațiunea Academiei ».

Art. 84 se suprimă.

Se decide ca în tot cuprinsul Regulamentului, ori unde se vor întâlni cuvintele « casier-contabil » vor fi înlocuite cu cuvintele « casier », respective « contabil », întrucât aceste servicii sunt distincte.

La art. 92 se ia în discuție textul propus de Comisiune și după amendamentele propuse de d-nii Andrei Rădulescu, Em. Racoviță și Alex. Lapedatu, textul articolului se stabilește în următoarea redacție definitivă :

\* Art. 92. — Academia Română întocmește în sesiune generală ordinară două proiecte de buget, unul al fondurilor speciale și altul al fondurilor generale.

\* Anul bugetar începe la 1 Iulie și sfârșește la 30 Iunie.

\* Bugetul special va cuprinde veniturile și cheltuelile privind fondurile speciale.

\* Bugetul general va cuprinde veniturile și cheltuelile privind fondurile generale.

\* Atât subvențiile dela autoritățile publice, cât și dela particulari, vor fi trecute în bugetul general.

\* Sumele repartizate drept cheltueli Bibliotecii, Dicționarului și Secțiunilor se vor înscrie în bugetul general la cheltueli, în capitole separate ». Articolele 74 și 75 se suprimă.

Trecându-se la modificarea Regulamentului Serviciilor Academiei, în legătură cu noua organizare dată Serviciilor de Casierie și Contabilitate, d-l I. NISTOR cetește art. I propus de Comisiune și îl supune discuțiunii.

D-l EM. RACOVITĂ observă că din textul propus nu se vede că Serviciul Casieriei este distinct de Serviciul Contabilității. Aceste servicii trebuie să fie însă menținute distincte, cel al Contabilității putând avea și subbirouri.

— După o discuțiune la care mai iau parte d-nii V. Slăvescu, I. Nistor și Em. Racoviță, d-l Președinte Alex. Lapedatu propune următoarea redactare, care se aprobă :

\* *Art. I.* 1. Serviciul Contabilității va executa următoarele lucrări : va controla executarea bugetului general cât și a bugetului special ; va ține evidența efectelor și titlurilor, va urmări încasarea cupoanelor și dividendelor, va face operațiunile în legătură cu ieșirea la sorți a titlurilor ; va face înregistrarea și controlul actelor justificative privind întreaga gestiune și administrare a Academiei.

\* 2. Serviciul Casieriei este însărcinat cu operațiunile curente de Casă \*.

Art. II se votează în următorul text propus de Comisiune :

\* *Art. II.* Serviciul Contabilității se va face de Șeful contabilității, un Casier și personalul necesar \*.

Art. XII și XIII se votează după o discuțiune la care iau parte d-nii Andrei Rădulescu, Alex. Lapedatu și I. Nistor, în următoarele cuprinderi :

\* *Art. XII.* Șeful contabilității are răspunderea ținerii în bună regulă a registrelor Serviciului său. El este sub privegherea Delegațiunii.

\* Șeful contabilității semnează mandatele de plată și corespondența Serviciului alături de semnătura Secretarului General.

\* Verifică conturile de plată.

\* Incheie lunar situația executării celor două bugete și Balanța de Verificare.

\* Inlesnește Delegațiunii prepararea proiectelor de bugete.

\* Verifică în fiecare sfârșit de zi situația Casei.

\* Va îngriji ca efectele și titlurile Academiei să fie depuse la B. N. R.

\* *Art. XIII.* Casierul face încasările și plățile ordonanțate în numerar ale Academiei. Semnează chitanțele ce emite pentru sumele încasate. Chitanțele vor fi contrasemnate de către Șeful contabilității \*.

D-l General R. ROSETTI arată că Delegațiunea a aprobat în cursul anului o sporire la salariile funcționarilor de grade inferioare, întemeindu-se pe autorizarea ce i se dase de plen de a modifica bugetul în cursul anului. Pentru ca noile salarii să se mențină, e nevoie să modificăm art. 15 din Regulamentul pentru Serviciile Academiei. Spre acest scop d-sa face următoarea propunere :

\* Salariile lunare prevăzute prin art. 15 din Regulamentul pentru serviciile Academiei se modifică precum urmează :

\* Funcționarul gradul IV 6.000 lei în loc de 5.600.

\* " " V 5.000 " " " " 4.700.

\* stagiar 4.750 " " " " 4.400.

\* Salariile celorlalți funcționari rămân aceleași \*.

— Propunerea se ia în considerare și se votează.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește Comisiunii Financiare care și-a dat osteneala de a examina și prelucra bugetul format, precum s'a văzut, pe noi baze, de Colegul nostru d-l Victor Slăvescu. D-sa exprimă în deosebi vii mulțumiri d-lui Coleg corespondent Victor Slăvescu pentru concursul neprecupețit pe care ni l-a dat în lucrarea noastră de ordin financiar și mai ales pentru osteneala pe care și-a dat-o săptămâni de-a rândul pentru cercetarea cu de-a-mănuntul a Serviciilor noastre de Casierie și de Contabilitate în vederea reorganizării acestor servicii.

### ȘEDINȚA DELA 1 Iunie 1938

*Președinția d-lui C. RĂDULESCU-MOTRU, Vicepreședinte.*

După propunerea d-lui I. Nistor, d-l Coleg corespondent Victor Slăvescu este delegat de Academie cu supravegherea aplicării bugetului pe exercițiul 1938—1939, și cu reorganizarea Serviciului de Contabilitate al Academiei.

D-l General R. ROSETTI cetește următoarea propunere:

#### *Textul actual*

\* Art. 25. — Fiecare secțiune cu majoritate de voturi propune cel mai târziu până într'a 8-a zi a Sesiunii generale prevăzută în art. 23 candidații pentru locurile vacante în sânul ei.

\* În caz când secțiunea nu va prezenta propunerea în termenul arătat, Delegațiunea Academiei, dimpreună cu membrii prezenți ai secțiunii respective, convocați anume pentru aceasta, se vor întruni în ședință secretă ad-hoc, în ziua a 10-a a Sesiunii și vor forma Colegiul extraordinar de candidare, care cu majoritate de voturi va hotărî candidatul de propus la votul plenului.

#### *Textul propus*

\* Art. 25. — Fiecare secțiune propune cel mai târziu până într'a 8-a zi a Sesiunii generale, prevăzute în art. 23, câte 3 candidații pentru fiecare loc vacant în sânul ei.

\* Cei trei candidații vor trebui să obțină majoritatea voturilor membrilor secțiunii respective, iar propunerea se va face în ordinea numărului de voturi ce candidații au obținut.

\* În caz când secțiunea nu va prezenta propunerea în termenul arătat, sau nu va fi propus trei candidații pentru fiecare loc vacant, Delegațiunea Academiei dimpreună cu membrii prezenți ai secțiunii respective, convocați anume pentru aceasta, se vor întruni în ședință secretă ad-hoc în ziua a 10-a a sesiunii și vor forma Colegiul extraordinar de candidare, care, cu majoritate de voturi, va hotărî candidații de propus plenului spre votare.



\* Votul pentru propunere de candidare va fi făcut prin buletine și deodată pentru toate persoanele recomandate de membrii secțiunii. El va fi repetat până când unul dintre candidați va întruni majoritatea membrilor prezenți. Dacă în Colegiul extraordinar de candidare nu se va putea întruni această majoritate — după 5 votări — locul rămâne vacant până la sesiunea generală următoare.

\* Alegerea membrilor se face de către Corpul întreg al Academiei, cu 2/3 dintre membrii prezenți în sesiunea generală.

\* Această votare va avea loc după 2 zile libere dela prezentarea propunerii.

\* *Art. 31.* — Membrii corespondenți se aleg după propunerea secției respective dintre bărbații de specialitate, atât români, cât și străini, ale căror lucrări pot contribui la scopurile Academiei \*.

\* Votul pentru propunere de candidare este secret și va fi făcut prin buletine deodată pentru toate persoanele recomandate de membrii secțiunii. El va fi repetat până când trei dintre candidați vor întruni majoritatea voturilor membrilor secțiunii respective.

\* Dacă în Colegiul extraordinar de candidare, nu se va putea întruni majoritatea membrilor prezenți — după 5 votări — locul rămâne vacant până la Sesiunea generală următoare.

\* Corpul întreg al Academiei va alege cu 2/3 a membrilor prezenți, în Sesiune generală, pe unul din cei trei propuși de secțiune.

\* Alegerea se va face prin vot secret cu buletine nominale. Această votare va avea loc după 2 zile libere dela prezentarea propunerii.

\* *Art. 31.* — Membrii corespondenți români se aleg după propunerea secțiunii respective, dintre bărbații de specialitate, ale căror lucrări pot contribui la scopurile Academiei, după normele arătate la art. 25.

\* Membrii corespondenți străini se aleg după propunerea secțiunii respective dintre bărbații de specialitate ale căror lucrări pot contribui la scopurile Academiei. Propunerile secțiunilor se fac cu vot secret și cu cel puțin 2/3 din numărul membrilor secțiunii respective \*.

— Se ia act și se va supune discuției plenului în sesiunea generală a anului viitor, 1939, în timp util.

D-l EM. RACOVITĂ face istoricul chestiunii înființării Consiliului Național de Cercetări și Asociației Prietenilor Științei, de care s'a interesat în ședința de alaltăieri însuși Majestatea Sa Regele Carol II, întru cât Majestatea Sa admite această înființare, cunoscând bine rolul important al instituțiilor de acest gen din străinătate. D-sa propune să se completeze Comisia numită în anul trecut cu scopul de a redacta proiectul pentru înființarea acestei Instituții naționale.

— După o discuție la care iau parte d-nii Alex. Lapedatu, D. Gusti și Gh. Spacu, se decide ca Comisiunea să fie formată din următorii d-ni Colegi: Alex. Lapedatu, G. Țițeica, Dr. Gr. Antipa, C. Rădulescu-Motru, Andrei Rădulescu, I. Petrovici, Dim. Gusti, S. Mehedinți, Gh. Spacu, L. Mrazec, Dr. Em. Racoviță și N. Vasilescu-Karpen.

Se aprobă propunerea d-lui A. C. Cuza ca Academia să continue a se ocupa de organizarea comemorării lui Mihail Eminescu în 1939, cu prilejul împlinirii a 50 de ani dela moartea genialului poet. D-l Dim. Caracostea a fost rugat ca să formuleze plenului propuneri concrete, bazate pe hotărârile Secțiunii Literare.

Procedându-se la alegeri de membri corespondenți, d-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere:

\* Propun ca Membru corespondent al Academiei pe d-l Dr. Sabin Manuilă. D-sa este cunoscut ca organizatorul statisticeii științifice în România.

\* Intr'adevăr, d-l Sabin Manuilă a fost Directorul general al recensământului populației României, în 1930; începând în acest an, acum când i s'au pus la dispoziție mijloacele necesare, se publică rezultatul acestui recensământ — o publicație ce va însemna de sigur baza de discuție în jurul problemelor fundamentale privitoare la cunoașterea și organizarea Statului Român (15 volume, sub tipar).

\* D-l Sabin Manuilă mai are însă și marele merit a fi organizat primul Institut central de statistică, în 1935, care publică un « Buletin » al creșterii populației, de o importanță capitală.

\* Lucrările d-lui Sabin Manuilă sunt în deoște apreciate.

\* Astfel: « Epidemiile din Transilvania în 1921 », prezentată Academiei Române de către regretatul nostru Coleg Victor Babeș, în 1923; « Evoluția etnică a orașelor și minorităților etnice din Transilvania », 1929, premiată de Academia Română; « Populația Transilvaniei, 1929 »; « Aspecte demografice ale Transilvaniei », studiu apărut în colecția Academiei Române pentru Expoziția dela Paris 1938; « Populația Dobrogei », în colecția Academiei Române pentru expoziția din Paris 1938; « Populația României », în colaborare cu D. C. Georgescu, în Sociologia României; « Statistica mortalității infantile », publicată în Buletinul Academiei de Medicină; « Statistica și epidemiologia scarlatinei », lucrare prezentată Congresului național de boli contagioase, 1937 (sub tipar); comunicări științifice la congresele internaționale din Albany (1927), Roma (1931), Berlin (1935) și București (1937).

\* D-l S. Manuilă este membru al comitetului conferinței internaționale a Institutului internațional de cooperare intelectuală a Societății Națiunilor, pentru studiul problemelor demografice; membru în Comisia mixtă de experți ai Institutului Internațional de Statistică și al Societății Națiunilor pentru revizuirea decenială a listei Bertillon; membru al comitetului de experți pentru problemele dunărene, organizat de Institutul internațional de cooperare intelectuală pe lângă Societatea Națiunilor.

\* Activitatea de până acum în domeniul statisticii justifică cele mai frumoase speranțe pentru viitor și-i dă destule titluri pentru ca d-l Dr. Sabin Manuilă să fie ales Membru corespondent al Academiei Române ».

Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Dr. Sabin Manuilă a întrunit 22 voturi pentru, din 26 exprimate, 4 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe d-l Dr. Sabin Manuilă, la Secțiunea Istorică.

D-l General R. ROSETTI cetește următoarea propunere :

\* Secțiunea Istorică vă propune alegerea ca Membru corespondent străin a d-lui Paul Henry, conferențiar de istoria modernă și contemporană la Facultatea de Litere din Clermond Ferrand.

\* Fost elev al Școlii Normale Superioare din Paris, agregat de istorie și geografie, d-l Paul Henry a stat unsprezece ani în România (1921—1932) în care timp a îndeplinit funcțiile de lector la Universitatea din Cernăuți, de Secretar general al Misiunii Universitare Franceze și de administrator al Institutului Francez de Inalte Studii în România.

\* În afară de desvoltarea legăturilor dintre țara sa și a noastră, la care a lucrat cu sârguință și cu succes, d-sa s'a folosit de prilejul aflării sale în România pentru a studia trecutul nostru și a-l înfățișa în studii de mare valoare precum sunt :

\* 1. *De l'originalité des peintures bucoviniennes dans l'application des principes byzantins.*

\* 2. *L'arbre de Jessé dans les églises de Bukovine.*

\* 3. *Quelques notes sur la représentation de l'hymne akathiste dans la peinture murale extérieure de Bukovine.*

\* 4. *Folklore et iconographie religieuse.*

\* 5. *Le règne et les constructions d'Etienne-le-Grand, prince de Moldavie 1457—1504.*

\* 6. *Les principes de l'Architecture serbe et l'école moldave.*

\* 7. *Les églises de la Moldavie du Nord.*

\* 8. *L'abdication du Prince Couza.*

\* În afară de acestea d-l P. Henry a mai publicat multe studii mărunte ce nu ne interesează, direct și, acum în urmă, *Le principe des Nationalités.*

\* Intors în Franța, cel propus alegerii D-voastre, a înfățișat și înfățișează lumii învățate franceze scrierile istoricilor români, atât prin darea de seamă asupra scrierilor istorice românești publicată în *Revue Historique*, Noemvrie—Decemvrie, 1935, cât și în aceeași revistă prin dări de seamă asupra lucrărilor istorice românești.

\* Prin aceste lucrări d-l Paul Henry îndeplinește cu prisosință prescripțiile statutului nostru, căci operele și activitatea sa contribuiesc la scopurile Academiei Române și sunt în favoarea cunoașterii trecutului și artei românești ».

Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Paul Henry a întrunit 23 voturi pentru, din 26 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe d-l Paul Henry, la Secțiunea Istorică.

D-l N. BĂNESCU cetește următoarea propunere:

\* Institutul francez de studii bizantine din București și-a inaugurat, deunăzi, activitatea, printr'o solemnitate, la care am avut onoarea de a reprezenta Academia Română.

\* Strămutându-și sediul la noi, dela Istanbul, unde l-a avut mai înainte, acest înalt Institut va contribui și la cunoașterea trecutului care ne leagă de civilizația Bizanțului. Directorul său, rev. părinte *Vitalien Laurent*, un învățat, a cărui multiplă activitate l-a impus tot mai mult în cercurile științei internaționale, arată pentru acest trecut un viu interes. În scurta vreme de când se află la noi, d-sa a făcut o comunicare la Societatea numismatică, iar cu prilejul inaugurării Institutului, ne-a dat o interesantă conferință, privitoare la Dobrogea în epoca Paleologilor.

\* Alegerea sa ca membru corespondent ar fi, cred, un semn de meritată încredere pentru dânsul și un omagiu adus Institutului francez pe care cu atâta autoritate îl reprezintă.

Procedându-se la votul cu bile, Abatele Vitalien Laurent a întrunit 24 voturi, din 25 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe Abatele Vitalien Laurent, la Secțiunea Istorică.

D-l SILVIU DRAGOMIR cetește următoarea propunere:

\* D-l Profesor *Francisc Dvornik*, dela Universitatea Carol IV din Praga este unul dintre cei mai distinși istorici ai generației mai nouă din Cehoslovacia, a cărui activitate are atingeri cu istoria noastră veche, nu numai prin faptul că îmbrățișează studiile de bizantinologie și slavistică, ci mai ales prin cercetarea unor vechi izvoare, de mare importanță pentru istoria sudestului european și în deosebi a ținutului Dunării de Jos. Două din operele sale: 1) Slavii, Bizanțul și Roma în sec. IX (Paris 1927) și 2) Legendele lui Constantin și Metod văzute din Bizanț (Praga 1933), deschid, fără îndoială, un drum nou pentru a ajunge la cunoașterea împrejurărilor între care și-au desfășurat activitatea apostolii Slavilor. Ele aruncă o lumină neașteptată și asupra regiunilor care astăzi sunt românești, risipind astfel, pentru un timp, întunerecul ce acoperă istoria acestor ținuturi în veacurile IX și X.

\* De aceea ne luăm voie a-l propune pentru a fi ales Membru corespondent străin al Academiei Române.

Se procede la votul cu bile și drept rezultat al votului se constată că d-l Francisc Dvornik a întrunit unanimitatea de 25 voturi.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române pe d-l Francisc Dvornik cu unanimitate de voturi.

D-l N. BĂNESCU cetește următoarea propunere a d-lui Coleg N. IORGA :

« Profesorul R. J. Kerner dela Universitatea din Berkeley (California) e introducătorul în America al studiilor privitoare la națiunile slave și la cele vecine cu dânsule. Lucrările sale în aceste domenii servesc de introducere pentru studenții americani. Nu odată interesul d-lui Kerner s'a oprit, cu o deosebită simpatie, și asupra poporului nostru. În această privință el are un singur termen de comparație: tânărul Profesor Joseph Roucek, pe care va trebui cândva să-l onorăm cu aceeași distincție.

« Il propun ca Membru corespondent străin al Academiei noastre.

Procedându-se la votul cu bile, d-l R. J. Kerner intrunește 21 voturi pentru din 24 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe d-l R. J. Kerner la Secțiunea Istorică.

Se procede la alegeri de membri de onoare.

D-l G. SPACU cetește următoarea propunere :

« D-l Georges Urbain, a cărui alegere ca Membru de Onoare vă propunem, este astăzi personalitatea cea mai distinsă a chimiei franceze. D-sa este profesor de chimie generală la Universitatea din Paris și membru al Institutului Franței.

« Cercetările sale precise și meticuloase în dificilul domeniu al chimiei pământurilor rare, în care prin metode noi de cristalizări fracționate, a putut izola, simultan și independent de Auer v. Welsbach, elementul « Luteciu », l-au consacrat definitiv în lumea științifică. Alte lucrări ce a întreprins apoi în diferite domenii ale chimiei, l-au desemnat ca membru în Comisiunea Internațională pentru stabilirea ponderilor atomice a elementelor.

« Profesorul G. Urbain a fost Președintele Societății de Chimie din Paris și este Președintele Consiliului Național de Cercetări din Franța.

« D-sa, în colaborare cu A. Sénéchal, a publicat prima carte franceză în chimia complexelor anorganice, iar printr'o serie de alte publicațiuni și conferințe a extins vederile sale noi, din acest domeniu și în chimia carbonului.

« În laboratoarele ce conduce atât la Sorbona, cât și în Institutul de Biologie fizico-chimică, au lucrat mai mulți cercetători români, cărora le-a rezervat cea mai caldă primire și din cari unii azi sunt profesori în Universitățile și școlile noastre politehnice.

\* Acum 5 ani a venit pentru prima dată în țara noastră, cu care ocazie a făcut o serie de conferințe interesante, atât la Universitatea din București, cât și la aceea din Cluj, apreciind activitatea desfășurată în diferitele laboratoare ce a vizitat. În ziua de 28/IV/1933 a fost salutat în incinta Academiei de d-l Prof. Mrázec.

\* Prin chemarea Profesorului G. Urbain, pe care avem onoarea a vi-l propune, se aduce în sânul Academiei Române nu numai o personalitate de înalt merit științific, dar și un prieten al țării noastre ».

*G. Spacu, N. Vasilescu-Karpen, P. Bogdan, I. Simionescu, D. Pompeiu, D. Voinov, Em. Racoviță, Tr. Săvulescu, L. Mrázec, G. Țișeica, A. Rădulescu, Th. Capidan.*

Se procedează la votul cu bile și se constată că d-l Georges Urbain a întrunit 22 voturi, din 23 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Georges Urbain.

D-l I. AL. BRĂTESCU-VOINEȘTI cetește următoarea propunere :

\* Subsemnații, propunem alegerea ca Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l General N. Condeescu, ale căruia merite, ca scriitor, sunt în deobște recunoscute. Calitatea sa de Președinte al Societății Scriitorilor Români îi conferă o situație proeminentă în lumea literară română, adăugându-i un nou titlu la acela pe care și l-a câștigat prin operele sale literare ».

*I. Brătescu-Voinesti, Mihail Sadoveanu, I. Petrovici, D. Caracostea, G. Murnu, Th. Capidan, Șt. Ciobanu, C. R. Motru, N. Bănescu, Preotul Nicolae M. Popescu, S. Mehedinți, Dr. Gr. Antipa, L. Mrázec.*

Procedându-se la votul cu bile, drept rezultat al votului se constată că d-l General N. Condeescu a întrunit 20 voturi din 23 voturi exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l General N. Condeescu.

## ȘEDINȚA DELA 3 Iunie 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, salutând pe P. S. S. Episcopul Nicolae Colan, de curând ales Membru de Onoare al Academiei Române, zice :

\* Părintele Episcop Nicolae Colan, Ministrul Educației Naționale, pe care l-am proclamat, zilele trecute, Membru de Onoare al Academiei se găsește în mijlocul nostru.

\* Aducându-i salutul cordial și colegial ce i se cuvine, vă rog, d-lor Colegi, să-mi permiteți a-l întâmpina printre noi și ca Ministru al Educației

Naționale, ca șeful deci al Departamentului prin care Academia Română întreține legăturile sale cu Guvernul țării.

\* Cleric și episcop de elită, cărturar care, deși tânăr, și-a câștigat, prin numeroasele, variatele și prețioasele sale scrieri, o reputație unanim recunoscută în lumea intelectualității românești, — noul nostru coleg era o personalitate ce se impunea atențiunii Academiei Române.

\* Căci ea a ținut totdeauna să aibă în sânul său pe cei mai distinși și vrednici ierarhi ai țării, ca o dovadă a interesului viu și superior pe care, încă dela înființare, l-a acordat bisericilor naționale, ca factori, tradiționali și hotărâtori, ai culturii românești.

\* Afară de aceasta, Prea Sfințitul Episcop al Clujului este, cum spuneam, și Ministru al Educației Naționale și, prin aceasta, chemat, oricât de trecător ar fi, să sprijinească scopurile Academiei noastre. Și nu ne indoim că, prin larga sa comprehensiune pentru aceste scopuri, vom avea din parte-i întreg acest sprijin. Ne bucurăm, deci, că avem ocazia să-l salutăm și în această din urmă calitate.

\* Fii, deci, binevenit în mijlocul nostru, Prea Sfințite, și asigurat că vei găsi la noi toată stima și prețuirea, datorită activității duhovnicești, culturale și naționale pe care ai pus-o și o depui în slujba neamului \*.

P. S. S. EPISCOPUL NICOLAE COLAN, răspunzând, zice :

\* Mă găsesc într'una dintre cele mai mișcătoare clipe ale vieții mele, fiindcă iau cuvântul spre a vă mulțumi pentru marea cinste cu care m'ați încununat, alegându-mă membru de onoare al celui mai înalt așezământ de cultură al neamului nostru.

\* De sigur, gândul care v'a călăuzit, când ați purces la această alegere, n'a izvorit din prețuirea vredniciei mele zidite pe vreo osebit de bogată lucrare științifică. Pentru acest fel de lucrare — după așezata vorbă a cronicarului — « timp hodenit și gând slobod trebuiaște ». Iar eu nu l-am prea avut. Imprejurările vieții m'au împins de timpuriu — încă de pe când eram student — în tranșeele scrisului misionar, iar ceva mai târziu vieța bisericească m'a atras în orbita sa, cerându-mi întreg rodul ostenețelor mele. Așezământului sacru, sub pavăza căruia s'a desfășurat destinul neamului românesc, i-am închinat toată râvna și însuflețirea mea, înțelegând că 'n felul acesta îmi slujesc devotat și nația întru care m'am născut.

\* De altfel, nu noi suntem stăpânii propriei noastre vieți. Pașii vieții noastre sunt călăuziți de Dumnezeu. Datoria noastră este să nu ne împotrivim rostului pe care A-tot-puternicul ni-l rânduește în această vieață, ci să chivernisim cu credință talantul ce ni s'a dat. Toată înțelepciunea vieții în ascultarea de Dumnezeu zace. Nici Mântuitorul nostru Isus Hristos n'a venit să-și facă voia Sa, ci voia Celui ce L-a trimis.

\* Și totuși, asta nu-i filosofie de rob, ci înțelepciunea omului duhovnicește slobod. Robul ascultă 'ncruntat — și de frică; creștinul, slobod întru Hristos, ascultă senin — și din dragoste.

\* Eu așa am învățat din Evanghelia Domnului, pe care am ispitit-o și am tâlcuit-o, ca dascăl, doisprezece ani de zile, ucenicilor mei, iar de doi ani de zile o tâlcuiesc ca vlădică, credincioșilor încredințați păstoririi mele.

\* Conștient de puținatatea vredniciei mele, vă rog să-mi îngăduiți, d-lor, să nu tâlcuiesc alegerea mea în Academie decât ca un omagiu pe care cei mai străluciți reprezentanți ai științei și culturii românești îl aduc Bisericii neamului. Această Biserică, da, este vrednică de înalta D-voastră cinstire. Fiindcă fiii Ei și-au zăgrăvit credința în icoane, sau și-au cioplit-o 'n cruci, sau și-au durat-o în lăcașuri sfinte — dându-ne începuturile artei noastre. Ale lor sunt stângacele dar așa de prețioasele însemnări din care d-voastră închegați sbuciumata istorie a neamului. Slujitorii Ei ne-au împrietenit cu luminătorul meșteșug tipograficesc. Ei ne-au fost cei dintâi dascăli. Ei au mângăiat cu cetania din Molitvelnic sau din Psaltire pe înaintașii noștri în clipele de izbeliște, întărindu-le și sporindu-le credința în izbânda cea mare care avea să vină. Pe urma ostenelilor și jertfelor lor, ce au dobândit ascultare dela Dumnezeu, această izbândă a venit. Soarele ei ne luminează și ne încălzește pe toți. Vietuim și creștem în ea sub neadormita grijă și îndrumare a înțeleptului nostru Rege Carol II.

\* Pentru aceste pricini, Ei — Bisericii noastre dreptmăritoare — i se cuvine cinstirea.

\* Eu știu și mă bucur din toată inima, că Ei i-o și dați — prin mine, care sunt doar unul dintre slujitorii Ei. De aceea vă rog, d-lor, să primiți respectuoasele mele mulțumiri — odată cu întreaga mea admirație pentru luminatele osteneli cu care zidiți mărirea și fericirea nației noastre.

\* Bunul Dumnezeu să vă binecuvinte cu roduri bogate aceste osteneli și să vă facă parte de marile bucurii pe cari nu le aduce decât conștiința datoriei împlinite.\*

D-l Secretar General G. ȚIȚEICA arată că Comisiunea aleasă pentru Consiliul Național de Cercetări, s'a întrunit astăzi și a delegat din sânul ei o Comisiune restrânsă pentru urmărirea lucrărilor, compusă din d-nii Em. Racoviță, L. Mrazec și Dim. Gusti.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU comunică scrisoarea primită din partea d-lui E. Lefevre, Administratorul delegat al Uzinelor Solvay din România, primită astăzi, prin care se arată că Consiliul de administrație al Uzinelor pune la dispoziția Academiei Române suma de 1.500.000 lei spre a se crea un fond care să poarte numele fondatorului Ernest Solvay. Societatea Uzinelor Solvay își exprimă dorința ca veniturile să servească la încurajarea cercetărilor ce se fac de către Universitățile din țară în domeniul chimiei pure.

— Se ia act cu mulțumire de donația Uzinelor Solvay din România și se decide acceptarea donației cu unanimitate de voturi.

Procedându-se la alegeri de membri corespondenți și de onoare, d-l I. AL. BRĂTESCU-VOINEȘTI cetește următoarea propunere:

\* Secțiunea Literară, în ședința din 28 Mai a hotărît să propună plenului Academiei alegerea ca Membru corespondent a d-lui Alexandru Tzigara-



Samurcaș, căruia de mult s'ar fi convenit să i se acorde această distincțiune, atât de bine meritată prin fecunda sa activitate pe terenul cultural.

« Director al Fundațiunii Regele Carol I, Inspector general al muzeelor, reprezentant al României în Comisiunea internațională a artelor populare și în Comitetul internațional a istoriei artelor, Director al Revistei « Convorbiri literare » din 1924, d-sa îndeplinește toate aceste îndatoriri cu o competență și cu o hărnicie exemplară și în mod atât de desăvârșit, încât nimeni și niciodată nu a putut formula vreo critică împotriva D-sale.

« Lucrările sale sunt foarte numeroase. Nu vi le voi enumera pe toate. Mă voiu mărgini să vă reamintesc numai două din ele, anume *Muzeografia română* și *Isvoade de creștături ale țaranului român*. Marea lor valoare e nu numai recunoscută de toată lumea dela noi, dar fac obiectul admirațiunii străinilor în mâna cărora au intrat.

« Grație statorniciei stăruinți a d-lui Tzigara-Samurcaș, Capitala va putea inaugura în curând Muzeul nostru etnografic, care va fi una din podoabele ei, cu care ne vom putea fâli în ochii străinilor ce ne vor vizita.

« Alegând Membru corespondent pe d-l Alexandru Tzigara-Samurcaș, Academia Română își îndeplinește datoria de a răsplăti prin această distincțiune pe un om care a muncit cu pricepere și fără preget în ogorul culturii noastre naționale ».

Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Al. Tzigara-Samurcaș a intrunit 22 voturi pentru, din 30 exprimate, 8 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe d-l Al. Tzigara-Samurcaș, la Secțiunea Istorică.

D-l N. BĂNESCU cetește următoarea propunere a d-lui Coleg ANDREI RĂDULESCU :

« Subsemnații propunem să fie ales Membru de Onoare, d-l Olivier Martin, Profesor la Facultatea de Drept din Paris, unul dintre cei mai reuțați specialiști în Istoria Dreptului.

« Autor a numeroase lucrări și conducător al publicației: *Revue historique de Droit français et étranger*, în care au apărut și studii despre Dreptul românesc, D-l Olivier Martin a manifestat mult interes și pentru cultura noastră.

« Suntem convinși că, mai ales în urma vizitei făcute în România, când a putut căpăta cunoștințe mai precise despre noi, d-sa va fi și mai apropiat de desvoltarea noastră culturală și va contribui pentru o mai bună a ei prețuire ».

*Andrei Rădulescu, A. C. Cuza, D. Gusti, N. Bănescu, G. Țițeica, Dr Gr. Antipa, A. Lapedatu, R. Rosetti, Preotul Nicolae M. Popescu.*

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Olivier Martin a intrunit 28 de voturi din 30 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales pe d-l Olivier Martin Membru de Onoare al Academiei Române.

D-l I. LUPAȘ cetește următoarea propunere :

« O importantă activitate științifică a desfășurat, în domeniul istoriografiei, Profesorul Dr. Camil Krofta, actualul Ministru de Externe al Republicii Cehoslovace.

« Din cercetările lui de arhive au răsărit publicațiuni de valoare documentară ca *Monumenta Bohemiae Vaticana* (1903—1905) și o serie întregă de studii istorice privitoare mai cu seamă la epoca husită — obiectul de predilecțiune al acestor cercetări stăruitoare.

« A fost profesor la Universitatea din Praga. Intrat în diplomatie, nu a părăsit îndeletnicirile de istoriograf. Dimpotrivă a dat o atențiune sporită năzuințelor de a explica prezentul cu ajutorul trecutului. Studiile lui istorice despre relațiunile dintre Slovaci și Cehi înainte de 1918, dintre Podkarpatska Rus și Republica Cehoslovacă au izvorit din aceeași preocupare de a face cât mai vădită legătura prezentului cu trecutul. A dat o contribuție serioasă la organizarea Institutului de Studii slave și la Societatea pentru studiul problemelor minoritare din Praga, al cărei președinte este. Dela 1931 încoace e și editorul revistei *Pragest Rundschau*, în care propagă stăruitor și documentat solidaritatea română-cehă. Propunem deci să fie ales membru onorar al Academiei Române ».

I. Lupaș, Th. Capidan, D. Gusti, Ion I. Nistor, A. C. Cuză, N. Bănescu, S. Dragomir, Preotul Nicolae M. Popescu, S. Mehedinți, I. Petrovici, G. Petrașcu, D. Caracostea.

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Camil Krofta a înrunit unanimitatea de 29 voturi.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă pe d-l Dr. Camil Krofta Membru de Onoare al Academiei Române, ales în unanimitate.

D-l Dr. GR. ANTIPA, Vicepreședinte, cetește următoarea propunere :

« Pentru organizarea secțiunilor de Hidroterapie și Physioterapie a Spitalului Menachem Elias, fundațiunea Elias a recurs la profundele cunoștințe și vasta experiență a renumitului specialist Dr. Marius Sturza. Profesor de Fizioterapie și Balneologie la Universitatea din Cluj și decanul facultății de medicină dela acea Universitate. D-l Profesor Sturza, care are un renume mondial prin importantele cercetări ce le-a făcut și este ales ca raportor în congresele internaționale de balneologie și care este primul învățat cărui i se datorește studiul sistematic al importanței terapeutice a agenților fizici, cu nămolurile și apele minerale din țară, s'a pus cu multă bunăvoință cu totul la dispozițiunea fundațiunii și a luat asupra sa — în mod cu totul grațios — întreaga organizare a acelei importante secțiuni. Rezultatul muncii sale de mai mulți ani a fost că spitalul nostru

are astăzi una din cele mai moderne și sistematice organizări nu numai din țara noastră ci și din toată Europa.

« Pentru toate aceste mari merite, cât și pentru vasta activitate științifică a acestui cunoscut specialist, subsemnații credem de datoria noastră a-l propune să fie ales ca Membru de Onoare al Academiei Române ».

*Dr. Gr. Antipa, G. Țițeica, R. Rosetti, Silviu Dragomir, A. Rădulescu, I. Lupaș, L. Mrazec, Em. Racoviță, C. R. Motru, Th. Copidan, D. Caracostea, Tr. Săvulescu, S. Mehedinți.*

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Dr. Marius Sturza a întrunit 25 voturi, din 29 exprimate, 4 fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Dr. Marius Sturza.

D-l DIM. POMPEIU cetește următoarea propunere :

« D-l Henri Villat, Profesor la Sorbona și membru al Institutului Franței (Academia de Științe) este un savant cunoscut în toată lumea științifică, lucrările lui asupra fluidelor și inițiativele lui în Aerodinamică i-au creat o autoritate, pretutindeni recunoscută.

« Dar pe lângă savantul recunoscut, d-l Villat este și un sincer prieten al Românilor, la care cercetătorii români găsesc o primire și o îndrumare deosebit de prețioasă.

« De aceea, subscrișii, pentru meritele lui deosebite și sentimentele ce ni le arată — propunem să fie ales Membru de Onoare al Academiei Române ».

*D. Pompeiu, G. Țițeica, L. Mrazec, G. Spacu, I. Simionescu.*

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Henri Villat a întrunit 28 de voturi, din 29 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Henri Villat.

D-l N. BĂNESCU cetește următoarea propunere :

« D-l Henri Grégoire, dela Universitatea din Bruxelles, este unul dintre cei mai mari învățați în domeniul vast al culturii bizantine și al studiilor orientale. Director al revistei « Byzantion », pe care toți o cunoașteți, d-sa ne-a deschis întotdeauna paginile acestui prețios organ internațional și a însemnat cu simpatie, în substanțiale recenzii, lucrările pornite dela noi în acest domeniu.

« Născut pe pământul Moldovei, d-l Grégoire cunoaște bine limba română și urmărește cu cel mai viu interes știința românească. În două rânduri, a venit între noi, ținându-ne și prelegeri la Universitățile din București și Cluj.

\* Pentru toate acestea, ne facem o plăcută datorie a-l propune ca Membru Onorar \*.

*N. Bănescu, Al. Lapedatu, D. Gusti, Andrei Rădulescu, I. Nistor, S. Dragomir, Preotul Nicolae M. Popescu.*

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Henri Grégoire a întrunit unanimitatea de 30 voturi.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă pe d-l Henri Grégoire Membru de Onoare al Academiei Române, ales în unanimitate.

D-l DIMITRIE CARACOSTEA arată că, împlinind hotărîrea plenului luată în ședința precedentă, a întocmit următorul raport cuprinzând propunerile Secțiunii Literare, cu privire la comemorarea lui Mihail Eminescu în anul viitor:

\* La 15 Iunie 1939 împlinindu-se cincizeci de ani dela moartea lui M. Eminescu, Secțiunea Literară a Academiei Române are onoarea a vă aduce la cunoștință că, până în prezent, a organizat publicarea unei ediții critice, însoțită de variante, a părții celei mai alese din opera poetului.

\* Pentru a da amploarea cuvenită, secțiunea mai crede necesar să ne sfătuim cum s'ar putea, până la acea dată, transforma casa părintească dela Ipotești într'un muzeu, în care să se reconstituiască atmosfera în care a copilărit poetul. Când a fost preamărită amintirea lui Alecsandri, Academia s'a gândit să dea atenția cuvenită Mirceștilor. La fel se face pentru marii poeți ai lumii: casa de care e legată amintirea lor devine un loc de pelerinaj al generațiilor.

\* Secțiunea Literară mai crede necesară organizarea unei bibliografii complete a tot ce s'a scris despre poet în țară și în străinătate, dându-se în anexe și traduceri din limbi puțin accesibile, ca maghiara sau bulgara. Amintesc că iarna trecută Eminescu a fost larg înfățișat publicului maghiar, de pe tribuna Academiei dela Budapesta (*România* din 4.VI.1938).

\* Paralel cu aceasta, o expoziție a manuscriselor lui, firește, sub vitrină, va da tineretului o icoană a muncii lui fără pereche, manuscrisele fiind rânduite cronologic, astfel încât să se poată urmări un text celebru în toate variantele. Și pentru că dela o vreme au început să se publice manuscrise și scrisori de a căror autenticitate uneori ne îndoiim, să fie invitați posesorii să depună manuscrisele în vederea expoziției. (Va fi un prilej binevenit pentru verificarea autenticității și pentru a găsi un mijloc ca toate manuscrisele, odată publicate, să intre în patrimoniul Academiei, ca într'un depozit legal)

\* În sfârșit, începând dela 1 Ianuarie 1939, membrii Secțiunii Istorice și ai celei Literare, ale căror preocupări vin, sub o latură sau alta, în atingere cu opera lui Eminescu și semnificația ei: limbă, istoric, preocupări sociale, folclorice, filosofice, vor putea, după cum ne-au mărturisit, să înfățișeze pe rând, odată pe lună, multiplele aspecte ale personalității lui Eminescu; iar pentru data de 15 Iunie 1939 Secțiunea Istorice și Secțiunea Literară

vor desemna un membru, ca să facă sinteza, unul a laturei istorice și ideologice, cellalt al creațiunii poetice. Prezentate din vreme, toate aceste comunicări vor alcătui omagiul tipărit al Academiei Române cu prilejul semicentenarului dela adormirea poetului care a ilustrat ca nimeni altul limba noastră.

\* Acestea sunt propunerile Secțiunii Literare, pentru o sărbătorire vrednică de marele poet, cu care prilej bustul lui să fie așezat în incinta Academiei ».

*D. Caracostea, J. Simionescu, L. Mrazec, G. Murmu, G. Petrașcu, Preotul Nicolae M. Popescu, J. Nistor, M. Sadoveanu, I. Petrovici, C. R. Motru, S. Dragomir, M. Ciucă.*

— Se ia act.

La ordinea de zi se află alegerea biroului Academiei pentru 1938—1939.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA, luând cuvântul în chestiune prealabilă, arată că astăzi întreaga Delegațiune își incheie, după trei ani de activitate, misiunea cu care a fost investită de Academia Română. Activitatea Delegațiunii a fost foarte mare, întrucât membrii Delegațiunii, în afară de ședințele noastre săptămânale de aici, s'au întrunit în ședințe speciale de Delegațiune de câte două ori și chiar de mai multe ori în cursul săptămânii, urmărind cu mare râvnă împlinirea lucrărilor curente ale Academiei. D-sa exprimă Delegațiunii toată mulumirea și toată recunoștința sa pentru opera îndeplinită în cei trei ani acum încheiați. Mulțumirile sale se îndreaptă în special către Președintele nostru, arătând că toate interesele mari ale Academiei, dela clădirea noii aripe a localului Bibliotecii, până la căpătarea importantului fond de 200.000.000 lei, primit dela Stat, au fost urmărite, deslegate și realizate prin preocuparea zilnică și încordată a Președintelui nostru. Iată de ce este necesar să exprimăm o recunoștință și o mulțumire deosebită Colegului nostru Președinte Lapedatu.

Trecându-se la alegerea biroului, d-l Președinte Lapedatu comunică dispozițiile art. 15 din Statute, privitoare la alegerea Președintelui Academiei. Alegerea se face prin vot secret.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU semnalând sosirea la ședință a d-lui Coleg Andrei Rădulescu, îl întâmpină cu următoarele cuvinte :

\* Cu vie și legitimă satisfacție țin să vă aduc la cunoștință, dela acest loc, că distinsul nostru Coleg, d-l Andrei Rădulescu, a fost numit Prim-Președinte al Inaltei Curți de Casație și Justiție.

\* Ajuns la aceasta cea mai înaltă treaptă a magistraturii în Stat numai prin sine însuși, adică prin eminentele sale calități, prin munca stăruitoare și neîntreruptă, prin seriozitatea, demnitatea și onestitatea cu cari a servit Justiția, trecând prin toate treptele ei, dela cea mai de jos până la cea mai de sus, — Andrei Rădulescu și-a câștigat și și-a asigurat o autoritate și un prestigiu care l-au adus la înaltul post pe care e chemat să-l ocupe în ierarhia Statului nostru.

\* Academia Română se bucură din toată inima, feliicitându-se în același timp, pe sine, că îl are printre cei mai valoroși membri ai săi.

\* În adevăr, timp de șapte decenii s'au perindat prin această incintă atâți mari demnitari ai țării și iluștri fii ai neamului. Am avut, în toate timpurile, o serie întreagă de Miniștri și mulți dintre foștii Prim-Miniștri, care au lăsat, prin personalitatea și activitatea lor, urme neperitoare în paginile istoriei noastre contemporane.

\* N'am avut încă un Prim-Președinte al Inaltei Curți de Casație și Justiție ca membru activ. D-l Andrei Rădulescu este cel dintâi. Momentul acesta trebuia încrestat în analele Academiei noastre. O fac, cum am zis, cu o deosebită satisfacție și cu convingerea că în noua și înalta situațiune ce i s'a conferit va fi și ne va rămâne același devotat și prețios colaborator al lucrărilor noastre.

\* Mai mult decât atât, ne va putea fi de mare folos și sprijin în scopurile și năzuințele pe cari le urmărim neincetat pentru propășirea și înflorirea Instituțiunii noastre.

\* Să trăiască ! \*

D-l Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU răspunzând, arată că este foarte mișcat de cuvintele elogioase ce i-au fost adresate de d-l Președinte, precum și de manifestația așa de călduroasă a membrilor Academiei și le exprimă toate mulțumirile. D-sa arată că este și mai mișcat, fiindcă sosește dela Inalta Curte de Casație unde a depus jurământul în mijlocul unei atmosfere înălțătoare și unde i s'au adus mari laude. Are, deci, motive puternice să fie deosebit de impresionat, când în aceeași zi este primit și salutat de către cele mai înalte instituții ale țării, în chip așa de sărbătoresc. Aduagă, apoi, că este și foarte măgulit de atenția acordată de Academie, care i-a apreciat totdeauna munca și care acum se bucură de succesele sale.

Declară că marea onoare ce i s'a acordat prin înălțarea la cel mai înalt grad în Justiția Țării o aduce ca omagiu Academiei, pe care o roagă s'o împărtășească cu aceeași căldură cu care i-o oferă și cu care-i va oferi și de aci înainte orice recompensă și orice succes.

Plenul aplaudă îndelung pe d-l Coleg Andrei Rădulescu.

- Se trece la despuierea scrutinului pentru alegerea de Președinte și se constată drept rezultat al votului :

Voturi exprimate 30, din care d-l Dr. Gr. Antipa a întrunit 9 voturi, d-l C. Rădulescu-Motru 8 voturi, d-l N. Iorga 6 voturi, d-l Andrei Rădulescu 6 voturi, d-l Em. Racoviță 1 vot.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU constată că niciun candidat n'a întrunit majoritatea de voturi cerută de Statute spre a fi ales și procede la repetarea votului.

D-l Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU face declarația că nu candidează și că în împrejurările actuale create de noua demnitate de Prim-Președinte

al Inaltei Curți de Casație a d-sale, nici n'ar putea să candideze la locul de Președinte al Academiei Române. Mulțumește d-lor Colegi cari și-au îndreptat voturile către d-sa și îi roagă să le îndrepte către alte persoane.

— Se procede la a doua votare și se constată că s'au exprimat 30 de voturi, din care d-l C. Rădulescu-Motru a întrunit 15 voturi, d-l Dr. Gr. Antipa 10 voturi, d-l N. Iorga 5 voturi.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU constată că nici la acest scrutin niciun candidat n'a întrunit numărul de voturi statutar și procede la a treia votare.

Drept rezultat al votului se constată că s'au exprimat 30 de voturi. D-l C. Rădulescu-Motru întrunește 18 voturi, d-l Dr. Gr. Antipa întrunește 11 voturi, d-l N. Iorga 1 vot.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU constată că d-l C. Rădulescu-Motru a întrunit majoritatea de voturi cerută de Statute și îl proclamă ales Președinte al Academiei Române, pentru anul 1938—1939.

D-l ALEX. LAPEDATU zice:

\* Proclamând pe d-l Prof. C. Rădulescu-Motru Președinte al Academiei Române, sunt dator, d-lor Colegi, să vă exprim mai întâi sentimentele mele de grațitudine și recunoștință pentru bunavoința și încrederea cu care m'ați onorat, ca și pentru concursul și sprijinul ce mi-ați acordat, timp de trei ani de zile, cât am purtat sarcina, destul de grea și plină de răspundere, a conducerii Instituțiunii noastre.

\* Părăsind acest loc, sunt fericit că pot trece sarcina de care vorbesc noului nostru ales.

\* Întâi, pentru că o trec unui fost profesor al meu, pe care, din tinerețele studioase și până astăzi, n'am încetat a-l prețui și respecta. Al doilea, pentru că o trec intelectualului eminent și scriitorului reputat, care se găsește astăzi în centrul mișcării filosofice românești, promovată și impusă în viața noastră culturală, atât prin lucrările și scrierile sale proprii, cât și prin acelea ale numeroșilor și valoroșilor săi adepți și ucenici. Al treilea, pentru că o trec bărbatului serios, totdeauna judicios și măsurat în acțiunile sale, cu care am lucrat trei ani de zile în Delegațiunea Academiei, văzându-l identificat cu toate interesele și scopurile ei materiale și culturale.

\* Aceste motive sunt pentru mine, ca și pentru d-voastră de altfel, garanția că am pus conducerea și soarta Academiei Române în puterile sigure și încercate ale Colegului C. Rădulescu-Motru, prin cari autoritatea și prestigiul Instituției noastre vor crește și spori neîncetat.

\* Iată de ce, îl felicit din toată inima și îi fac cele mai calde urări pentru ducerea la îndeplinire, cu bine și cu folos, a sarcinei ce este chemat să o poarte și să o păstreze de aci înainte, atât cât rânduelile noastre îi prescriu \*.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU ocupă scaunul prezidențial și răspunzând zice:

\* Vă mulțumesc în modul cel mai călduros pentru marea distincțiune ce mi-ați făcut-o, alegându-mă ca Președinte. Și cum, prin alegerea mea

este ales pentru prima oară un profesor de filosofie, permiteți-mi să vă mulțumesc și în numele celor cari cultivă filosofia la noi în țară, în bună parte foștii mei elevi.

\* Despre programul meu de lucru, în rolul de Președinte, am puține de zis.

\* Instituția noastră are o puternică tradiție de gospodărie cinstită, atât pe planul material cât și pe planul moral. Această tradiție ușurează mult sarcinile care cad în atribuția Președintelui.

\* Academia Română are de administrat numeroase bunuri materiale. Nu atât pe cât se crede — dar totuși în deajuns. Ea se achită cu mult succes de îndatoririle administrației lor, prin contribuția prețioasă și benevolă, pe care o aduce fiecare dintre membrii ei specialiști. Avem în mijlocul nostru eminenți juriști, pe însuși Primul-Președinte al Inaltei Curți de Casație; eminenți economiști și financieri; mai mulți foști miniștri cu competență recunoscută; eminenți cunoscători ai gospodăriei agricole: pe însuși actualul Ministru de Agricultură; eminenți arhitecți și ingineri . . . cari cu toți, dela începuturile Instituției noastre și până acum, și-au pus și își pun, în orice ocazie, serviciile lor la dispoziția Academiei, când nevoie a fost să li se ceară colaborația. În afară de această prețioasă colaborație, Academia mai dispune, în toate serviciile sale administrative, dela bibliotecă și până la cele mai depărtate servicii rurale, de un personal bine selecționat, după normele cele mai riguroase ale cinstei și competenței. Neuitatul Ion Bianu, continuat astăzi cu aceeași hărnicie de Colegul nostru Generalul Rosetti, prin disciplina pe care a știut-o insufla personalului nostru administrativ, ne-a fost și ne va fi de un mare ajutor.

\* Mai presus însă de gospodăria bunurilor materiale, stă gospodăria bunurilor morale. Instituția noastră progresează mulțumită capitalului moral de care se bucură. Prestigiul pe care îl dă acest capital moral aduce după sine încrederea Statului și a publicului dela care primim, an după an, subvenții și donații. Nu mai departe, anul trecut, prin donația de 200 milioane în titluri de rentă cu 5% procente, Statul ne-a dat posibilitatea să punem la cale construcția unui local, prin care să completăm încăperile trebuincioase unei mari biblioteci, și poate și un edificiu spațios pentru sălile noastre. Cu aceasta am ajunge să realizăm o veche dorință a noastră, dorință care a stat și stă și în inima multor buni Români. Fostului nostru Președinte, d-l Profesor Alexandru Lapedatu, căruia i se datorează în mare parte procurarea ultimelor donațiuni, îi doresc să vadă cât de curând această realizare, pe care va avea dreptul să o considere ca pe o operă a sa proprie.

\* Capitalul moral constituie bogăția Academiei Române.

\* Toți membrii Academiei au datoria de a îngriji ca acest capital să fie în continuă creștere. În primul rând, această datorie înțeleg să o practic fără șovăire, eu ca Președinte.

\* Nu este în tradiția Academiei ca noul Președinte să facă promisiuni.

\* Nici ca membru nu ajunge cineva să fie ales prea de tânăr în Academie, necum ca Președinte. Promisiunile să le lăsăm pe seama tinerilor.



\* Totuși să-mi fie îngăduit, ca în ocazia de față, să fac o promisiune, care, după părerea mea, nu este de natură să sdruncine buna tradiție a Academiei Române.

\* Promit, ca în decursul activității mele ca Președinte, să mă străduiesc a imita pe cât posibil exemplul dat, în activitatea sa, de fostul nostru Președinte, d-l Profesor Alexandru Lapedatu. Dânsul s'a declarat mai înainte ca un fost elev al meu la Universitate. Să-mi dea voie să fiu și eu elevul său, aci la Academie.

\* Rareori mi-a fost dat să văd pe cineva identificându-se cu interesele instituției pe care o conduce, așa cum am văzut, în ultimii trei ani, cât am stat alături de dânsul ca Vicepreședinte, pe d-l Profesor Alexandru Lapedatu. Fostul nostru Președinte, prin grija ce a avut de gospodăria Academiei; prin tactul cu care a condus ședințele noastre; prin atitudinea demnă cu care a reprezentat Academia în viața publică și-a câștigat pentru totdeauna recunoștința noastră; — și mai presus de toate, și-a câștigat un loc de frunte printre figurile mari ale Instituției noastre.

\* Promit ca exemplul autorității sale să-l am totdeauna viu înaintea mea, cât timp voi ocupa locul la care m'a ridicat încrederea D-voastre \*.

D-l Dr. GR. ANTIPA zice că este mișcat că un număr de d-ni Colegi și-au îndreptat către d-sa voturile. N'a fost candidat. Totuși le este recunoscător și acelor d-ni Colegi și tuturor d-lor Colegi, pentru că cu toții, dând votul de astăzi, l-au dat cu gândul pentru binele Academiei, care e mai de-asupra oricărei pretenții sau veleități personale. D-sa felicită călduros pe d-l Coleg C. Rădulescu-Motru pentru noua demnitate la care l-au adus meritele sale și asigură Academia că d-sa va sprijini cu tot ce are mai bun și va contribui cu toate puterile sale la realizarea scopurilor Academiei și la bunul mers al acesteia.

Se procede la alegerea de Vicepreședinți ai Academiei pentru anul 1938—1939. Alegerea se face prin vot secret.

— Procedându-se la despoierea scrutinului se constată că s'au exprimat 29 de voturi. Dintre acestea d-l I. Petrovici a întrunit 21 de voturi; d-l Alex. Lapedatu 20 de voturi; d-l Gh. Ionescu-Sișești 20 de voturi. Mai întrunesc d-l I. Nistor 3 voturi, d-l Th. Capidan 2 voturi, d-l Dim. Pompeiu 2 voturi, d-l Dr. Gr. Antipa 2 voturi, d-l I. Simionescu 1 vot, d-l M. Sadoveanu 1 vot, d-l I. Lupaș 1 vot, 4 voturi fiind nule.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă aleși Vicepreședinți ai Academiei Române pentru anul academic 1938—1939 pe d-nii: *I. Petrovici* din partea Secțiunii Literare; *Alex. Lapedatu* din partea Secțiunii Istorice și *Gh. Ionescu-Sișești* din partea Secțiunii Științifice.

D-l I. PETROVICI exprimă mulțumiri d-lor Colegi cari i-au dat acest post de seamă în Delegațiunea Academiei.

## SEDINȚA DELA 4 Iunie 1938

*D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU*, deschizând ședința, zice :

\* Alaltăseară s'a stins din viață, în împrejurări tragice, Colegul nostru de Onoare Gustav Kisch, titularul catedrei de limba și literatura germană dela Facultatea de Litere din Cluj.

\* Gustav Kisch a fost unul din învățații cei mai de seamă ai compatrioților noștri Sași. Descendent dintr'o veche familie de preoți-profesori din regiunea Bistriței, însuși preot și profesor la liceul săsesc din Bistrița mult timp, el aparținea odinioară grupării Sașilor « verzi », care cereau o luptă hotărâtă, alături de Români, împotriva tendințelor de maghiarizare ale stăpânirii ungurești. După Unire, el a fost în fruntea celor ce doreau o completă și loială încadrare a Sașilor în noul Stat Național Român. În opoziție cu alți conaționali, cari în 1919, nu aveau încredere în trăinicia stăpânirii românești și ezitau să primească funcțiuni și însărcinări, el urmă cu entuziasm chemarea ce i-o făcu Universitatea din Cluj, devenind întâiul ei profesor de germanistică.

\* G. Kisch era înainte de toate filolog. Ca elev a lui Kluge, era un pasionat cercetător al originii cuvintelor. Il interesa în special toponimia Ardealului. Printr'o mulțime de studii de amănunt și prin câteva lucrări de sinteză, el a fost, în privința aceasta, un deschizător de drumuri și a contribuit la elucidarea și a multor numiri topice românești. Cercetările sale privitoare la locul de origine al Sașilor — pe care limba îi arată a fi veniți în parte din regiunile Moselei — au dat soluțiuni noi și definitive acestei probleme.\*

Trecându-se la ordinea de zi, d-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU arată că ședința de astăzi este consacrată decernării premiilor Academiei. D-sa constată că cele mai multe și mai însemnate premii ale Academiei sunt cele care se dau pentru lucrări tipărite. Prin aceasta Instituțiunea noastră își ia un rol de arbitru în mișcarea culturală și științifică. Era un timp când Academiiile aveau nu numai rolul pasiv de arbitru, dar și cel activ de a provoca prin concursuri de subiecte date anumite scrieri și anumite curente în mișcarea literară, științifică sau filosofică. Astăzi producția intelectuală pe toate terenele este așa de bogată, încât Academiiile nu mai caută să provoace tratarea anumitor subiecte. Ele rămân astfel la rolul de simpli arbitri ai mișcării culturale. D-l C. Rădulescu-Motru crede însă că Academia Română să nu se rezume la rolul de arbitru, întrucât în țara noastră producția intelectuală nu este atât de mult dezvoltată, ci să-și ia în același timp și rolul de îndrumătoare a mișcării ideilor. De aceea face apel la donatorii Academiei ca să lase libertate acesteia de a fixa ea însăși caracterul și subiectele premiilor. Este adevărat, — Academia publică în fiecare an și premii cu subiecte date, dar aceste premii sunt în genere mici. Ea lucrează în prezent la o modificare a normelor pentru darea premiilor sale, în care se va ține seama de nevoia de a se spori premiile cu subiecte date. Asemenea Academia va avea în vedere prin noul regulament și cercetările științifice în curs de executare, hotărînd să le sprijine prin ajutoare, în scopul

de a spori activitatea științifică românească. Apoi d-sa prezintă următoarea Dare de seamă:

\* Academia Română a avut de acordat în actuala sesiune generală 40 de premii, dintre cari 24 premii având valori care variază între 2.000 și 80.000 lei pentru *opere publicate*, 13 premii cu valori între 1.000 și 30.000 lei pentru lucrări tratând *subiecte date de Academie* și 3 premii speciale, din care două, și anume *Marele Premiu C. Hamangiu* de 100.000 lei și *Premiul Gheorghe și Elena M. Vlasto* de 50.000 lei pentru *opere de pictură*, iar celălalt, *Marele Premiu C. Hamangiu* de 100.000 lei, pentru *lucrări muzicale, operă și simfonie*.

\* Pentru conferirea acestor premii Instituțiunea noastră a înscris în bugetul anului în curs suma de 804.800 lei, din care 441.800 lei pentru premiile destinate a distinge *operele publicate*, 113.004 lei pentru lucrările care aveau să se prezinte la concursurile premiilor cu subiecte date și 250.000 lei pentru cele trei premii speciale amintite.

\* Din suma rezervată premiilor pentru publicațiuni, 4.000 lei s'au destinat publicațiilor cu conținut de orice natură, 4.000 lei pentru cărți didactice, 2.000 lei lucrărilor despre educație, 56.000 lei publicațiunilor literare, filologice sau de artă, 80.000 lei lucrărilor cu caracter economic, 30.000 lei celor de arheologie, 90.000 lei publicațiunilor juridice, 16.000 lei celor economice, istorice și filosofice, 84.000 lei lucrărilor de cuprins medical, 55.000 scrierilor cu conținut științific în înțelesul științelor exacte, 17.000 lei pentru lucrări de natură silvică și 5.000 lei pentru lucrări de mineralogie, geologie și petrol.

\* La concursul acestor premii s'au prezentat un număr de 139 publicațiuni, dintre cari 33 au fost distinse cu premiile sau cu părțile de premii care se vor anunța îndată.

\* Au rămas neacordate, din lipsă de concurenți, *Premiul Leon Gh. Pallade*, de 80.000 lei, pentru lucrări cu caracter economic, *Premiul N. Chrissoveloni*, de 2.000 lei, pentru lucrări asupra comerțului, *Premiul Adina și Colonel Paul Străjescu*, de 8.800 lei, pentru lucrări medicale și *Premiul Profesor Petre Antonescu*, dela Politehnică, de 7.000 lei, pentru lucrări referitoare la economia forestieră română. De asemenea au rămas neacordate Premiile *Năsturel*, de 4.000 lei, pentru lucrări cu conținut de orice natură, *Grigorie C. Angelescu*, de 4.000 lei, pentru scrieri istorice și *I. Oroveanu* de 70.000 lei, pentru lucrări sau descoperiri medicale, — deoarece Academia a socotit că niciuna din publicațiile prezentate la concursul acestor premii n'a întrunit condițiunile pentru a fi premiată.

\* Din aceeași lipsă de concurenți, din 13 subiecte publicate pentru acest an de Academie, abia 3 au atras atenția cercetătorilor noștri. S'au prezentat 3 lucrări manuscrise și una tipărită la *Premiul General Constantin și Maria Burphele*, de 4.000 lei, la care s'a lăsat libertatea concurenților să trateze orice subiect de natură literară, istorică sau didactică; s'a prezentat un manuscris și la concursul *Marelui Premiu Regele Ferdinand I*, de 10.000 lei, cu subiectul \* *Vieța și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială*

și culturală din timpul său»; în sfârșit s'a prezentat un manuscris și la concursul *Premiului Principesa Știrbei*, de 8.500 lei, cu subiectul « *Istoria Mândstirii Snagov* ». Potrivit hotărârilor secțiunilor literară și istorică, aceste premii nu s'au acordat ».

D-l TH. CAPIDAN proclamă următoarele premii acordate de Comisiunile speciale și de Secțiunea Literară în acest an :

*Marele Premiu C. Humangiu*, de 100.000 lei, pentru opere de compoziție : pictură sau sculptură, s'a acordat d-lui *Jean Al. Steriadi* pentru opera sa artistică în domeniul picturii, — iar *Premiul Elena și Gheorghe M. Vlasto*, de 50.000 lei, pentru opere de pictură, s'a acordat d-lui *N. Tonitza*, pentru opera sa artistică, prin Comisiunea specială formată din d-nii : *N. Iorga, G. Petrașcu, Ștefan Popescu și Petre Antonescu*, pe baza procesului-verbal următor raportului d-lui Ștefan Popescu :

« *Premiul Hamangiu* pentru compoziția în artă riscă să nu se acorde nici anul acesta, neprezentându-se niciun candidat. S'a hotărît anul trecut să se facă, în vederea acestui premiu, o expoziție a pictorilor cari doresc să-l obțină, — ceea ce ar presupune să fie mai mulți candidați. În fapt, chiar de ar încerca Academia să organizeze o atare expoziție, n'ar trimite lucrări niciunul dintre pictorii mai însemnați, căci nimeni dintre artiștii cu oarecare situație n'ar vrea să risce a fi candidat refuzat. Expoziția, de s'ar face, nu s'ar putea realiza decât cu artiști și opere secundare, așa că premiul nu s'ar putea acorda. Și cu toate astea Academia trebuie să acorde premiul acest an pentru a înlătura presupuneri răuvoitoare.

« Rămâne deci singura posibilitate :

« Academia cunoaște activitatea și opera tuturor pictorilor mai însemnați. Ea poate și trebuie să aleagă pe maestrul care merită premiul, indiferent de a făcut sau nu act de candidatură. În consecință propun următoarea decizie :

« Având în vedere că artă și compoziție se confundă, rostul premiului *Hamangiu* pentru compoziția artistică trebuie înțeles a încuraja și a premia arta adevărată. Premiul se va acorda celui artist a cărui întreagă operă, nu numai un tablou, întrunește reale calități personale, sensibilitate, măsură, echilibru, armonie, vigoare în execuție, — adică celui mai valoros dintre artiștii în viață.

« După credința mea ar fi de ales între următorii pictori : *Pallady, Steriadi, Stoenescu și Ressu* ».

« În nicio artă, poate, ca în pictură, nu se simte mai precis starea sufletească și caracterul artistului. Violent ori delicat, robust ori anemic, greoiu ori spiritual, — toate astea se cetesc curent în opera de artă. Dar cei cari știu ceti pictura văd chiar părțica din tablou care a amuzat, a interesat sau emoționat în mod deosebit pe artist, simt și-ți pot preciza în care parte voința lui de a se realiza a șovăit, sau l-a făcut să trâmbițeze, cu putere, credința și sensibilitatea lui. Nimic mai sincer și mai direct spontan ca această artă.

« Or, tocmai aceasta caracterizează arta lui Steriadi: La prima vedere ai crede: un om de spirit care nu face decât să se joace cu colori, căci nu există în arta noastră pictură mai lipsită de patos, de poză, de artificiu. Ai crede că Steriadi s'a jucat când a desinat sau zugrăvit un motiv carecare. Fie că fixează în câteva linii humorul unei figuri, accentuând până la șarjă caracterul, fie că notează repede în colori transparente și proaspete un motiv de peisaj, portret sau natură moartă, din toate reiese aceeași artă inteligentă, plină de gust, măsură, spirit și humor.

« În realitate arta lui Steriadi e mai profundă decât aparența și secretul compoziției lui Steriadi e tocmai aici. Sunt oameni cari au oroare de declamație în viața particulară. Steriadi, ca om de gust, e dintre aceștia și compoziția în arta lui tocmai prin aceasta se caracterizează, — tablourile lui să nu pară compuse. Ele ascund efortarea și chinul lăuntric. El înlătură tot ceea ce nu ne dă spiritual și ușor nouă, privitorilor, bucuria colorilor, așa cum le-a lăsat D-zeu, simplu, nesilit, sugestiv.

« Pentru aceste motive, comisia însărcinată de onorata Academie recomandă pentru premiul Hamangiu pe pictorul Jean Alexandru Steriade ».

*Ștefan Popescu*

« Subsemnații, membri ai Comisiunii Academiei Române pentru atribuirea premiului Hamangiu și premiului Vlasto pentru compoziția în artă, ascultând raportul d-lui Ștefan Popescu ne declarăm de acord cu concluziile d-sale.

« Am decis apoi în unanimitate să propunem pentru acordare premiul Hamangiu pentru artă în acest an pictorului Jean Alex. Steriadi. Pentru premiul Vlasto recomandăm pe pictorul Tonitza ».

*N. Iorga, G. Petrașcu, Ștefan Popescu, P. Antonescu.*

*Marele Premiu C. Hamangiu*, de 100.000 lei (indivizibil), pentru cea mai de seamă lucrare muzicală, operă și simfonie, s'a acordat d-lui Mihail Jora pentru « Simfonia în do-major », după propunerea Comisiunii formate din d-nii: G. Enescu, G. Țițeica, Tiberiu Brediceanu, I. Perlea, Nona Ottescu și George Georgescu :

« Mulțumesc pentru increderea ce-mi arătați, cerându-mi avizul în chestia premiului C. Hamangiu. Cu toată valoarea incontestabilă a tuturor compozițiilor înscrise, mi se pare că cea mai indicată prin personalitatea caracteristică ce se degajează din ea, este Simfonia în do-major de Mihail Jora. Opera, cât și autorul ei, merită toată considerația și toată admirația.

« Acordând premiul acestei Simfonii, se face, după umila mea părere, un act de dreptate. »

*George Enescu*

« Subsemnații, întruniți azi Luni 23 Mai 1938 orele 16 în cancelaria Rectoratului Academiei Regale de Muzică și Artă Dramatică, pentru »

ne pronunța asupra lucrărilor prezentate Academiei Române la premiul Hamangiu, după discuțiunile avute între noi, și anume d-l Tiberiu Brediceanu susținând că ar fi mai bine să se amâne hotărîrea până la venirea în țară a Maestrului Enescu, după cum se vede în propunerea alăturată, ne-am dus la Academia Română spre a lua contact cu d-l Prof. Țițeica care de asemenea face parte din Comisiune.

« D-l Prof. Țițeica ne-a sfătuit să continuăm cu lucrările ședinței noastre, dând acum un rezultat, pentru care revenim la Academia Regală de Muzică.

« Aci d-l Tiberiu Brediceanu rămâne la punctul d-sale de vedere cuprins în propunerea d-sale scrisă care se alăturază prezentului proces-verbal, iar noi Ionel Perlea și I. Nona Ottescu după discuțiunile și cunoașterea lucrărilor prezentate și anume:

- a) Simfonia d-lui M. Andricu;
- b) Baletul « Taina » a d-lui M. Andricu;
- c) Păcat Boeresc, operă a d-lui M. Negrea;
- d) Strigoii, operă a d-lui Andreescu Scheletti;
- e) Simfonia în do, a d-lui M. Jora.

« Găsind fiecareia dintre aceste compozițiuni reale calități, socotim totuși ca cea mai valoroasă lucrare Simfonia în do a d-lui Jora pe care o propunem spre premiare.

« Drept care am încheiat prezentul proces-verbal ».

*Tib. Brediceanu, Nona Ottescu, I. Perlea.*

« Nesosind la timp la Academia de Muzică, d-l Rector Ottescu mi-a pus ulterior la dispoziție compozițiile prezentate pentru premiu, de altfel cunoscute de mine, și în urma cercetării lor împărtășesc cu totul părerea Colegilor mei Ottescu și Perlea și propun spre premiare Simfonia în do-major a d-lui Jora ».

*George Georgescu*

*Premiul Asociațiunii Craiovene*, de 4.000 lei, s'a acordat d-lor *N. Saxu* și *G. Breazul* pentru « Carte de cântece pentru copii, clasele I-IV primare », pe baza următorului raport al d-lui *I. A. Bassarabescu* :

« *Carte de cântece pentru copii*, de d-nii *N. Saxu* și *G. Breazul*, în patru mici volume întocmite în conformitate cu noua programă analitică pentru clasele primare și aprobate de Ministerul Educației Naționale.

« Mărturisesc dela început că cercetând foaie cu foaie aceste manuale am rămas uimit de tehnica ingenioasă întrebuințată de autori în opera lor și în același timp de progresele neașteptate ce s'au realizat în predarea învățământului muzical în clasele primare la noi.

« Dela muzica bisericească de dinainte de Regulamentul Organic, precum și dela muzica, aproape inexistentă a școlii primare din vremea copilăriei noastre și până la realizările minunate ale d-lor *Saxu* și *Breazul*, saltul mi se pare aproape de necrezut.

\* Căntecele anodine de odinioară, lipsite de orice rol educativ, național și estetic au fost scoase din noile programe, în scop de a se pune muzica în adevărata ei valoare de factor păstrător al originalității firii românești.

\* Autorii — evitând arile străine — au adunat o mulțime de melodii și jocuri muzicale și ritmice exclusiv din folclorul românesc din toate părțile țării, elaborând un sistem muzical clar și precis, potrivit copilului român de pretutindeni. Rugăciuni copilărești, vietăți dragi, plante, soare, lună, anotimpuri, își au în aceste volumașe o substanțială întrebuințare, pentru formarea muzicală a micilor școlari.

\* Colindele și căntecele de stea, cântecul de leagăn, doina, căntecele bătrânești, de plugărie, de ciobănie, hora, etc. și-au găsit rostul în aceste cărți, potrivit cu vârsta căreia se adresează, putând forma în același timp și un folositor repertoriu pentru mamele din orașe și târguri, cărora le lipsea până acum materialul necesar educației estetice a copiilor lor.

\* Dar, concepția didactică și metodică a autorilor atinge excepționalul în *înfățișarea grafică* a acestor lucrări.

\* În adevăr d-nii Saxu și Breazul figurează melodiile prin *valuri colorate*, care sue și coboară, potrivit cu înălțimea și durata sunetelor ce alcătuiesc.

\* Imagina vizuală înlătură tehnica rigidă și ieroglică a notelor muzicale puse pe portative.

\* Valurile melodice colorate în care plutesc cuvintele cântecelor și totodată figurile pline de viață, arătând durata sunetelor și sensul vorbelor, sunt o ingenioasă și fericită inovație, care nu mă îndoiesc că aparține autorilor, constituind cel dintâi merit al lucrării.

\* În felul acesta, de la copertă și până la ultima pagină, planșele apar pline de expresie și atracție, concretizând de minune armonia viersurilor, prin viața colorată ce pulsează acolo — ca sub arșița de soare — sub formă de pușori galbeni, fluturași pestriți, iepuri roșiatici, gândaci stacojii cu puncte negre, flori ca în raiu și miei ca în Miorița.

\* E o metodă de înfățișare grafică cu totul nouă, originală și desăvârșită, care — în afară de alegerea plină de competență a materialului didactic — ar constitui singură, pentru autori, drepturi depline și necontestate la « *Premiul Asociației Craiovene* », unde s'au înscris \*

*Premiul Statului Eliade Rădulescu*, de 50.000 lei, s'a împărțit următoarelor 8 lucrări:

10.000 lei d-lui *N. I. Herescu* pentru « *Lirica latină* », vol. I, pe baza următorului raport al d-lui *G. Murnu*:

\* Autorul, unul dintre intelectualii noștri cei mai valoroși, nu e la prima sa încercare. De mai mulți ani, ca specialist de latină, e preocupat nu numai de problemele filologiei clasice și de o mai spornică metodă pentru studiul acestei limbi ca și pentru intensificarea cunoștințelor care stau în legătură cu cultura respectivă, ci și de popularizarea literaturilor antice prin tălmăciri adecvate. Din antologia concepută de d-sa în 3 volume, a apărut vol. I, care cuprinde o selecție din poezia lui Catul și Horațiu. Nu e o selecție

arbitrară, ci impusă calitativ sau din motive de transmisibilitate. Tot ceea ce e legat cu vremea și e datorit unor împrejurări externe e caduc și nu se menține decât arta permanentelor valori umane. Imbucurător este, pe lângă aceasta, că scriitorul a înțeles necesitatea absolută de modernizare a metricei și în genere a formei de transmitere. Nu orice ritmuri antice sunt asimilabile. Astăzi, după o experiență îndelungată, se poate afirma că achiziția examenului în literatura noastră e definitiv făcută. Eminescu ne-a dovedit că strofa saphică (vezi « *Odă în metru antic* ») e posibilă și nu e numai adaptabilă, ci și capabilă să asigure efecte de lirism superior.

\* Nu începe îndoiială că prosodia antică ar putea sugera noi putințe de realizări avântate în graiul nostru, dar se poate că potențialul are aci un câmp limitat și că aceste limite nu le poate depăși nici cel mai consumat tehnician.

\* D-l Herescu, renunțând la orice experimentări de această natură, a adoptat versul obișnuit în lirica noastră. Și bine a făcut. Căci metrul nu e hotărîtor; el rămâne totdeauna ca un cadru care se poate reinnoi lăuntric până la infinit, cum dovedește alexandrinul francez.

\* Elementul decisiv e forma, structura formală, vibrația lirică, rezonanța ei.

\* Și aci arbitru suveran e numai poetul dăruit cu darul zeilor. Dar acesta e rara avis.

\* De aceea și în toată literatura europeană traducerea cu adevărat valabile din clasici se numără pe degete, iar profanii cari au umplut biblioteci întregi cu maculatura lor sunt miriade.

\* Din fericire d-l Herescu nu e numai un profesor distins și un director de revistă clasică (ajunsă astăzi la tom. VIII), care face onoare științei românești, ci și un talentat creator original cunoscut dintr'o activitate mai veche.

\* Ca atare el a făcut tot ce i-a stat în putință ca rezultatul muncii sale să nu fie un joc arid, pedant și mecanic, ci o secerare a esențelor din ogrorul formelor moarte. Cât mai multă exactitate, cât mai multă poezie — iată lozinca sa fixată dela început. Cu multă bucurie constat progresele-i continue și voința-i neînduplecată de-a ajunge la ținta dorită. Dar întreprinderea pe acest teren, mai mult decât oricare altul inezisabil și fugitiv, este extrem de delicată și dificilă. Și în cazul de față cu atât mai vârtos, cu cât e vorba de-a încetățeni pe Horațiu, a cărui valoare poetică e mai mult de ordin formal și ideologic decât pur liric. Idealul aci e de-a găsi expresia echivalentă fără a reduce cât de puțin intensitatea efectelor, așa cum o învederează în bună parte probele ce ni le oferă autorul prin volumul de față. Recolta obținută, cu toate greutățile întâmpinate, ne îndrituiește să sperăm o izbândă integrală, pe care i-o doresc din tot sufletul.

\* Iată motivele pentru care recomand călduros lucrarea d-lui Herescu pentru a fi încurajată cu unul din premiile Academiei Române.



10.000 lei d-lui *Horia Teculescu* pentru scrierea « V. Onițiu. Un educator deschizător de suflete și ziditor de idealuri. Vieța și opera », pe baza următorului raport al d-lui *Onisifor Ghibu* :

\* D-l *Horia Teculescu* este unul dintre tinerii scriitori ardeleni de după războiu, care aduce, în opera sa literară destul de bogată și de variată, — alături de notele specifice ale scrisului ardelean antebelic, — subiecte cu fond național, respect pentru tradiție și pentru instituțiile fundamentale ale neamului, — și notele caracteristice ale scrisului general românesc sănătos de după războiu, — avânt, formă literară impecabilă, limbă bogată și proaspătă și obiective morale și naționale superioare.

\* Cartea care ni se înfățișează spre premiare este o strălucită evocare a uneia dintre cele mai merituoase figuri ale culturii românești din Transilvania de dinainte de războiu. Ea scoate din uitare pe regretatul *Virgil Onițiu*, fost director al liceului din Brașov, scriitor și luptător național în diferite domenii ale culturii și fost Membru corespondent al Academiei Române, despre care s'a scris și până acum relativ mult, de către unii colegi și prieteni de-ai lui (*Axente Banciu*, dr. *Iosif Blaga* și alții) care l-au cunoscut de aproape și care i-au eternizat în chip demn memoria.

\* Prin cartea sa, d-l *Teculescu*, — care, astăzi, și dânsul este director al unui liceu din Transilvania (*Sighișoara*), — nu și-a împlinit numai o datorie de recunoștință față de marele său dascăl, dar a făcut și școlii și culturii românești un neprețuit serviciu. În literatura noastră istorică și pedagogică, eu nu cunosc altă lucrare care să învie în chip atât de complet și de magistral, pe vreunul din mulții dascăli care au ostenit pentru îndrumarea culturii și educației neamului.

\* În afară de aceasta, cartea d-lui *Teculescu*, constituie și un prețios document de pedagogie românească și este, în același timp, și un avertisment. Se știe, în cât de primejdioasă măsură ne găsim, cu atâtea și atâtea preocupări de ale noastre, sub influența aproape tiranică a străinătății. Literatură, artă, știința, filosofia, pedagogia și teologia noastră, — toate se orientează în prima linie după străinătate. Vieța noastră, experiența noastră, trecutul nostru, — toate sunt lăsate pe un plan secundar, dacă nu chiar pe de-a întregul ignorate. Rezultatul unor asemenea stări de lucruri, îl știm: el seamănă cu cel din legenda Danaidelor. Cartea d-lui *Teculescu* ne face dovada că, pentru o temeinică îndrumare a școlii românești, nu este nevoie să alergăm neapărat la pedagogii germani, francezi sau americani, pe care să-i imităm. Avem în trecutul nostru atâtea pedagogi români, care în sfera lor de activitate au realizat lucruri incomparabil mai bune și mai temeinice, decât cele realizate cu ajutorul modelelor străine experimentate la noi. Exemplul lui *V. Onițiu*, este în privința aceasta concludent și reconfortant. Iată în adevăr un educator mereu preocupat de îndrumarea morală și națională a tineretului și a națiunii întregi, — un fiu conștient al neamului și al școlii, — un cercetător al psihologiei poporului și al trecutului lui social și cultural, din care se inspiră neconținut, un tămăduitor al relelor de care suferă societatea, — un animator, — un om al datoriei, — un

exemplu de muncitor metodic și cu tact, — un realizator și mai presus de toate, \* un deschizător de suflete și un ziditor de idealuri \*.

\* Așa se desprinde figura lui Onițiu din cele 400 pagini calde și documentate ale cărții d-lui Teculescu.

\* Cetirea acestei cărți este mai binefăcătoare pentru un om de școală român, decât cetirea unei întregi biblioteci de scrieri pedagogice străine. Căci, cunoașterea unui om, care a realizat efectiv ceva mare în domeniul vieții spirituale a propriului popor, prețuește mai mult decât cunoașterea oricărui teorii străine care de foarte multe ori sunt literă moartă sau aberațiuni.

\* Pentru multele ei calități, — cari arareori se întâlnesc în așa de fericită imbinare în alte cărți, și pentru folosul pe care este merit să-l aducă lucrarea d-lui Teculescu în viața noastră școlară, atât de anchilozată din cauza multelor influențe străine nesăbuite, socotesc că ea trebuie să fie onorată de Academia Română cu o parte cât mai mare din premiul Eliade-Rădulescu, ceea ce prin aceasta îmi și iau voie să propun din toată inima \*.

5.000 lei d-lui *Ioan Missir* pentru scrierea \* Fata moartă \*. Ilustrațiuni de pictorul Stoica D., Ed. II, pe baza următorului raport al d-lui *I. A. Bassarabescu* :

\* Această carte, conține în 350 pagini, descrierea vie și reală a zilelor din 1916—1917, cu toată gama de fapte dureroase și isprăvi hazlii ale vieții de războiu, atât de bogată în surprize felurite.

\* Din însăși claritatea și spontaneitatea expunerii, reiese că autorul n'a pus în opera sa niciun fel de meșteșug.

\* Nimic căutat, nimic silit.

\* Se vede — zice cu toată dreptatea d-l Prof. N. Iorga în rândurile de recomandare către cetitor, publicate în fruntea volumului — se vede cât de mult talentul ră sare din emoția lucrului văzut bine, înțeles și adânc și întovărășit de acele mișcări ale inimii, fără care și cel mai mare dar de scris nu dă decât pagini moarte.

\* În vreme ca acestea de azi, astfel de cărți sunt o întărire sufletească și o adevărată purificare \*.

\* În adevăr, d-l Ioan Missir și-a creat prin această minunată lucrare drepturi incontestabile la premiul la care concurează și pentru care îl recomand cu toată căldura \*.

5.000 lei d-lui *Dragoș Protopopescu* pentru scrierea \* Fenomenul englez — Studii și interpretări \*, pe baza următorului raport al d-lui *C. Rădulescu-Motru* :

\* Sub titlul *Fenomenul englez*, d-l Dragoș Protopopescu a reunit diferite studii, care privesc înțelesul culturii la poporul englez, precum și interpretări date diferitelor manifestări ale aceluiași popor pe terenul politic și literar. Aceste studii și interpretări nu au, din punct de vedere formal, o unitate destul de strânsă; totuși, ca fond, ele contribuiesc cu toate în a

da o caracterizare pregnantă a « fenomenului englez » — denumire sub care autorul înțelege aceea ce unii publiciști numesc « specificul », sau « psihologia poporului englez ». D-l Dragoș Protopopescu este un admirator al poporului englez. În această privință el continuă o direcție de apreciere, care a început de mult, și care este și astăzi împărțită de mulți. D-l Protopopescu este chiar în așa grad de admirator al poporului englez, încât și unele defecte ale acestui popor, dânsul are măiestria să le combine în mod armonios cu însușirile, pentru a nu știrbi din măreția totalului englezesc. Poate că această atitudine a d-lui Protopopescu se explică în parte, prin faptul că dânsul este profesor universitar de limba și literatura engleză, și că prin această calitate era obligat să deștepte în rândurile tinereții entuziasm și iubire pentru obiectul lecțiilor sale.

\* Lăsând la o parte tonul admirativ, volumul este presărat de foarte dese observațiuni critice originale. D-l Dragoș Protopopescu a pătruns multe din întunecimile, care înconjoară problemele culturii engleze. În studiul « *Miracolul Shakespearean* » este la înălțimea Esteticii științifice contemporane. În « *Romantismul englez* » și în « *Prerafaelismul* » se dovedește la curent cu aceea ce s'a scris mai de seamă asupra acestor chestiuni. Bine informat, dar fără să facă paradă de documentele informative; scris într'un stil, care atrage pe cititor, prin vioiciunea-i susținută, dar fără să cadă în stil de gazetă, volumul d-lui Dragoș Protopopescu este una din producțiunile de valoare ale anului 1937.

\* Asupra *Fenomenului englez* s'a scris și de alții, destul de bine; nimeni însă nu prezintă acest fenomen în mod așa de convingător, ca un fenomen integrat în spiritul Europei contemporane. D-l Dragoș Protopopescu nu a scris volumul său din simple informații găsite în scrierile altora, ci l-a trăit aproape el singur în mijlocul poporului englez. Propun ca volumul d-lui D. Protopopescu să fie luat în considerație de Comisiunea premiilor, acordându-i, dacă nu întreg premiul, cel puțin o bună parte din premiul Heliade Rădulescu (care este să fie decernat în sesiunea 1938) \*.

5.000 lei d-lui *Romulus Cioflec* pentru scrierea « *Vârtejul* », roman, pe baza următorului raport al d-lui *Mihail Sadoveanu*.

\* Cartea d-lui Romulus Cioflec, făcând excepție dela monotonia nenumăratelor romane apărute în ultimii ani, care tratează aceleași și aceleași teme psihologice răsuflete ori studii de moravuri bucureștene, ne prezintă un chip nou și original, izvorit din peisagiul Târnei și datinile pământurilor ardeleni.

\* *Vârtejul* amărăitei lui soarte îl frământă pe Mitrea Căuș, fecior voinic și harnic, zădărnicipându-i visuri și nădejdi, otrăvindu-i sufletul. Fata pe care o iubește se mărită cu altul pe când el e la cătânie; tatăl său împins de a doua nevastă, rupe din pământul ce i s'ar cuveni de drept ca să inzestreză pe sora lui vitregă. Mitrea totuși se însoară c'o fată de văduvă săracă, Lența Fuiorea, se așează în casa părintească și se pune pe muncă, încercând să biruiască nevoile. Și el și fratele lui de cruce, Ghiță Haidamai, minte

ageră și vicleană, văd că n'au de făcut alta decât ori să plece în America, ori să facă « negoț cu caii » — adică să se apuce de hoție, practică de graniță destul de frecventă înainte de războiul în acel ținut.

« Se pare că treburile nu merg rău, până ce Mitrea e prins de jandarmi și pus la închisoare, de unde nu iese decât ca să fie trimis pe front, în Italia, după ce s'a pornit războiul cel mare. Rănit și decorat pentru vitejie, Mitrea se întoarce acasă, unde începe iarăși bătălia lui particulară cu sărăcia. Toată lumea din sat, însă, îl privește pieziș ca pe unul care a suferit o osândă; iar pământul pe care voise el să-și clădească altă casă acuma e în stăpânirea preotului din sat, care a izbutit să-l facă pe bătrân — tatăl răposat al lui Mitrea — să-l dăruiască bisericii cu limbă de moarte.

« Nu-î rămâne alta lui Mitrea decât să se întoarcă iar la afacerea lui primejdioasă cu caii. După legea breslei hoților, soarta lui e să cadă lovit de glonte, în pădure. Și în vârtejul care i-a luat fratele de cruce, de moartea căruia se simte vinovat, Ghiță Haidamai bolborosește ca ieșit din minți, privind mormântul proaspăt: « Scui-pă-mă, Mitre. Scui-pă-l pe Ghiță, Mitreo. Scui-pă-l ! ».

« Povestea asta tristă a unui flăcău cu suflet curat și cu dragoste de muncă, furat de vârtejul vieții și împrejurărilor, e scrisă de d-l Cioflec într'un stil adecuat, cu particularități de limbă, pitorese și simplu în același timp. Drama e bine încheată și strâns condusă. Caracterile eroilor și micile întâmplări tragice poartă pecetea adevărului. Mai ales frumoasa « frăție de cruce », « legată, precum se știe, cu jurământ și cu sânge ori pe cosciugul unui frate mort — al celui din urmă frate mort — și frângând acolo, peste cosciug, colacul și îmbrățișându-se » — cum spune autorul — formează o linie poetică și stranie de-a-lungul istorisirii. Stăruiește peste această datină umbra strămoșilor morți, ale căror oseminte îngrașă grădinile caselor, după obiceiul din acele locuri, ca fiecare gospodărie să-și aibă în cuprinsul ei și cimitirul stăpânilor succesivi.

« Scrisă așa de sobru, fără nici cea mai mică parenteză lirică, istoria vieții lui Mitrea îți lasă totuși în suflet o delicată simțire a poeziei tradiției, a poruncii morților, a obiceiurilor care se destramă. Ca și frăția de cruce dintre Mitrea Căuș și Ghiță Haidamai, întinată de hoția de cai, apoi distrusă de glonte de un jandarm și în sfârșit îngropată pentru totdeauna în cimitirul din laturea casei, sub lumina văilor bătrâne și strălucirea cerului etern, — multe din cele înflorite altădată se ofilesc la suflarea a ceea ce în deobște se chiamă progres: izvoare limpezi care se pierd în mocirlele petrolului civilizator, peisagii antice în care prind a fumege fabrici, poezie arhaică în care a irupt gazul mefitic al războiului neamurilor.

« Cartea d-lui Romulus Cioflec merită să fie distinsă cel puțin cu o parte din premiul academic la care a fost prezentată ».

5.000 lei d-nei E. Dvoicenco pentru scrierea « Inceputurile literare ale lui B. P. Hasdeu », pe baza următorului raport al d-lui Șt. Ciobanu :

« D-na E. Dvoicenco s'a remarcat prin câteva studii privitoare la raporturile literaturii noastre moderne cu cea rusească. Studiul d-sale

asupra influenței literaturii rusești în opera lui Costache Starnati aduce precizări nouă în această privință.

\* În același cadru de cercetări intră și noua lucrare a d-nei Dvoicenco asupra începuturilor literare a lui B. P. Hasdeu.

\* Marele învățat român B. P. Hasdeu, cu toate resentimentele lui față de Ruși, a fost de fapt un produs al culturii rusești. Intreaga lui viață el ține contact cu această cultură, urmărește dezvoltarea ei, are legături cu reprezentanții ei. (Al. Veselovski, Potebnea, etc.).

\* Acest motiv determină caracterul operelor literare a lui B. P. Hasdeu, precum și a cercetărilor lui științifice cu defectele și calitățile lor. Iată de ce pentru noi este interesant cadrul ideologic și intelectual în care se dezvoltă B. P. Hasdeu. Capitolul d-nei Dvoicenco asupra vieții lui B. P. Hasdeu în Rusia completează acest gol pentru cunoașterea operei și personalității lui. Doamna Dvoicenco ne procură date cu privire la anii de copilărie și de studii ai lui B. P. Hasdeu, se oprește asupra mediului cultural din Rusia din acea epocă, mediu care a determinat preocupările literare ale savantului român, precizând și cele dintâi influențe rusești asupra operei literare a lui B. P. Hasdeu.

\* De o importanță mare pentru noi sunt traducerea din operele scrise în rusește ale lui B. P. Hasdeu, unele din care n'au fost cunoscute până acum. Aceste încercări ale savantului nostru au legături mai mult cu opera literară pe care o dezvoltă mai târziu B. P. Hasdeu. Cu același succes s'ar fi putut dovedi, că și opera științifică a lui B. P. Hasdeu se găsește în dependență de curentele științifice rusești.

\* Studiul cu textele publicate de către d-na Dvoicenco merită toată atenția. Propun cu toată convingerea ca lucrarea d-nei Dvoicenco să fie admisă la premiul Heliade Rădulescu.

5.000 lei d-lui *D. R. Mazilu* pentru scrierea «*Lucașfărul lui Eminescu — Expresia gândirii, text critic și vocabular*», pe baza următorului raport al d-lui *Th. Capidan*:

\* Lucrarea d-lui Mazilu constituie o încercare de a judeca valoarea unei opere literare în raport cu gradul la care a ajuns scriitorul în mărirea lexicului. Autorul acordă limbii o însemnătate deosebită, căutând a stabili o legătură între fond, ca concepție, și între formă, ca expresie verbală — în relație cu originea cuvintelor.

\* Se știe că, sub raportul lexical, limba română, în afară de cuvintele latine care constituie elementul de bază, mai cuprinde o serie de elemente străine, dintre care partea slavă ocupă locul de frunte. Grija autorului a fost ca, printr'o statistică etimologică făcută asupra elementului lexical dintr'o creație literară, să stabilească proporția de cuvinte după origine, pe care un scriitor oarecare și le alege spontan ca valori expresive.

\* În acest scop, d-l Mazilu și-a ales ca temă de cercetare «*Lucașfărul*», opera celui mai desăvârșit artist al expresiei verbale la noi, Mihail Eminescu.

\* În capitolul introductiv, autorul se ocupă cu valoarea formei unei opere literare în relație cu originea materialului lexical. Într'un alt capitol tratează despre metoda statistică în literatură, ajungând la concluziunea că, spre a putea obține rezultate concludente din limbă pentru partea literară \* se impune cercetarea în întregime a unei opere literare de oarecare proporție, atât prin întindere cât și prin concepția sa \*.

\* În capitolele 4, 5, 6, 7, autorul cercetează variantele Luceafărului, spre a ajunge la forma originală, iar în capitolele următoare intră direct în temă, ocupându-se cu expresia lingvistică a Luceafărului.

\* Rezultatele :

\* Cuvintele de origine latină și slavă, fiind mai numeroase, se dovedesc mai expresive. Pentru ilustrarea acestui fapt, autorul dă o diagramă, din care ușor se poate vedea maximum și minimum de cuvinte latine din cuprinsul fiecărei strofe. Din repartizarea acestor cuvinte după origine, autorul face unele observațiuni asupra valorii literare a poemului. Anume, strofele în care se întrebuițează maximum de cuvinte latine, deși îndepărtate unele de altele, reprezintă clipele unui eroism hotărîtor și decisiv în fața evenimentelor supreme din viața Luceafărului. Strofele cu minimum latin și maximum slav se arată la începutul și sfârșitul poemului. În primele strofe din această categorie, ni se descrie frumusețea fetii de împărat și începutul simțimintelor erotice pentru Luceafăr. În felul acesta, autorul, ținând seamă de proporția ce se arată între caracterul indigen și între cel străin al lexicului, continuă cu observațiile sale asupra întregului poem.

\* Încercarea d-lui Mazilu de a privi valoarea unei opere literare sub aspectul lexicului, este și nouă și destul de interesantă. Ea a început la noi, abia cu cercetările d-lui Profesor D. Caracostea, al cărui elev a fost autorul. Cu toate acestea, spre a putea ajunge la concluziuni acceptabile, ea ar trebui repetată și la alte opere literare. Numai după ce această metodă va fi cât mai mult probată, vom putea ajunge cu oarecare aproximație la generalizarea rezultatelor obținute.

\* Mai presus de toate meritul autorului stă în însăși alegerea normelor de editare a capodoperei lui Eminescu. Una din marile scăderi în studiile literare este absența de ediții critice. Prin rectificările și emendațiile aduse poemului față de ediția Maiorescu, d-l Mazilu stabilește convingător valoarea primei variante, aceea din Almanahul societății academice « România Jună », ca fiind singurul text supravegheat de Eminescu.

\* Ceea ce a reușit să realizeze d-l Mazilu în această lucrare, constituie un început laudabil, care merită să fie răsplătit de Academie. De aceea propun să i se acorde cel puțin jumătate din premiul la care a concurat \*.

5.000 lei d-lui *Th. Simenschy* pentru « Povestea lui Nala, Episod din Mahabharata » (traducere din limba sanscrită), pe baza următorului raport al d-lui *C. Rădulescu-Motru* :

\* Asupra acestui volum n'am competența să mă pronunț, întrucât este considerat, în parte, ca o traducere. Nu sunt un cunoscător al limbii vechi sanskrite.

\* Dar autorul acestui volum, d-l Simenschy, este un vechiu colaborator al revistelor noastre de specialitate, și în același timp un specialist de sanskrită recunoscut, atât la noi cât și în străinătate. De mai mulți ani, dânsul a publicat traduceri în felul volumului de față, în revistele: *Revista de Filosofie, Convorbiri literare, Insemnări ieșene, Viața Basarabiei*, etc., traduceri apreciate de toată lumea.

\* Activitatea meritoasă a d-lui Simenschy poate fi luată în considerație. în totalitatea ei, și recompensată în totalitate, cu ocazia acestui volum prezintat la premiul Eliade Rădulescu din 1938.

\* Comisiunea de premiare va aprecia acest punct de vedere, și în caz de-l va adopta, va putea să acorde o parte de premiu acestui volum al d-lui Simenschy. apărut în cursul anului 1937 \*.

*Premiul Ecaterina I. C. Bolintineanu*, de 2.000 lei, s'a acordat d-lui *Dumitru Teodosiu* pentru scrierea « Mai aproape de elevi », pe baza următorului raport al d-lui *I. A. Bassarabescu* :

\* Titlul e limpede pentru toată lumea și destul de sugestiv în deosebi pentru profesorul care-și înțelege misiunea, își iubește cariera și are înăscut în el simțul pedagogic, mai presus de orice dogmă.

\* Autorul schitează cu mult talent o serie de întâmplări reale, culese din lumea școlară.

\* Deși mărturisește că literatura nu l-a preocupat în faptele expuse, totuși factura bucărilor — cu stilul lor îngrijit și curgător și mai ales cu un fond atât de cald, de variat și instructiv — aparține de-a-dreptul domeniului literar, ceea ce urcă simțitor valoarea lucrării d-lui Teodosiu.

\* E în această carte atâta omenie, atâta iubire și grijă de copii și de formarea sufletului lor pe căi raționale și sentimentale, încât la fiecare pas ai satisfacția de a vedea triumfând bunul simț și superioritatea inimii, în pofida pustiului sufletească, care incruntează atât de enigmatic fruntea îngustă dar pretențioasă a multor pedagogi, numiți de autor într'unul din capitole « antipedagogi ».

\* D-l Teodosiu pune într'o lumină vie toată seria tipurilor și scenelor aparținând vieții școlare: Elevul tocilar ca și elevul de caracter, eroul, lenea uneori justificată, spiritul de camaraderie, directorul rău ca și cel bun și judicios, secretarul ridicul, etc. Toate acestea, pentru a face pe cetitor să se încredințeze că « școala trebuie să fie ca o familie », adevărată nivelatoare de suflete sau că « autoritatea ținută cu bățul și cu catalogul e departe de a fi o autoritate pedagogică ».

\* Cartea d-lui Teodosiu e o carte rară. Ea aduce un suflu nou de sănătate în educația atât de neglijată în școli și merită cu prisosință întreg premiul modest la care autorul o prezintă \*.

*Premiul Neuschotz*, de 3.500 lei, s'a acordat d-lui *G. C. Nicolescu* pentru studiul « Ideologia literară poporanistă. Contribuțiunea lui *G. Ibrăileanu* și bibliografia problemei », pe baza următorului raport al d-lui *Dim. Caracostea* :

\* *Lucrarea d-lui G. Nicolescu, « Ideologia literară poporanistă »* dă un bogat material și lămuriri prețioase în chestiunea atât de discutată a raporturilor dintre literatura noastră și pătura țărănească. Autorul arată cum, studiind opera lui Duiliu Zamfirescu, și ajungând la celebrul lui discurs de recepție, și-a dat seama de lipsa unui studiu mai temeinic asupra poporanismului. Astfel, a fost dus să urmărească istoria evoluției conștiinței noastre literare față de țărănime și izbuteste să arate existența la noi a unui prepoporanism. Fie că a fost un reflex al luminismului sec. al XVIII-lea la corifeii școlii ardelenne, fie că a fost o adaptare a ideilor sociale din Franța anilor 1830—1848, fie că a fost o transplantare a ideologiei socialiste de pe la 1880, în mare parte de proveniență rusească, interesul mereu reînnoit pentru țărănime a format temelia preocupărilor, din care poporanismul nu este decât o fază. Oprindu-se la faza premergătoare, de adaptare a socialismului, d-l G. Nicolescu dovedește caracterul social și economic, dar nu cultural și literar al mișcării.

\* După o conștiincioasă investigație care scoate la iveală din peste o sută de periodice, multe uitate, dovezi necunoscute de interes pentru țărănime la marii noștri scriitori, autorul trece la examinarea poporanismului. Făcând la fiecare pas comparațiile necesare, căutând să arate izvoare și arătând exagerările și erorile teoriilor literare, autorul urmărește critic desvoltarea curentului în toate periodicele care l-au reprezentat înainte de *Viața românească*. Din anii 1900—1904, descoperă astfel periodicul *Avântul*, « organ al poporanismului », care anticipează câteva elemente din doctrina de mai târziu. În capitolul despre *Viața românească*, autorul adâncește istoric, ideologic și estetic concepția lui G. Ibrăileanu, dovedind pe lângă informație și spirit critic.

\* Capitolul care se ocupă de reacțiuni, încadrează în primul rând discursurile lui Duiliu Zamfirescu, polemica dusă de el cu « *Viața Românească* », apoi ancheta *Luceafărului* și, în sfârșit, într'un capitol deosebit, reacțiunea sămănătoristă. Cu acest prilej, autorul diferențiază poporanismul de sămănătorism, arătând că, pe când cel dintâi reprezintă primatul concepției materialiste a istoriei, este deci un reflex al marxismului, sămănătorismul reprezintă primatul organic al factorilor istorici ideali și morali asupra celor materiali. De aici superioritatea literară a sămănătorismului.

\* Relevez că bibliografia acestei lucrări înfățișează 170 de volume și peste 1000 de articole de revistă. Organizată sistematic, ea este indispensabilă tuturor celor care se vor ocupa de problema noastră țărănească și de reflexele ei în literatură.

\* Pentru toate meritele relevate, lucrarea, care la fiecare pagină face dovada răbdării, onestității și a priceperii, merită să fie premiată ».

*Premiul Demostene Constantinide*, de 3.000 lei (divizibil), s'a acordat în întregime d-lui *Paul Constant* pentru scrierea « *Răia* », roman, pe baza următorului raport al d-lui *Sextil Pușcariu* :

\* Ceea ce mulți din scriitorii noștri de azi numesc « roman », nu e adesea decât o nuvelă mai lungă sau o însăilare de scene sau de descrieri ale unui



mediu social în legătură cu un personaj central. În acest sens e roman și « Râia » d-lui Paul Constant, care ne înfățișează cu talent, cu un humor sănătos și într'o limbă pitorească — deși uneori prea colorată cu provincialisme și pătată cu unele neologisme jignitoare — viața dintr'un orașel provincial. Iănărul scriitor merită să fie încurajat prin acordarea premiului « *De-mostene Constantinide* ».

D-l General R. ROSETTI proclamă următoarele premii acordate de Secțiunea Istorică în acest an:

Din *Premiul Vasile Pârcan*, de 30.000 lei, s'a acordat o parte de 15.000 lei, împărțindu-se astfel:

10.000 lei d-lui *Octavian Floca* pentru studiile sale de arheologie asupra antichității clasice, pe baza următorului raport al d-lui *I. Andrieșescu*:

« *Lucrările d-lui Oct. Floca, cunoscute mie, sunt următoarele:*

« 1. *Inscripții inedite din Dacia* în « *Anuarul Institutului de Studii clasice din Cluj pe anii 1928—32* », Partea I, Cluj 1932.

« 2. *O contribuție la Istoria Legiunii XIII-a Gemina în Dacia*, publicată în același « *Anuar* », Partea II, Cluj 1933.

« 3. *Trovamenti di monete in Romania* în « *Rassegna Numismatica* », XXX, No. 5, 1933.

« 4. *I culti orientali nella Dacia* în « *Ephemeris Dacoromana* », VI, Roma 1935, pp. 204—239, lucrare mai întinsă, clar scrisă și bine organizată (tabelele dela urmă foarte utile).

« 5. *Considerazioni asupra unor monete barbare-dace și O mică descoperire arheologică la Sarmizegetusa*, Deva 1935, împreună cu rezumatele franceze 31 pagini. E vorba despre 4 tetradrahme dacice dela Aiud, descrise și încadrate; de asemenea mica descoperire dela Sarmizegetusa e deosebit de însemnată: un vas de lut ars conținând 7 opaite (*lucernae*) și 7 monete imperiale romane, dela Traian la Antonin Pius. Foarte juste considerațiuni despre greutatea și necesitatea unei cronologii a ceramicii romane dela noi.

« 6. *Considerazioni su alcune monete daciche di Salas* în « *Rassegna Monetaria* », XXXIII, 1936, No. 10—11, 4 pagini. Deși numai o dare de seamă a tezaurului monetar dela Sălaș, descoperit într'un loc și în împrejurări cunoscute, deci va putea fi studiat cu precizie, și aceasta cu atât mai mult cu cât 75 bucăți dintr'o sută au putut fi achiziționate pentru Muzeul din Deva. Una dintre figuri reproduce mai multe contramărci, insistându-se cu drept cuvânt asupra însemnătății lor.

« 7. *Tezaurul de monete dela Panticeu* (Jud. Cluj), Deva 1936, cu rezumatul italian 6 pagini. Sunt dinari de argint în mare număr — 3 ½ kgr — datând cu începere dela regele Matiaș și până în timpul domniei lui Ferdinand. Tezaurul a fost îngropat în timpurile de nesiguranță ce au început după bătălia dela Mohaci. Este foarte bine când directorul de muzeu, deși arheolog și numismat specializat în partea veche, știe și poate interpreta și materiale de numismatică mai nouă.

\* 8. *O nouă villa suburbana în hotarul Sarmizegetusei* în « Sargetia » Buletinul Muzeului Județului Hunedoara, I, 1937, împreună cu rezumatul german 19 pagini. O asemenea villa, dela Est de oraș, a desgropat, în 1924, d-l C. Daicovici. Villa desgropată de d-l Floca se află la Nord de ruinele cetății și ale amfiteatrului, într'o foarte frumoasă poziție în spre Masivul Retezatului. Săpătura e cât se poate de îngrijită, interpretarea clară și convingătoare, hypocaustul deosebit de frumos.

\* 9. *Descoperiri arheologice în ținutul Hunedoarei* în aceeași publicație, întemeiată și condusă chiar de autor, — împreună cu rezumatul german 35 pagini. Cuprinde: 1. Două morminte scitice. 2. Un altar roman dela Micia. 3. Două opaițe romane și 4. Câteva fragmente de reliefuri nemesiace aflate la Sarmizegetusa. Descoperiri, fiecare cu însemnătatea ei. Reluarea în discuție a fragmentelor în legătură cu cultul zeiței Nemesis și întâmpinările ridicate împotriva susținerilor mai vechi ale lui Kuzsinszky, convingătoare.

\* 10. *Mausoleul Aureliilor dela Sarmizegetusa* în aceeași publicație 1937, — în colaborare cu d-l C. Daicovici dela Cluj, cu rezumatul german 23 pagini, are aceleași calități ca și lucrările precedente, de metodă și prezentare, de ilustrare și interpretare. Lucrarea este însoțită de un plan de situație a celei mai grandioase construcții funerare romane ce s'a găsit până acum în Dacia Traiană.

\* 11. *Ghidul Județului Hunedoara*, Deva 1936, cu 112 ilustrațiuni, de Oct. Floca în colaborare cu Dr. Victor Șuiaga, avocat. Este mi se pare un ghid model, în care directorul de muzeu regional îmbrățișează și recomandă pe fiecare la locul lor, toate monumentele și stațiunile istorice și preistorice, unele dintre ele de sigur, constatate și descoperite chiar de dânsul.

\* În sfârșit,

\* 12. *Sargetia*, Buletinul Muzeului Județului Hunedoara, publicat de Oct. Floca, Directorul Muzeului, Deva 1937, 214 pagini, în cea mai mare parte cu studii arheologice privind regiunea. În legătură cu secțiunea de științe naturale a Muzeului, nici astfel de studii nu sunt excluse, ca acelea ale cunoscutului naturalist dela Muzeul din Chișinău, Dr. I. Lepși. « Sargetia » face dovada calităților deosebite de organizator ale d-lui Floca.

\* Acestea sunt lucrările d-lui Oct. Floca pentru care mi s'a cerut să refer, lucrări de reală și deosebită valoare, pentru care, autorul lor, unul dintre cei mai distinși ai noștri arheologi mai tineri, pe tărâmul antichităților clasice, merită cu prisosință a fi premiat \*

5.000 lei d-lui *Emil Coliu* pentru scrierea « La collection de vases grecs du musée Kalinderu », pe baza următorului raport al d-lui *G. Murnu* :

\* Autorul prezintă și studiază în această lucrare o colecție importantă de vase grecești, strânsă cu grijă în muzeul său de I. Kalinderu și rămasă necunoscută până astăzi. Colecția cuprinde un număr de 67 de piese printre care se află specimene de mare interes arheologic sau artistic. Proveniența lor nu a putut fi stabilită, dar cel puțin pentru unele din ele sunt indicii

că au fost adunate din Dobrogea de intemeietorul muzeului, pe vremea când conducea Comisiunea Monumentelor Istorice.

\* În studierea acestui frumos material ceramic, autorul dă dovadă de o solidă pregătire științifică, analizând obiectele cu mare amănunțime și grupându-le cu competență în categorii. Cu prilejul clasificării, se dă la începutul fiecărui capitol o caracterizare generală a categoriei respective, iar la sfârșit bibliografia corespunzătoare, astfel încât autorul prezintă nu numai o valorificare și o încadrare a unui material arheologic inedit, dar și un îndreptar pentru tinerii care s'ar avânta în domeniul ceramicii grecești. Lucrarea d-lui E. Coliu se așează printre rarele publicații românești închinată ceramicii grecești, iar frumoasele calități de care dă dovadă îl arată ca fiind un element distins al tinerei generații de arheologi români.

\* De aceea propun să i se acorde cel puțin jumătate din premiul Vasile Pârvan ».

Din Premiul C. G. Vernescu, de 50.000 lei, s'a acordat numai o parte de 10.000 lei d-lui Eugen Prescurea pentru « Acțiunile posesorii. Tratat teoretic și practic », pe baza următorului raport al d-lui Paul Negulescu :

\* D-l Eugen Prescurea, judecător la Novaci-Gorj, prezintă pentru premiul C. G. Vernescu de 50.000 lei, o interesantă lucrare asupra acțiunilor posesorii în care cunoștințele, doctrinele, precum și constatările jurisprudenței franceze și române, unite cu o bună metodă de expunere, dau o valoare reală acestei lucrări.

\* Cetitorul găsește, tratate în mod foarte clar, noțiunea de posesiune atât în dreptul roman cât și în doctrina modernă, examinându-se teoriile emise asupra posesiunii de către Savigny, Rudolf von Ihering, Raymond Salesles, — autorul intrând apoi în miezul materiei care sunt acțiunile posesorii în dreptul român, cercetând acțiunile în complângeri și reintegrări arată fundamente, natura în utilitatea acțiunilor posesorii, cercetează condițiunile pe care trebuie să le îndeplinească posesiunea pentru ca cineva să poată intenta acțiunea în complângere. Examinează amănunțit coposeziunea.

\* În cap. III autorul tratează despre turburarea posesiunii. Autorul, după ce arată că prin turburarea de posesiune se înțelege orice fapt material sau orice act juridic, care, fie direct prin el însuși, fie indirect și pe cale de consecință, constituie sau implică o pretenție contrarie față de posesiunea unei alte persoane, examinează elementele constitutive ale turburării de fapt: a) un fapt material; b) acest fapt material să aducă atingere posesiunii altuia în mod direct sau indirect.

\* Examinează apoi atât turburarea directă de fapt cât și turburarea indirectă de fapt. Cu această ocaziune autorul examinează excepțiunea « feci sed jure feci », adică dacă părțile poate să înlăture pretențiunile reclamantului, arătând că a acționat în limitele dreptului său.

\* O asemenea excepțiune nu ar putea fi invocată, căci ar însemna însă cumularea posesorului cu petitorul; afară numai dacă ea tinde la dovedirea precarității posesiunii reclamantului.

\* Autorul studiază cu multă metodă, preocupându-se de diferitele probleme practice ce se pot ivi în această interesantă materie. Astfel în Cap. IV se examinează în mod practic, bazat pe jurisprudențe, o mulțime de chestiuni privitoare la subiectul acțiunii în complângere. Așa exercițiul acțiunilor posesorii ale Casei Autonome C. F. R., a cetelor de moșneni, a parohiilor, a unei mănăstiri, etc.

\* În secțiunea II-a a aceluiași Cap. IV, se preocupă de problema dacă coposesorul poate exercita acțiunea în complângere, față de cine și în ce condițiuni. Autorul examinează controversata chestiune dacă coposesorii au exercițiul acțiunii în constrângere între dânsii.

\* În Cap. VII intitulat: raportul dintre posesorii și petitoriu, autorul studiază art. 32 din legea judecătorilor de ocoale, în care se interzice cumulul posesorului cu petitorul, analizând teoriile regretatului Consilier Corneliu Botez și Georgescu-Vrancea.

\* Autorul cercetează în Partea III-a regulile speciale ale acțiunii în reintegrare. Arată cine poate intenta acțiunea, împotriva cui, față de care bunuri și drepturi.

\* În partea IV intitulată: reguli comune ambelor acțiuni posesorii, adică ale acțiunilor în complângere și reintegrare.

\* Autorul are meritul de a ne fi prezentat o lucrare cu caracter practic, de mare utilitate pentru judecători și avocați.

\* Dacă premiul C. G. Vernescu, pentru care autorul concurează, este divizibil, cred că i s'ar putea atribui o parte, căci pricepera și munca de care d-l judecător Eugen Prescurea dă o bună dovadă, ar trebui să primească o încurajare din partea Academiei.

Din Premiul C. G. Vernescu, de 25.000 lei, s'a acordat o parte de 20.000 lei, împărțindu-se următoarelor două lucrări:

15.000 lei d-lui *George Solomonescu* pentru lucrarea « Minorul în Dreptul penal modern », pe baza următorului raport al d-lui *M. Djuvara* :

\* Lucrarea d-lui Solomonescu este în realitate un al doilea volum dintr'o operă mai largă, din care primul volum a apărut, cuprinzând evoluția istorică a problemei, volumul de față cuprinde tratarea ei sistematică în Dreptul comparat modern, iar volumul al treilea, care rămâne să fie publicat mai târziu, va cuprinde tratamentul penitenciar și post penitenciar al infractorului minor în timpul nostru.

\* Într'o primă parte a volumului înaintat Academiei se studiază acțiunea preventivă, arătându-se cauzele predelinquenței, ocrotirea morală și materială dată minorilor și combaterea predelinquenței lor. În partea a doua a lucrării se studiază acțiunea represivă, atât din punctul de vedere al normelor de fond cât și al celor procedurale.

\* Lucrarea pare completă și bine studiată; nu aș putea pune însă concluziuni definitive asupra valorii ei, deoarece însărcinarea d-voastre mi-a parvenit azi și raportul meu este cerut tot azi.

« In orice caz opera d-lui Solomonescu este o încercare meritorie într-o problemă de o mare însemnătate socială, care a devenit de actualitate și la noi prin ultimile legiuiri penale ».

5.000 lei d-lui *Anghel M. Dragomirescu* pentru scrierea « Revendicarea în Dreptul român », pe baza următorului raport al d-lui *G. Tașcă* :

« D-l Anghel M. Dragomirescu prezintă o lucrare de 253 de pagini intitulată « Revendicarea în dreptul român ». D-sa tratează, în acest volum, o materie specială din Dreptul civil, privitoare la protecțiunea dreptului de proprietate și la condițiunile exercițiului acțiunii în revendicare.

« In acest scop d-sa studiază problema drepturilor reale față cu drepturile de creanță, problema posesiunii și apoi trece direct la dreptul de proprietate și la chipul cum se apără acest important drept.

« După ce arată chipul cum pot fi revendicate lucrurile mobile și cercetează cuprinsul și chipul în care trebuie să fie interpretat art. 1909 din Codul civil, corespunzător art. 2279 din Codul Napoleon, d-sa trece la chestiunea revindicării imobilelor și discută această chestiune pe larg într'un număr de mai bine de 200 de pagini.

« D-l Anghel M. Dragomirescu cercetează cu o deosebită claritate toate chestiunile privitoare la proprietate.

« Lucrarea d-sale nu este propriu zis o lucrare de doctrină. D-sa nu cercetează controversele de drept care se ridică cu privire la vasta materie pe care o tratează. D-sa pune problema mai mult din punctul de vedere practic. Expune problema și arată soluțiunea admisă generalmente de doctrină și de jurisprudență.

« Notele de trimitere sunt foarte judicioase și autorii la care se referă d-l Dragomirescu sunt cei cu mai mare autoritate în materie.

« Lucrarea d-lui Anghel Dragomirescu este de o reală utilitate atât pentru profesioniști cât și pentru aceia care vor să-și facă o idee clară și precisă asupra materiei tratate.

« Lucrarea însă ar fi avut o considerabilă utilitate și ar fi făcut un serviciu mare profesioniștilor și magistraților care întâmpină greutăți în rezolvarea problemelor de drept ce li se prezintă în Ardeal și Bucovina, dacă autorul ar fi făcut o lucrare de drept comparat, cercetând alături de interpretarea textelor Codului Napoleon și chipul cum se pune problema în Codul nou german precum și chipul cum se prezintă problema în celelalte legislații pe care sunt obligați să le aplice magistrații din provinciile alipite. Astfel, — de exemplu, — problema sistemului legal al opozabilității transferurilor imobiliare, tratată de autor la p. 177 și 178, lasă în umbră chestiunea aceasta de drept, pusă în legătură cu înscrierile cadastrale, obișnuite în provinciile alipite.

« Ar fi de dorit ca autorul să continue lucrarea sa, — și într'un al doilea volum, — care ar prezenta o utilitate și mai mare decât acesta, — să cerceteze problema și din acest punct de vedere.

« Aceasta însă nu ne împiedică de a constata că lucrarea autorului este meritorie și prezintă o mare utilitate și ca atare rugăm Comisiunea

însărcinată cu distribuirea premiilor să reție lucrarea și să-i acorde premiul, sau cel puțin o parte din premiul la care s'a prezentat ».

*Premiul Inginer Constantin și Elena Fundățeanu*, de 5.000 lei, s'a acordat d-lui *Alex. Văleanu* pentru « Controlul constituționalității legilor în Dreptul roman și comparat. Studiu juridic », pe baza următorului raport al d-lui *Andrei Rădulescu* :

« D-l Alexandru Văleanu a prezentat la premiul Fundățeanu lucrarea sa intitulată: « Controlul constituționalității legilor în Dreptul român și comparat », un volum de 524 pagini în care sunt cuprinse și anexe de 120 pagini, formate din 10 decizii ale Inaltei Curți de Casație și un jurnal al Trib. Ilfov.

« Subiectul acestei lucrări este de un interes foarte mare, atât pentru știința juridică în genere cât și pentru Dreptul nostru teoretic și practic. Privit în lumina Dreptului comparat el este și foarte întins.

« Autorul a vrut să-l îmbrățișeze în chip cât mai larg.

« Studiul său este împărțit în 6 mari capitole.

« În cel dintâi aruncă o scurtă privire asupra regimului constituțional, vorbind despre originea acestui regim, formele Constituției în rolul ei, citând exemple din diverse state.

« Cap. II cuprinde câteva considerațiuni asupra supremației Constituției. În capitolele următoare s'a ocupat de formele controlului constituționalității legilor și anume în cap. III de controlul preventiv, în cap. IV de controlul judecătoresc în Statele-Unite, Franța, Elveția, Germania, Austria, Cehoslovacia, Mexic și în alte țări, iar în cap. V de controlul constituționalității legilor în Dreptul nostru.

« Cap. VI cuprinde o serie de considerațiuni de viitor cu privire la problema controlului constituționalității.

« Subiectul este tratat pe larg și expus într'o limbă destul de curgătoare.

« Este de observat, totuși, că întrebunțează în text prea multe citații lungi, care nu sunt totdeauna folositoare și care de altminteri sunt luate din câțiva autori cunoscuți.

« Se mai constată că n'a avut o bibliografie prea bogată și n'a utilizat, mai ales tot ce ar fi prezentat interes, din publicațiile românești, fie pentru trecut, fie pentru starea actuală a materiei.

« Se mai poate adăoga că nu totdeauna era necesară reproducerea deciziilor aproape în întregime.

« Sunt constatări care par a lăsa să se vadă în această lucrare oarecare începuturi, care, fără de a fi rele, au nevoie de unele îndreptări.

« Cu toate aceste observații, care pot servi de călăuză pentru viitor, partea din urmă, care e cea mai importantă și care se referă la Dreptul nostru, se înfățișează fără îndoială destul de bine. Autorul a tratat problema bine și în mod aproape complet, expunând cum s'a stabilit controlul constituționalității legilor, mai întâi pe cale de jurisprudență, apoi prin Constituția dela 1923 și analizând jurisprudența Inaltei Curți de Casație, cuprinsă în cele mai importante decizii.

\* Cercetarea jurisprudențială e făcută pe materii și într'un chip sistematic; ea este însoțită de observațiuni critice foarte judicioase, în care caută să pună în evidență rolul așa de mare al Inaltei Curți în această materie, atitudinea ei de apărătoare a prevederilor Constituției și adâncă înțelegere a nevoilor sociale.

\* Incheierea lucrării este de asemenea foarte plină de interes; cu toate că unele propuneri ale autorului, care este un convins partizan al păstrării acestui control de către justiție, nu pot fi primite în totul, ele rămân totuși să fie examinate cu toată atenția.

\* Privită în totalitate, lucrarea se prezintă în astfel de condițiuni încât merită să se acorde autorului, drept încurajare, acest premiu, cu speranța că va continua să ne dea lucrări tot mai bune \*.

*Premiul Dr. Cornel Nicoară, de 12.000 lei (divizibil), s'a acordat în întregime d-lui M. Sevastos pentru « Monografia orașului Ploești », pe baza următorului raport al d-lui Dim. Gusti :*

\* Recomand spre premiere lucrarea d-lui M. Sevastos, « Monografia orașului Ploești », din două considerații:

\* Este bine, cred, a încuraja publicațiile de natură monografică. Este convingerea mea de aproape două decenii, că numai prin cercetările științifice monografice, ale satelor și orașelor din România, vom putea ajunge la cunoașterea completă a țării.

\* Lucrarea d-lui M. Sevastos merită a fi premiată apoi prin însușirile ei de culegere a unui material prețios și variat asupra « Capitalei petrolului românesc », care este Ploești.

\* În peste 900 de pagini, d-l Sevastos și colaboratorii săi, tratează pe bază de documente numeroase: Trecutul, Teritoriul și Populația, Politica și Administrația, Economia și Cultura.

\* Lucrarea se încheie cu o serie de Documente și un Glosar.

\* De sigur că din punctul de vedere științific lucrarea poate fi supusă unor critici foarte justificate, atât în privința expunerii din fiecare capitol, — expuneri inegale ca valoare explicativă — ca și, mai ales, în privința capitolului de sinteză, denumit « Incheiere ».

\* Nimeni nu poate totuși tăgădui însemnătatea programatică a lucrării d-lui Sevastos, ca și contribuțiile importante ale materialului cules cu multă grijă și pasiune, pentru luminarea sub toate aspectele, ale unuia dintre cele mai importante și mai bogate orașe ale României de astăzi.

\* Premiarea lucrării monografice a d-lui Sevastos ar fi un îndemn pentru alți autori a întreprinde astfel de lucrări, de o utilitate deosebită pentru cunoașterea țării \*.

D-I I. SIMIONESCU proclamă următoarele premii acordate de Secțiunea Științifică în acest an :

*Premiul Ștefan Demetrescu-Vergu, de 10.000 lei, s'a împărțit următoarelor două lucrări :*

8.000 lei d-lui *Ing. Dr. D. Drâmbă* pentru « Studiul torentului Valea lui Bogdan », pe baza următorului raport al d-lui *Gh. Ionescu-Șișești*:

« Lucrarea d-lui Drâmbă a apărut în seria de publicații: « Referate, comunicări », pe care le editează Institutul de Cercetări și experimentație forestieră și constituie expunerea concluziilor la care autorul a ajuns, lucrând din însărcinarea Institutului, din care d-l Drâmbă face parte.

« Caracterul lucrării nu este numai științific ci și de propagandă și de popularizarea metodelor de restaurare a terenurilor degradate.

« În prima parte se face o expunere succintă a principiilor și regulilor tehnice ce trebuiesc aplicate pentru a ajunge la stingerea unui torent.

« Expunerea este poate prea succintă și nu va putea fi folosită ușor de cel ce voiește să se inițieze, căci noțiunile « pantă limită », « pantă de compensație », « pantă de echilibrare », etc., pentru a fi înțelese, au nevoie de explicații amănunțite.

« Studiul propriu zis al « Văii lui Bogdan » e făcut descriptiv, în 72 pagini de text, cu ajutorul unei planșe de pe harta Statului Major, al unei alte planșe cu o ridicare topografică a confluenței cu Prahova, cu patru pagini de tablouri, cu date ale Institutului Meteorologic, cu 24 fotografii și cu profilul longitudinal.

« Cifre de debite sunt luate dela Direcția Apelor și dela Uzina Sinaia a Societății « Electrica ».

« Ultimele 10 pagini ale publicației tratează problema: « ce lucrări ar trebui făcute astăzi în torentul Valea lui Bogdan? ». Se propun lucrările preconizate în Franța pentru torentul « Pontamafray » din Savoia și planurile sunt însoțite de câteva fotografii ale serviciului « Des Eaux et Forêts » francez. Un rezumat în limba franceză, pe 6 pagini, încheie lucrarea. În acest rezumat, nu s'a mai reprodus partea introductivă, ci numai descrierea torentului și indicarea măsurilor propuse în viitor.

« Lucrarea poate fi privită ca o laborioasă culegere de date, care au servit apoi unor propuneri de ordin practic, inspirate din lucrările străine. E o lucrare curentă a unui institut de cercetări care are în programul său de lucru studiul problemelor de specialitate în condițiunile particulare ale țării noastre.

« Distingerea acestei publicații ar însemna o încurajare pentru cei ce se străduiesc să consemneze pe calea tiparului cunoștințe despre stările existente în cuprinsul pământului românesc și un îndemn la restaurarea terenurilor degradate de torenți.

« Sunt de părere să i se acorde o parte din premiul la care a fost înscrisă ».

2.000 lei d-lor *Z. Przemetschi* și *Gr. Vasilescu* pentru lucrarea « Technica împăduririlor (semințe, pepiniere, împăduriri) », pe baza următorului raport al d-lui *Gh. Ionescu-Șișești*:

« Lucrarea a fost tipărită de Societatea « Progresul Silvic », în biblioteca sa, seria « Indrumări ». Ea este un îndrumător prețios pentru practica de



toate zilele, un îndrumător care poate călăuzi pe cei puțin inițiați în tehnica forestieră.

« În prefață autorii spun: « Cartea nu are pretenția de a fi un curs academic de silvicultură ci numai o simplă călăuză, în care fiecare să găsească datele necesare pentru lucrările de împădurire cu principale esențe forestiere. Astfel fiind, ea nu se adresează numai specialiștilor, ci tuturor celor cari vor să creeze pădurea ».

« Lucrarea este o « culegere de indicații utile vieții de toate zilele în pădure »; din mulțimea de cunoștințe în materie, care constituiesc astăzi un patrimoniu comun, autorii s'au străduit a alege pe cele mai trebuincioase. Cu aceasta nu e spus, că tot ce este afirmat acolo e adevăr definitiv câștigat; sunt și unele idei încă discutabile, totuși acestea nu sunt prea multe și nu scoboară valoarea lucrării.

« Lucrarea e bine expusă, capitolele proporționate dezvoltate și materia bine împărțită, așa încât cel ce caută în ea, găsește cu ușurință indicațiile de care are nevoie. De sigur succesul de care s'a bucurat la publicul cititor se datorește și acestei calități.

« O distincție care s'ar acorda lucrării, ar constitui o incurajare pentru cei ce se obosesc spre a da îndrumări utile activității practice în domeniul silviculturii ».

*Premiul Dr. Em. Riegler*, de 5.500 lei, s'a acordat d-lor *Dr. C. Băltăceanu* și *C. Vasiliu* pentru « *Notions de crenothérapie; l'action des eaux minérales sur le chimisme gastrique* », pe baza următorului raport al D-rului *G. Marinescu*:

« E vorba de o lucrare de 32 pagini și 7 grafice. După o introducere care precizează starea actuală a cunoștințelor noastre asupra chimismului gastric, d-nii *Dr. Băltăceanu* și *Dr. C. Vasiliu* arată că prin tehnica pe care o întrebuințează se poate observa, alături de modificările chimismului gastric și evacuarea mai întârziată sau mai accelerată a stomacului sub influența apelor minerale studiate. De obicei studiul modificărilor secreției gastrice au fost făcute pe câini purtători de fistulă gastrică, tip stomac Pavlow. Dar acest procedeu nu ne informează direct asupra momentului evacuării stomacului. În urmă, la om reacția chimică și reacția locală provocată de tubul de sondaj, sunt factori care provoacă modificări ale datelor obținute. Ținând seama de aceste considerații d-nii *Dr. Băltăceanu* și *Vasiliu* au provocat, la câine, o fistulă gastrică directă; gura este închisă prin fascicole mușchiulare și animalul suportă foarte bine fistulizarea.

« De obicei gura era provocată aproape de antrul piloric, la 2 cm. de marea curbură. Sucul gastric era recoltat din 15 în 15 minute sau din 30 în 30 după introducerea apei minerale, scoțând o cantitate de amestec stomacal suficientă pentru determinarea acidității libere și totale și a concentrației în mucus.

« În momentul când autorii nu mai pot scoate suc gastric prin fistulă, d-lor consideră stomacul ca fiind golit de lichidul introdus; în felul acesta

capătă o relație între motilitatea și evacuarea gastrică. Acțiunea apei se manifestă atât asupra psihicului animalului — secreția psihică — cât și direct asupra mucoasei gastrice, secreția chimică. Ca punct de comparație, autorii iau o secreție gastrică obținută anterior prin excitarea psihică: o bucată de friptură arătată animalului înainte și după administrarea apei minerale, precum și după evacuarea acesteia. Se compară modificările totale produse cu acele obținute când se introducea în stomacul animalului apa distilată în loc de apa minerală.

\* Autorii au ajuns la concluziile următoare :

\* Apa de Slănic, izvorul Nr. 1, scade aciditatea sucului gastric imediat după ingestie, dar excită tardiv această secreție; mucusul urmează o curbă comparativă cu aceea a acidității.

\* Apa acestui izvor ar avea o indicație terapeutică, în primul rând în gastritele cronice cu hipoaciditate și cu arsuri epigastrice, în care autorii cred că există o lipsă de mucus. În aceste forme de gastrite diureza este scăzută, există constipație, ficatul e în general sensibil, uneori mărit, iar secreția biliară e deficientă. Apa minerală ameliorează gastrita și transitul gastric, descongesează ficatul, ameliorează indirect secreția urinară prin modificarea mucoasei gastrice, și poate prin acțiunea directă.

\* La vechii gastrici cu hiperclorhidrie, dar la care mucoasa gastrică e dezechilibrată în ceea ce privește funcțiunea acid — mucus — ferment, cu absența acestor din urmă, această apă, excitând formarea de mucus, micșorează iritația, atât prin sine însăși cât și prin alcalinitatea pe care o posedă.

\* Apa izvorului Nr. 3, micșorând concentrația în acid liber, este indicată în hiperclorhidriile cu aciditate mare liberă; ea nu excită concentrarea în mucus, așa că nu poate modifica procesele ulcerate. În colecistitele cronice ea este însă foarte utilă.

\* Izvorul Nr. 6 accelerează evacuarea stomacului, neutralizează imediat aciditatea și stimulează secreția de mucus. La gastritele vechi, cu stomac aton, cu puțin mucus, cu echilibru quasi-inexistent între aciditate și mucus, cu lipsă de poftă de mâncare, cu balonare și arsuri epigastrice, apa izvorului Nr. 6 poate, după d-nii Băltăceanu și Vasiliu, să modifice în bine simptomatologia gastrică.

\* În lucrări anterioare d-l Băltăceanu a arătat că apa acestui izvor mărește secreția gastrică, și, calitativ, produce o mărire însemnată a concentrării acidului clorhidric liber, ceea ce ar părea în contradicție cu constatările d-sale actuale. În realitate, în rezultatele obținute acum e vorba de o acțiune imediată; apa minerală neutralizează mediul gastric prin alcalinitatea ce o posedă. Indată ce se produc transformările chimice următoare, mucoasa reacționează prin creșterea acidității, mai ales a acidității libere. Dar cercetările d-lui Băltăceanu și Vasiliu au mai arătat că în același timp se mai produce o stimulare a mucusului. Se pare că nu atât creșterea acidității în acid clorhidric liber folosește bolnavilor, cât faptul că această creștere a acidului liber se întovărășește de o creștere ne-brutală a mucusului.

• Izvorul Matild impune stomacului o evacuare nici prea repede nici prea întârziată, de aceea ea convine, după autori, atât la indivizi cu transit stomacal repede cât și la aceia cu stomac aton și evacuare grea.

• Apa din izvorul Perla din Bodoc, micșorând aciditatea sucului gastric, folosește celor atinși de gastrite cronice, cu hiperclorhidrie medie și cu motilitatea și evacuarea în limitele normale. În urmă, autorii studiază modificările imprimare organismului de această apă și în special cu metabolismul glucidelor.

• În fine, apa potabilă din Mangalia modifică concentrarea glutathionului din sânge și excită secreția gastrică.

• Lucrarea d-lor Bălăceanu și Vasiliu fiind scrisă în limba franceză, tocmai în scop de propagandă a cunoașterii izvoarelor noastre de tămăduire a unor boli ale stomacului, este bazată pe un mare număr de fapte personale și are meritul de a fi bine concepută și condusă. Ea reprezintă o contribuție originală la cunoașterea acțiunii apelor minerale asupra chimismului gastric.

• O recomandăm deci pentru premiul Dr. Emil Riegler •.

*Premiul Statului Lazăr*, de 50.000 lei, s'a împărțit următoarelor 6 lucrări: 15.000 lei d-lui *Tiberiu Morariu* pentru scrierea «Vieța pastorală în munții Rodnei», pe baza următorului raport al d-lui *Ion Simionescu*:

• De o bucată de vreme vieța arhaică a stânelor noastre se bucură de o deosebită cercetare din partea tinerilor geografi.

• Era și vremea.

• Stânele se tot împuținează; unele din ele se modernizează. Vieța pastorală cu atâta însemnătate în vieța poporului nostru, pierde din ce în ce din vechea-i însemnătate. Cu ea se pierd comori nebănuite de obiceiuri ancestrale, dar și de folclor.

• Cercetarea amănunțită a stânelor se impunea, nu numai ca o cataografiere a unor vremuri apuse, dar și pentru lămurirea multor laturi din etnografia românească.

• Autorul a publicat lucrarea prezentată, ca rod al ostenelelor sale de îndelungă cercetare a stânelor din Munții Rodnei, rămase într'un arhaism neîntrecut de altele, afară doar de a Pădurenilor din ținutul Hațegului.

• Lucrarea reprezintă de altfel numai o parte din cercetările autorului, întinse asupra masivului Rodnei studiat și din alte puncte de vedere decât al stânelor.

• De altfel în lucrarea prezentată nu e vorba numai de stâne, cu obiceiuri străvechi păstrate, cum e «focul viu» sau «facea» arma preistorică folosită împotriva fiarelor, ci și de întinderea pășunelor, ca și de pendulările omenești legate de folosirea lor.

• O asemenea lucrare merită cu prisosință răsplata unei premieri •.

10.000 lei d-lui *N. Al. Rădulescu* pentru scrierea «Vrancea. Geografie fizică și umană», pe baza următorului raport al d-lui *I. Simionescu*:

« Lucrarea se referă la una din cele mai interesante depresiuni din țară, nu numai ca origine și morfologie, dar mai ales din punct de vedere omenească și românesc.

« Regiunea este una din acele « Țări », de care se leagă faze din trecutul străvechiu al neamului, rămase până azi, din cauza condițiilor geografice, sămburi de arhaism etnic.

« Un studiu amănunțit al Vrancei lipsea. E meritul autorului de a-l fi dat în lucrarea prezentată. El se bizuie pe numeroase și îndelungi cercetări proprii și se referă atât la descrierea geografică, complexă, a ținutului, cât, în special și asupra așezărilor omenești, cu toată varietatea fenomenelor unele rămase din vechi, altele adaptări la condițiile actuale, schimbate. Este o contribuțiune serioasă la amănunțita cunoaștere a unui ținut important din toate punctele de vedere.

« Merită să fie răsplătită cu premiul Lazăr, nu numai pentru munca depusă de autor, dar și prin faptul că autorul, putnean, este un profesor secundar. Prin premiare, dacă se recunoaște munca rodnică, se îndeamnă la muncă în același timp și elementele vrednice, răsfirate în afara centrelor universitare, cu condițiuni mai avantajoase de lucru. Geografia țării și studiul Științelor Naturale ar face mari progrese dacă s'ar găsi cât mai mulți profesori secundari, care să se ocupe de regiunile în care profesază sau din care se trag, cercetându-le științific.

« Când există asemenea cercetători, Academia Română are datoria de a le încuraja osteneala, mai ales când, ca în cazul de față, se aduce o serioasă contribuție la cunoașterea țării ».

10.000 lei d-lui *O. Kuhl* pentru « Noi contribuțiuni la analiza genetică a hibridilor între specii de *Antirrhinum* », pe baza următorului raport al d-lui *Traian Săvulescu* :

« În lucrarea de față și prin alte lucrări anterioare publicate în revistele din țară precum și în « *Zeitschrift für induktive Abstammungs- und Vererbungslehre* » autorul a analizat o serie de gene florale și foliale din rasele cultivate de *Antirrhinum majus* cu privire la comportarea lor la încrucișerile dintre *Antirrhinum majus* și diferite specii sălbatice de *Antirrhinum* arătând că genele analizate se transmit după regulile mendeliene, iar între gena pentru flori radiare și gena de autosteriliate la speciile sălbatice există o strânsă înălțuire. Din lucrarea prezentată pentru premiere mai rezultă că speciile sălbatice de *Antirrhinum* sunt homozigote dominante în unele gene și heterozigote recesive în alte gene. Mai rezultă de asemenea că între diferitele specii de *Antirrhinum* deosebirile sunt date de structura nucleului (genom), având în esență același plasmom.

« Într-o lucrare ulterioară lucrării prezentată pentru premiere (Crossing-over la hibridii între specii de *Antirrhinum* în *Analele Institutului de Cercetări Agronomice al României* vol. IX, 1937) autorul arată că între hibridii diferitelor specii de *Antirrhinum*, în afară de schimbările normale de cromosomi, se mai petrece și un schimb factorial (crossing-over).

« Lucrarea autorului prezentată pentru premiere este deosebit de meritorie ca și celelalte lucrări de genetică prin care se dovedește că d-l Kühl stăpânește metoda și tehnica de cercetare modernă din ereditatea experimentală.

« Propun să se acorde autorului pentru lucrarea prezentată premiul la care a concurat ».

5.000 lei d-lui Prof. Dr. *Gheorghe Popoviciu* pentru scrierea « Elemente de Pediatrie și Puericultură », vol. I—III, pe baza următorului raport al D-ului *G. Marinescu* :

« Volumul d-lui Profesor Dr. Gh. Popoviciu este o lucrare voluminoasă, conținând 632 pagini și 342 figuri în text. Autorul și-a luat sarcina de a umplea o lacună în medicină didactică românească, dând un manual scurt și complet de medicină infantilă, lucrare foarte necesară la noi, unde morbiditatea și mortalitatea sunt cele mai mari din Europa.

« În țările apusene și chiar în țările care ne înconjoară din spre Sud și Est, situația puericulturală s'a ameliorat mult în raport cu starea actuală la noi și cu trecutul neamului românesc.

« Este momentul suprem ca și la noi, singurii care nu prezentăm niciun progres mai simțitor, morbiditatea și mortalitatea infantilă să fie combătută. De aceea lupta contra acestui flagel este cu atât mai indicată cu cât în ultimul timp natalitatea, care în trecut era foarte ridicată, a început să scadă uneori spăimântător de brusc. Banatul de pildă are o natalitate scăzută la jumătatea celeia din Moldova și cu mortalitatea menținută la cel mai ridicat nivel, din țara întreagă.

« Toate aceste fenomene care pun în primejdie viitorul neamului pot fi înlăturate în câțiva ani, dacă se vor lua măsurile necesare.

« Iată motivele care au grăbit apariția acestui manual menit să dea cunoștințele cele mai indispensabile medicilor practicieni și igieniști, studenților și chiar surorilor de ocrotire.

« În acest scop d-l Prof. Dr. G. Popoviciu dă, pe scurt, toate capitolele medicinei infantile, atât ale celei curative (Pediatria propriu zisă) cât și a celei preventive (puericultură, igienă și ocrotirea copilului).

« Autorul insistă într'un capitol, cel dintâi, asupra fiziologiei clinice a copilului, apoi arată care trebuie să fie alimentația copilului.

« Alături de semiologia și patologia infantilă, se dă toate amănunțele pe care autorul le crede necesare asupra terapiei infantile.

« D-l Prof. Dr. Popoviciu completează semiologia clinică cu cea radiologică și de laborator care au un rol deosebit în pediatrie, unde semnele clinice sunt mai greu de stabilit.

« D-l Prof. Dr. Popoviciu a utilizat pentru cartea d-sale literatura chestiunii publicate în limbile franceză, germană, engleză și maghiară.

« Tipărită în condiții bune, cu figuri fotografice clare, într'un stil precis și curgător și având materialul grupat și prezentat cu litera mare sau mică după importanța fiecărui punct de vedere, cartea d-lui Prof. Dr. G. Popoviciu reprezintă o operă importantă și necesară pentru cultura medicală.

\* Pentru aceste motive sunt de părere a se acorda d-lui Prof. Dr. Popoviciu o parte din premiul Oroveanu \*.

5.000 lei d-lui I. R. Ciurescu pentru studiul « Vinuri normale și vinuri anormale », pe baza următorului raport al d-lui Gh. Ionescu-Șișești :

\* Lucrarea are 136 pagini, cuprinzând 5 părți și un adaos. Autorul arată împrejurările care l-au determinat să ia în cercetare această materie : cu prilejul însărcinării ca organ de control a adunat note și observațiuni la fața locului, asupra recoltei de struguri a anului 1933 — cea mai neprielnică, dobândind posibilitatea de a face aprecieri asupra clasificării podgoriilor românești.

\* D-l Ciurescu vorbește în Cap. I despre compoziția vinurilor, stabilind cu date, după diverși autori, variația componentelor la recoltele normale și influența factorilor temperatură și mediu local.

\* În Cap. II se ocupă de cercetările întreprinse în diferite țări cu scopul de a se reduce pe cale naturală excesul de aciditate a vinurilor. Insistă în special asupra rezultatelor dobândite în Austria și Germania, unde procedeul se aplică des din cauză că aproape în fiecare an vinurile prezintă o aciditate foarte mare.

\* Expune cercetările Prof. W. Seifert dela Klosterneuburg, cercetările lui Schindler și Nessler în Germania și în fine ultimele studii întreprinse de Dr. Reisch la Trier (Germania) care au elaborat metode pe baza fizică, mecanică și biologică a reducerii acidității la vin.

\* Partea cea mai însemnată din lucrare cuprinde examenul probelor ridicate de autor din recoltele anilor 1933 și a altor diverse probe pentru comparație. Autorul a analizat 193 probe ridicate din podgoriile : Teremia Mare, Diosig, Copou, Iași, Valea Călugărească, Mediaș, Alba-Iulia, Dicio-Sanmartin, Odobești, Pietroasa, Bihor, Năsăud, Caransebeș, Cotnari, Segarcea, Hârlău, Seini și Baia-Mare.

\* A determinat zahărul și aciditatea totală a mustului sau alcoolul și aciditatea totală a vinurilor, stabilind pe podgorii minima, maxima și media acestor componenți pentru a stabili caracteristica fiecărei podgorii, în raport cu probele examinate. Majoritatea probelor au fost ridicate de autor direct dela cultivatori, iar altele și le-a procurat pe cale oficială și oficioasă, având grija să examineze, pe cât a fost posibil, vinurile de calitate mijlocie, adică așa cum se prezintă în realitate pe piață, iar nu să se adreseze la puținele recolte de calitate excepțională.

\* Pentru comparația acestor vinuri din recolta 1933 dintre care multe trec la categoria vinurilor « anormale », autorul a analizat încă : 16 vinuri de hibrizi-producători direcți, 37 vinuri dela diverși comercianți, 48 probe din recolte mai vechi (1920, 1928, 1930—1932), 114 probe din recolta 1934 și 46 din recolta 1935.

\* Pentru control, autorul citează și concluziunile lucrărilor mai vechi ale Stațiunii Agronomice din București, ale D-rului Corneliu Șumuleanu dela Iași, precum și pe cele recente ale Stațiunii Chimico-Oenologice a Institutului de Cercetări Agronomice.

\* Cu prilejul ridicării probelor și analizelor, autorul a dat și sfaturile trebuitoare podgorenilor.

\* Scopul lucrării este de a se da indicațiuni asupra mijloacelor de îmbunătățire a compoziției vinurilor anormale, prin reducerea acidității la recoltele care au o aciditate în exces în anii reci și ploioși — cum a fost recolta 1933.

\* Sfaturile pe care le dă autorul, ca o concluzie a lucrării sale, sunt:

\* a) În regiunile viticole nordice alegerea varietăților mai timpurii și mai bogate în zahăr și a expozițiilor favorabile;

\* b) Culesul târziu în anii cu deficit de căldură — chiar dacă timpul ar fi destul de rece — întrucât se favorizează insolubilizarea unei părți din tartratul de potasiu, care va rămâne în tescovină, reducându-se astfel aciditatea totală;

\* c) Realizarea unei fermentații cât mai repede și mai completă, întrebuințându-se fermenți selecționați sau maia, cu înlăturarea hoabelor stricate;

\* d) Evitarea acidului sulfuros în scopul limpezirii și practicarea deburbării cu ajutorul frigului;

\* e) Amestecul ravacului cu mustul dela presă; hrănirea fermenților;

\* f) În fine, în cazuri extreme, autorul preconizează desacidificarea, cu permisiunea specială a Ministerului de Agricultură, dată dela caz la caz.

\* Autorul se opune adaosului de zahăr, practicat în țările nordice, din motive de suspiciune față de negustori, care ar putea abuza, folosind metoda ca mijloc de falsificare a vinului.

\* Autorul recomandă asociația pentru micii producători care neputând avea la îndemână mijloacele și cunoștințele de care pot dispune proprietarii mari, nu pot întreprinde operațiunile arătate mai sus și nu-și pot valorifica cu succes recolta lor.

\* La finele lucrării autorul consacră un capitol descripției aparatelor și metodelor ce se întrebuințează practic și curent pentru analizarea mustului și a vinului.

\* Un rezumat în limba franceză și germană completează volumul.

\* Lucrarea înfățișează observațiuni cu caracter practic, culese din analize sumare executate de autor pe probe ridicate aproape exclusiv numai de el din podgoriile cele mai de seamă ale țării.

\* Observațiunile asupra diverselor recolte comparate cu cea din anul 1933, care a fost cea mai slabă, sunt folositoare pentru alte împrejurări asemănătoare.

\* Contribuția autorului constă în munca de analiză și observație, precum și prezentarea datelor autorilor străini, care s'au ocupat de problema reducerii pe cale naturală a acidității vinurilor.

\* Sfaturile și îndrumările tehnice ale autorului sunt temeinice și ușor aplicabile.

\* Lucrarea merită a fi distinsă cu o parte din premiul la care a fost înscrisă ».

5.000 lei d-lui *Grigore Gr. Alexandrescu* pentru scrierea «*Tăbăcăria*», pe baza următorului raport al d-lui *N. Dănilă* :

«*Publicarea unei monografii științifice asupra industriei tăbăcării este justificată nu numai de însemnătatea deosebită a acestei industrii, care este una dintre cele mai vechi și dintre cele mai mari industrii chimice din țară, ci și prin faptul că în ultimul timp au fost înregistrate și în acest domeniu de activitate industrială însemnate progrese de ordin științific și tehnic. S'au făcut și se fac mereu eforturi mari cu scopul de a se lămurii cât mai mult procesele chimice din practica acestei îndeletniciri industriale, ce este atât de strâns legată de viața societăților moderne. Era deci necesar ca toate aceste progrese și metode științifice, ce stau de multă vreme la îndemâna industriei similare străine, să fie aduse și la cunoștința industriei românești. Apariția unei cărți, în care să se găsească gata adunat, sistematizat și interpretat tot materialul științific referitor la industria tăbăcării este așa dar, nu odată, ci de două ori necesară.*

«*D-l Grigore Gr. Alexandrescu își propune ca prin publicarea lucrării de față să umple acest gol din literatura noastră științifică. D-sa fiind bine orientat în toată literatura științifică de specialitate și fiind în același timp și un bun cunoscător al industriei tăbăcării, reușește să realizeze aproape în totul planul propus și anume, acela de a da la iveală o lucrare științifică de sinteză, în care cei interesați să poată cu ușurință lua cunoștință de tot ce s'a lucrat și de tot ce s'a aplicat de industria similară din străinătate.*

«*Dacă însă din punctul de vedere al informațiilor științifice și tehnice de ordin general nu se poate face aproape nicio critică cărții d-lui Grigore Gr. Alexandrescu, din punct de vedere românesc s'ar putea aduce totuși o mare vină autorului, care deși bun cunoscător al acestui domeniu, a lăsat afară din lucrarea sa aproape orice fel de informațiune, referitoare la materia primă și industria tăbăcării din țară. Valoarea acestei lucrări ar fi fost în chip considerabil sporită, dacă autorul ei ar fi raportat toate cunoștințele sale la materia primă și industria din țară. Valoarea lucrării d-lui Grigore Gr. Alexandrescu ar fi fost încă și mai mare, dacă d-sa ar fi încheiat studiul său cu câteva considerațiuni de ordin tehnic și economic, care să deschidă noi orizonturi și perspective noi industriei românești.*

«*În afară de aceste lipsuri voite și de care prin urmare autorul nu poate fi făcut răspunzător, întrucât el declară dela început, că voințe să se ocupe numai de partea teoretică a industriei tăbăcării, mai sunt de semnalat unele mici erori de stil și redactare. Autorul, fie că a fost prea mult influențat de literatura străină pe care a consultat-o și studiat-o, fie că nu cunoaște destul de bine termenii românești, se folosește foarte des de cuvinte și expresiuni străine, care adeseori sunt cu totul nepotrivite pentru a arăta ideea pe care voințe să o exprime. Pentru a pune în evidență lipsurile de natura aceasta vom cita următoarele cuvinte :*

«*Fanteziuri* » (p. 13); «*dependibilitate* » (p. 73); «*alcooluri* » (p. 78); «*bi-carbonate* » (p. 80); «*toluenă* » (p. 93); «*fermitate* » (p. 96, 178 etc.) și «*vacuum* » (p. 174), precum și următoarele expresiuni :



\* *Care au arătat că nu numai acest lucru nu se întâmplă, dar* \* (p. 171), sau \* *Indicăm numai linii în mari* \* (p. 177), sau încă \* *întreaga masă stă legeră* \* (p. 178), și altele încă.

\* Ar mai fi poate de semnalat și unele erori, ca: Cu (OH)<sub>2</sub>, formulă ce se dă pentru Cu (OH)<sub>2</sub> (a se vedea p. 56, nota 2, de jos), precum și următoarea relație ce se dă asupra sulfurii de sodiu: \* *produs secundar în procesul de fabricare al carbonatului de sodiu după metoda Leblanc*, (a se vedea p. 96).

\* Socotim însă, că aceste erori, cari pot fi considerate ca simple scăpări de corectură, ca și întrebuițarea unor cuvinte și expresiuni nepotrivite, nu pot micșora valoarea unei lucrări care, suntem încredințați, că, chiar așa cum ea a fost concepută și executată, este o lucrare serioasă și folositoare.

\* Având în vedere că d-l Grigore Gr. Alexandrescu aduce prin lucrarea sa o însemnată contribuție științifică pentru lămurirea proceselor chimice ce se petrec în industria tăbăcării;

\* Având în vedere mai departe, că orice încercare serioasă, făcută cu scopul de a îmbogăți literatura științifică și tehnică românească trebuie încurajată, socotim că lucrarea d-lui Gr. Gr. Alexandrescu merită să fie onorată de Academia Română cu premiul Statului Lazăr de 50.000 lei.

*Premiul Profesor Ludovic Mrázec*, de 5.000 lei, a' a acordat d-lui *Const. Nicolescu* pentru studiul \* *Sur la géologie de la Haute Vallée du Kalamas (Epire méridionale, Grèce)* \*, text grecesc și text francez, pe baza următorului raport al d-lui *Ludovic Mrázec*:

\* O broșură de 71 pagini, cu 11 figuri și o schiță topografică. Thessaloniki, 1937; publicată de Laboratorul de Mineralogie, Petrografie și Geologie al Universității din Salonic.

\* Lucrarea este publicată în limba greacă, cu o traducere în limba franceză, probabil ceva scurtată.

\* Este o descriere geologică generală, a părții superioare a Văii Kalamas, la Apus de Ianina. După o scurtă privire asupra morfologiei și hidrografiei regiunii, urmează o descriere a constituției ei geologice, încă necercetată.

\* În alcătuirea structurii geologice intră Lias, Cretacic inferior și mijlociu, Paleogen și Neogen.

\* Deosebită atențiune se dă neogenului reprezentat prin o formațiune gipsiferă. De reținut este că stratele de bază sunt bogate în substanțe carbonuoase, iar în orizontul mijlociu urmează strate gipsifere bituminoase, acoperite de o rocă brecciformă cavernoasă tufacee cu elemente calcaroase, foarte bituminoasă, emanând hidrocarbure gazoase. O acțiune diagenetică generală și profundă a transformat mult caracterul primordial al sedimentelor. Terenurile gipsifere zac în disconcordanță pe Flișul regiunii și pe Elvețian, descoperit de autorul acestui studiu în Epir, care le consideră sprijinit pe aceste constatări, ca fiind probabil pliocene.

\* O descriere amănunțită a cuaternarului și a depozitelor actuale include partea stratigrafică a lucrării. Cuaternarul este lacustru, puțin lignifer. Peste toată regiunea se întinde Terra rossa, imprimându-i caracterul

climatului mediteran. Ea este în special puternică pe suportul cretacic calcaros însoțind aici reliefuli Karstiene. Între sedimentele recente se menționează luturi foarte argiloase în unele locuri.

• Regiunea studiată este în ansamblul ei o cuvătă îndreptată în sensul liniilor structurale ale zonei ionice albano-epirote, care își găsește prelungirea în o cuvătă mai mică — cuveta Raicu — de care este separată prin o spinare mesozoică. Ambele cuvete sunt formate de terenuri gipsifere. Ele sunt prinse între anticlinale, făcând parte dintr'o serie de cute, mari și mici, formate de lias, cretacic și calcare numulitice cu petece de fliș paleogen.

• Din concluziuni reținem:

• 1. Că stratele de bază ale flișului sunt saline, corespunzând stratelor cu zăcăminte de sare de la Vardo;

• 2. Că la finele miocenului conturul cuvetelor menționate a fost tras;

• 3. Că cuvetele erau lagune cu o salinitate pronunțată, cu depozite gipsifere și bituminoase. Laguna Kalamas se lega prin un canal cu o altă lagună importantă din valea Drinas;

• 4. În cuaternar domină o climă umedă de care era legată glaciațiunea Pindului. Depozite puternice de conglomerate, nisipuri și strate lignitiferă cad în această epocă, în care a evoluat și relieful Epirului prin acțiunea erozivă a apelor, punându-se și mai în evidență liniile mari tectonice ale zonei, și aspectul ei mediteran.

• Două profile transversale din depresiunea Pogonion până în depresiunea Zagarian și Ianina, dau o imagine instructivă a structurii părții acesteia a Epirului meridional foarte caracteristică, în care alternează anticlinale faliante, cu sămburi de Lias, formând accidente de îngrămădire, cu petece de calcare cretacic-numulitice.

• Flișul mult erodat este prins în solzi sau se întinde în sinclinale. Elvețianul apare în cuvetele scufundărilor ulterioare acestor dislocațiuni, iar formațiunea gipsiferă este restrânsă la depresiuni și mai tinere.

• Lucrarea este continuarea unor cercetări geologice începute de d-l C. Niculescu încă din 1914, întrerupte prin războaiele ce s'au succedat.

• În rezumat este o expunere strânsă a unor ridicări geologice destul de amănunțite, executate cu precizieuna cu care autorul a executat și alte lucrări în țară și în Epir din însărcinarea Institutului Geologic al României.

• Ea este în totalitate o contribuție serioasă la cunoașterea geologiei Epirului. E regretabil însă, că autorul n'a putut să obție publicarea unei schițe a ridicărilor sale geologice, care ar fi pus și mai în evidență relieful tectonic al regiunii.

• Autorul a fost geolog la Institutul Geologic al României. În 1919 a acceptat să rămână profesor la școlile medii românești din ținuturile vechi macedonene, fiind el însuși de origine macedoneană, din Prilep. Astăzi e profesor la Școala Comercială din Salonic și lucrează în strânsă legătură cu Universitatea din Capitala Tesaliei. D-l Nicolescu a publicat 6 lucrări originale asupra Epirului, dintre cari 5 au apărut în Buletinul Științific al Academiei Române.

\* Propun să se atribue premiul oferit de d-l Pizanty lucrării d-lui C. Nicolescu, și aceasta nu numai ca o distincțiune acordată lucrării sale, dar și ca o încurajare pentru activitatea sa științifică desfășurată de un profesor român într'o țară străină \*.

*Premiul Adamachi*, de 5.000 lei (divizibil), s'a împărțit următoarele 5 lucrări :

1.000 lei d-lui *Mircea Herovanu* pentru scrierea « Călătorie în Univers », pe baza următorului raport al d-lui *V. Vălcovici* :

\* Cartea d-lui Mircea Herovanu este născută din conferințele sale ținute la Societatea de Radiodifuziune din București, după propria-i mărturisire. Cetitorul, astfel prevenit, s'ar aștepta să dea de capitele răslețe din marea carte a Astronomiei, așa cum le-a ales capriciul de sequență radiofonică. Dar nu-i de loc astfel. Cj paragrafele cărții se leagă unul de celălalt aproape în mod continuu, întreținând vie curiozitatea celui ce le urmărește din aproape în aproape, fără niciun salt periculos pentru înțelegerea lor. Aceasta ar fi o primă surpriză plăcută.

\* A doua : d-l Herovanu nu e un specialist în materie — este meteorolog. Cetitorul s'ar aștepta deci la o literatură ușoară având puține puncte serioase de sprijin, dar dând în schimb imaginației frâu liber, câteodată dincolo de frontierele impuse de știință. Cam acesta e genul de care a fost năpădită știința Astronomiei în toate timpurile. În cazul de față lucrurile stau cu totul altfel. D-l Herovanu are informații precise atât cât știința le posedă, și expunerea sa este sprijinită neconținut pe cuceririle oamenilor de știință.

\* Faptele sunt legate între ele cu dibăcie, așa fel încât să constituie un tot.

\* Dar nu numai atât. Autorul atacă probleme care ies chiar din cadrul Astronomiei, care au numai o contingentă incidentală cu subiectul cărții. Așa, de pildă, pentru că dela început ne face să credem că ne aflăm într'o reală călătorie printre astre, d-l Herovanu se simte obligat să ne vorbească despre navigația interplanetară, și o face cu competență, folosind în explicațiile sale cele mai recente rezultate ale cercetării științifice, cum sunt calculele făcute de d-l Esnault-Pelterie asupra cantității necesare de explozibil pentru ca racheta să obțină viteza de eliberare.

\* Altă problemă interesantă pe care ne-o înfățișează d-l Herovanu este aceea a originii vieții pe pământ, cu care prilej discută în mod cumpătat diversele ipoteze, în special aceea a lui Arrhenius asupra migrațiunii germenilor.

\* În fine, făcând legătura cu care de o bucată de vreme încoace ne-am obișnuit, între corpurile cerești și corpusculele constituind atomul, autorul intră profund în teoriile privind structura materiei.

\* Dar calitatea de căpetenie a cărții o constituie rânduiala înțeleaptă a unui bogat material cules totdeauna cu cea mai mare grijă pe cât posibil la origine. Incepe cu corpurile cerești din apropierea pământului — adică luna și soarele — imaginând călătoria pe o rază luminoasă, pentru a trece

sumar la stele și nebuloase arătând izolarea în care se găsesc în spațiu corpurile cerești. Revine apoi la pământ socotindu-i vârsta și făcând pronosticuri asupra viitorului « În fața perspectivelor cosmice ale viitorului, se pare că omenirea va sfârși prin ea însăși, îmbătrânită, uzată, învinsă de propriile ei arme, de acele cu care se ridicase împotriva Naturii. Când va veni sfârșitul, totul se va petrece dar, sub același soare, tot atât de luminos și de cald ca și acum, în Universul acesta, neschimbat și revoltător de indiferent ».

« Stelele și evoluția lor îl rețin. Teoriile noi ale lui Eddington, Jeans sunt expuse magistral, cu deplină stăpânire a principiilor termodinamicii și cu juste vederi sintetice asupra Mecanicii lui Einstein.

« Care este soarta viitoare a universului? Autorul enunță timid credința sa că universul este etern, pentru a încheia totuși cu oarecare melancolie: în acest domeniu știința se apropie de capătul puterilor sale pentru a străbate mai departe, nu ne rămâne decât ajutorul tovarășului nostru de totdeauna: visul ».

« În ultimul capitol al cărții — *in fața necunoscutului* — d-l Herovanu se ocupă de discuția ce se dă în ultimul timp în jurul determinismului științific. Și aici ca în toată lucrarea, autorul dovedește că nu s'a oprit la suprafața ei, ci a mers în profunzime, căci altfel nu s'ar putea să se miște cu atâta abilitate printre delicatele teorii care au apărut în ultimul timp în domeniul cercetărilor din Fizică. Dela teoria quantelor a lui Planck și până la ultima ediție a gândirii fizico-matematice, suntem purtați cu măiestrie, dând pretutindeni peste răspunsuri potrivite la întrebări care vin cetitorului în mod natural.

« Incheiu. Cartea d-lui Herovanu este o podoabă a literaturii de popularizare din țara noastră. Ea poate suporta comparația cu cele mai bune lucrări de aceeași natură care au apărut în străinătate. Socot că ar fi de mare folos, pentru dezvoltarea lor intelectuală, de a se pune în mână elevilor de curs superior și studenților din toate școlile superioare cartea d-lui Herovanu. Iar Academia Română ar da o răsplată binemeritată autorului distingându-i opera prin premiere ».

1.000 lei d-lui Gh. Th. Gheorghiu pentru lucrarea revizuită și adăugită:

« V. Cristescu. Culegere de probleme de Trigonometrie. Partea I, Goniometrie », pe baza următorului raport al d-lui G. Țițeica :

« Prima ediție a acestei culegeri a apărut acum 37 de ani și cuprindea întreaga Trigonometrie. Acum doi ani a apărut numai o parte din ediția doua. D-l Gheorghiu, care a pregătit această nouă ediție, i-a dat proporții care au depășit cu mult ediția veche.

« Se știe că în învățământul secundar trigonometria joacă un rol deosebit, fiind în același timp intuitivă, ca geometria și sistematică în calcule ca algebra. De aci vine însemnătatea ei teoretică și practică.

« O culegere de probleme, cum e cea de față, nu are numai scopul banal de a da exerciții elementare în care să se aplice părțile teoretice ale

manualelor care se învață în clasă. Ea are un scop mai înalt. Ea trebuie să arate, prin probleme variate bine alese și interesante, în ce stă însemnătatea acestei ramuri a științelor matematice, care-i sunt finețele care farmecă spiritul, și care-i sunt aplicațiile.

• Prin completările numeroase pe care le-a adus d-l Gheorghiu acestei culegeri, adăugind o mulțime de probleme și de capitole noi, volumul, așa cum se prezintă, răspunde la postulatul didactic și științific pe care l-am enunțat.

• Autorul actual a păstrat metoda de expunere de altădată, adică a pus enunțurile de probleme de o parte, iar în altă parte a dat, sau numai rezultatul numeric, sau o indicație în privința metodei ce trebuie să fie urmată pentru ca să se ajungă la rezultat.

• Această culegere de probleme nu e o carte didactică, precum ar părea la prima vedere. E mai mult, pe tărâmul elementar, o carte științifică, rezultatul unei munci care n'a fost de loc ușoară.

• Atrag atenția asupra unui singur capitol, cap. IX, care are ca titlu: Inecuații și inegalități și care are 30 de probleme. Fiecare problemă atinge o greutate teoretică sau deschide o discuție care cere pătrundere matematică și așa e în toate capitolele.

• Pentru aceste motive socotesc că lucrarea, așa cum se înfățișează, merită premiul Adamachi.

1.000 lei d-lui *Dr. N. Teodoreanu* pentru scrierea « Creșterea oilor », pe baza următorului raport al d-lui *Gh. Ionescu-Șișești*:

• Lucrarea d-lui Teodoreanu este o monografie referitoare la una din indeletnicirile cele mai vechi, cele mai prețioase și mai caracteristice ale poporului român.

• Autorul face mai întâi o privire retrospectivă asupra păstoritului în țara noastră, încă din vremea Geto-Dacilor, asupra mișcării păstorilor cu turmele lor dela munte spre mare și invers și asupra rolului pe care această mișcare l-a avut în unificarea limbii și formarea poporului român.

• Această indeletnicire are și azi o importanță deosebită pentru poporul nostru.

• Statistica oilor din România în 1935 ne arată un număr de 11.828.165 capete, din care 80% în proprietatea mică și restul în proprietatea mare. Valoarea acestei bogății e de 4 miliarde lei.

• În capitolul următor d-l Teodoreanu arată origina diferitelor rase de oi și răspândirea lor pe pământ. Rasele din țara noastră descind din *Ovis Vignei*.

• Urmează un capitol care cuprinde cunoștințele de anatomie și fiziologie necesare crescătorului: descrierea diferitelor organe și aparate și funcțiunile lor. Se tratează apoi exteriorul și în legătură cu aceasta, modul cum se determină vârsta la oi.

• Apoi sunt descrise diferitele rase de oi: clasificarea, înrudirea, caracterele fiecărei rase. Se insistă mult și temeinic asupra raselor din țara noastră: *Țigăia*, *Țurcana*, *Spanca*, *Merinos*, *Karacul*. Se dă o atențiune

deosebită rasei Țigaia care este foarte prețioasă, atât pentru lână, cât și pentru carne și lapte.

\* Rasa Țigaie este o specialitate a României și un izvor de bogăție pentru țara noastră.

\* De asemenea autorul dă o mare atențiune rasei Karacul, care se poate desvolta în condiții prielnice în țara noastră și a cărei creștere asigură o bună rentabilitate.

\* Rasele străine, ca Friza sau rasele englezești de carne, nu s'au putut aclimatiza în România.

\* Un capitol extrem de interesant este acela referitor la temeierile creșterii. Se credea altădată că în hrană stă tot secretul îmbunătățirii raselor de animale. D-l Teodoreanu, fără a nesocoti rolul hranei, arată cât de importante au devenit pentru creșterea și ameliorarea raselor de animale cunoștințele de genetică și ereditate. D-sa arată cum se aplică noile cuceriri ale științei în acest domeniu la practica creșterii și îmbunătățirii raselor de oi: alegerea oilor de prăsilă, creșterea rasei curate, selecțiunea și încrușarea raselor.

\* În capitolele următoare se tratează producția mieilor, îngrijirea și întreținerea oilor, construcția stauluiului.

\* Foarte interesant este capitolul despre alimentație. Modul de alimentare are o deosebită importanță, căci « oile bine hrănite sunt întotdeauna mai bine dezvoltate, nasc miei mai mari, dau lapte mult și la tunsoare dau lână mai multă și mai bună ». A hrăni bine oile, nu înseamnă a le hrăni copios. Oaia e un animal sobru care folosește și o pășune slabă sau alimente de o valoare mai inferioară.

\* Se descriu rația de întreținere și rația de producție și modul de a întocmi rațiile corespunzătoare, în raport cu alimentele ce avem.

\* Studiul lânii a preocupat în mod deosebit pe autor, care a făcut în acest domeniu cercetări amănunțite în laboratorul Oieriei Palas, pe care o conduce. El descrie diferitele însușiri ale lânii și mijloacele de a le aprecia. În legătură cu lâna se indică și metodele de apreciere ale pielicelelor de Karacul.

\* Într'un alt capitol sunt studiate foloasele pe care le aduce creșterea oilor, lâna, laptele, brânzeturile, cum și rentabilitatea creșterii oilor.

\* În ultimul capitol sunt tratate bolile oilor, cunoașterea și tratamentul lor.

\* Lucrarea d-lui Dr. Teodoreanu urmărește să pună în mâna agricultorilor și crescătorilor o călăuză practică pentru creșterea rațională a oilor.

\* Acest scop a fost pe deplin atins. Meritul d-lui Dr. Teodoreanu este că a folosit, pe lângă izvoarele din literatura de specialitate străină și română, propria sa experiență de medic veterinar și de crescător de oi, în calitatea sa de Director al oieriei Palas. În această calitate d-sa a făcut cercetări personale și a strâns un capital științific de experiențe și observațiuni extrem de prețios. Nu avem de a face deci cu un manual, sau cu o lucrare de vulgarizare, bazată pe izvoare bibliografice, ci cu o lucrare a cărei parte de originalitate este însemnată.

\* Sunt de părere că lucrarea merită să fie distinsă cu o parte din premiul la care a fost anunțată \*.

1.000 lei d-lui N. *Pandelea* pentru scrierea « România pentru clasa IV secundară de băieți și fete » (tipăritura II), pe baza următorului raport al d-lui I. *Simionescu* :

\* Lucrarea fiind o carte didactică, n'ar putea intra printre acele prezentate la premiul Lazăr.

\* Imi fac totuși o plăcută datorie de a atrage atențiunea, că această carte, deși adresată elevilor de cl. IV-a gimnazială, poate servi tot atât de bine ca o lucrare geografică de propagandă în mulțimea cetitorilor, în afară de școală.

\* Autorul și-a pus toată căldura sufletului de Român, ca să prezinte, atât darurile și frumusețile naturale ale pământului românesc, cât și însușirile alese ale poporului, alături de ceea ce a produs prin muncă, într'o lumină ademenitoare și captivantă.

\* Stilul lucrării sale e deosebit de acel didactic, sumar, restrâns la cunoștințele strict necesare. De aceea și cuprinsul cărții, de 420 pagini, nepotrivit timpului care-l au copiii după programul stabilit.

\* Întinderea materiei însă nu se datorește adunării de date, cifre obositoare, cât chipului sfătos al autorului, de a le prezenta cetitorului. Cartea se citește lesne, căci e scrisă pe înțeles, lămurit, atractiv.

\* Un merit deosebit îl are autorul de a fi prezentat figuri originale, grăitoare, prin care nu numai se lămurește textul, dar se capătă adesea numai prin el, sugestive și concrete exemplificări asupra diferitelor probleme tratate. Tiparul este îngrijit, figurile limpezi, hărțile simplificate și prin aceasta mai ușor de urmărit.

\* Deși lucrarea prezentată e carte didactică, subsemnatul este de părere să se acorde autorului o parte din premiu, spre a i se răsplăti munca depusă în alcătuirea lucrării folositoare nu numai elevilor. În cazul când Onorata Comisiune pentru acordarea Premiului Lazăr, nu ține să facă începutul unor excepții, ași fi de părere să se mute lucrarea la un alt premiu, în care s'ar putea cuprinde și o carte didactică. Cartea merită să fie premiată într'un chip sau altul \*.

1.000 lei d-lui Dr. Ing. Agr. C. V. *Oprea* pentru « Studii agrogeologice în Județul Constanța », pe baza următorului raport al d-lui Gh. *Ionescu-Șișești* :

\* Lucrarea cuprinde o determinare amănunțită a diferitelor tipuri de pământuri din regiunea din jurul orașului Constanța. Regiunea se întinde la Miazănoapte până după Mamaia și Coge-Alii.

\* La Apus, ceva mai la Vest de Murfatlar, iar la Miază-zi, ceva mai la Nord de Osman-Facă și Agiea.

\* Hotărnicirea pe zone mari a tipurilor de pământ românești e făcută prin harta Secțiunii Agrogeologice a Institutului Geologic, publicată în

anul 1927. Această hotărnicire nu e indestulătoare. Inșiși autorii hărții spun că e nevoie ca hotărnicirea să fie reluată spre a se stabili în amănunțime felul pământurilor pe suprafețe mici.

• D-l Oprea a început o asemenea lucrare de amănunt în jud. Constanța. Studiul clasificării solurilor este anevoios, deoarece el cere executarea de săpături adânci de câțiva metri pentru a putea examina cât mai bine caracterul și succesiunea diferitelor straturi ce constituie solul. Faptul că un tânăr pornește la o asemenea muncă anevoioasă și migăloasă e un merit deosebit pentru el.

• Autorul notează pe plan suprafețele ocupate de diversele soluri. În harta Institutului Geologic, în regiunea studiată, se prezintă aproape numai un tip de sol, anume solul brun-deschis de stepă. Autorul găsește acest tip ocupând în adevăr cea mai mare suprafață; alături de el însă găsește întinderi apreciabile de alte tipuri de soluri și anume de cernoziom castaniu, de cernoziom ciocolat și de cernoziom degradat. Mai găsește apoi multe fâșii de sol de pădure, de rendzine și de alte soluri.

• Catalogarea diferitelor tipuri de sol e făcută pe baza caracterelor morfologice. Se arată cum în același regim de ploii, pornind de pe platou, se formează un tip de sol, pe coasta domoală și către baza ei se formează alt tip de sol, iar în văi se formează alt tip. Această variație este în raport cu cantitatea diferită de apă ce pătrunde în sol, la aceeași cantitate de precipitații.

• Un tip de sol format în deal, pe loess, are o anumită grosime a orizonturilor, în timp ce același tip de sol, format pe materialul cărat în văi de ape, are o altă grosime a orizonturilor, precum și o altă structură fizică.

• D-l Oprea ne arată, pe hartă, în lucrarea sa, delimitarea tipurilor de sol corespunzătoare condițiilor de formare mai umede sau mai aride. Știută fiind legătura dintre tipul pământului și bogăția lui, ridicările făcute prezintă nu numai importanță științifică, ci și importanță practică agricolă. După aceste delimitări agricultorii din această regiune vor putea să știe cum trebuie să cultive pământul lor.

• Priceperea științifică cu care e întocmită, cum și folosul ei practic, fac ca lucrarea d-lui C. Oprea să fie deosebit de merituosă.

• Propun să fie distinsă cu o parte din premiul la care a fost înscrisă •

### *Sedință intimă.*

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU zice: în mijlocul nostru se află colegul nostru corespondent, de curând ales, d-l Prof. G. Oprea. Acum câteva zile am avut ocazia să arăt în Academie însemnatele sale lucrări și aprecierile cu totul favorabile pe care activitatea d-sale a primit-o din partea tuturor cercurilor intelectuale. În afară de meritele sale literare și artistice d-l Coleg G. Oprea se bucură de renumele unui profesor distins și de bun camarad. Il salut pe d-l Prof. G. Oprea, atât ca Membru corespondent al Academiei Române, cât și ca bun camarad și ca excelent profesor.



D-l G. OPRESCU, răspunzând, zice:

\* Vă mulțumesc călduros pentru cinstea ce mi-ați făcut, chemându-mă în mijlocul d-voastre ca Membru corespondent al Secțiunii Literare. Mulțumesc de asemenea d-lui Președinte, pentru cuvintele, mai mult decât binevoitoare, cu care m'a salutat și cu care m'a prezentat d-voastre.

\* Alegerea d-voastră constituie pentru mine și, bănuie c, pentru oricine s'a aflat în situația mea, o lecție și un îndemn.

\* O lecție: Fiecare din noi suntem ceea ce se cheamă un specialist, adică lucrăm într'un domeniu în care cercetarea și rezultatele ei nu interesează decât pe un mic număr de persoane. Este adevărat că publicațiile noastre sunt uneori cetite, de multeori analizate în ziare, în reviste, în lecții sau conferințe publice. Nu sunt însă tocmai sigur că acea analiză este totdeauna săvârșită cu înțelegerea și cu obiectivitatea, pe care am fi în drept să le așteptăm dela cineva în stare să ne pătrundă afirmațiile. Consider că numai atunci un critic și-a îndeplinit cu adevărat rolul, când este capabil să cântărească și să controleze, prin propriile sale mijloace, toate rezultatele unei cercetări. Câți însă, dintre cei cari iscălesc o dare de seamă, pot pretinde că satisfac această condiție? De aceea, de multe ori, ne întrebăm singuri, nedumeriți, dacă ne-am făcut cu adevărat datoria, căci este greu să punem hază pe laudele sau blamul unuia sau altuia, deopotrivă de \* impresioniste \* și adesea interesate. Când însă o ilustră companie, cum este Academia Română, îți recunoaște, prin votul ei de chemare, un oarecare merit față de neamul din care te-ai născut, atunci mai prinzi puțin curaj și îți spui, ca mine astăzi, că drumul pe care ai mers n'a fost rău ales și că trebuie să-l continui.

\* Un îndemn: Pornind dela studii care se îndreptau asupra unor probleme de ordin mai general, fără o legătură directă cu țara noastră, am ajuns să mă conving că menirea noastră a profesorilor, este să lămurim mai întâi trecutul țării acesteia și, după puterile mele, am făcut-o. N'a fost decât un început, foarte modest. Ales Membru corespondent voiu căuta să arăt că nu sunt nedemn de încrederea d-voastre și voiu cerca să adaog, la lucrările de până acum, altele mai puțin imperfecte.

\* Academia posedă, pentru istoricii de artă, un excelent instrument de lucru: secția de stampe. Ea mi-a fost deschisă și până acum, mie și studenților mei. Și în trecut s'a întâmplat ca lucrările noastre de seminar să fie socotite utile de secția d-voastră literară și să merite a fi tipărite. Sper că de acum încolo relațiile mele și ale seminarului ce conduc vor fi și mai strânse, și mai călduroase, cu cei care conduc cabinetul de stampe al Academiei.

\* În sfârșit, mă simt cu atât mai fericit de alegerea d-voastră, cu cât ea s'a făcut în această sesiune. Nu știu dacă la vârsta mea și, mai ales, adresându-se d-voastre, cineva are dreptul să mai fie sentimental. Totuși, nu mă pot opri să-mi manifest bucuria de a fi fost chemat aici, în sânul d-voastre, în momentul în care au fost proclamați membri activi Profesorii M. Ciucă și Dem. Caracostea, cu care sunt strâns legat din vremea când

eram studenți, și, Membru corespondent, Prof. C. Ionescu-Mihăești, bunul meu prieten din copilărie, de care mă leagă patruzeci și cinci de ani de viciață, petrecuți aproape constant împreună ».

Trecându-se la alegeri de Membri de Onoare, d-l G. ȚIȚICA, Secretar general, cetește următoarea propunere :

« Capul școlii actuale de Fizică-matematică, în Italia, este fără îndoială tânărul om de știință Enrico Fermi, Profesor la Universitatea din Roma. Lucrările sale de Fizică-matematică constituiesc una din contribuțiile cele mai însemnate la prefacerile adânci pe care le suferă astăzi această specialitate. Pe baza lor, d-l Fermi, deși foarte tânăr, a fost ales membru al Academiei Regale italiene. Propunem să fie ales ca Membru de Onoare al Academiei noastre ».

*G. Țițica, I. Simionescu, L. Mrazec, D. Pompeiu, G. Spacu, N. Vasilescu-Karpen, D. Voinov.*

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Prof. Enrico Fermi a întrunit 23 voturi, din 24 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Enrico Fermi.

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere :

« Propun ca Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l C. Bouglé.

« D-l C. Bouglé este prea cunoscut pentru a-i releva meritele sale științifice. D-sa este unul din șefii sociologiei franceze. Autor de lucrări ce au intrat de mult în patrimoniul clasic al sociologiei mondiale, d-l Bouglé este unul din redactorii faimoasei publicații « L'Année Sociologique », care apare astăzi în continuare ca « Annales de Sociologie ».

« D-l Bouglé este Directorul lui « École Normale Supérieure » ; a fost în România pentru a ține conferințe, invitat de Societatea Română de Filosofie, care apoi au fost publicate în « Arhiva pentru Știința și Reforma Socială » și este un prieten al țării noastre ».

*D. Gusti, I. Lupas, I. Petrovici, I. Nistor, S. Dragomir, N. Bănescu.*

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l C. Bouglé a întrunit 22 voturi din 24 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l C. Bouglé.

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere :

« Propun ca Membru de Onoare al Academiei pe d-l René Maunier, Profesor de sociologie și folklor la Facultatea de Drept din Paris, Președintele Societății de folklor francez.

\* D-l Maunier, care se bucură de o reputație universal recunoscută, a fost ales Președinte al Institutului Internațional de Sociologie.

\* D-l Maunier, cunoscut mai ales ca creatorul « Sociologiei coloniale », a fost anul acesta în țară, ținând conferințe despre acest subiect la Facultatea de Drept și la Institutul Social Român.

\* Mai mult, d-l Maunier, dorind să cunoască mai de aproape poporul român, a fost la Cluj, unde a vorbit la Facultatea de Drept acolo, și apoi a vizitat numeroase sate dela granița de Vest. În urma interesului deosebit, ce l-a arătat, și dragostei ce și-a manifestat-o față de satele românești vizitate, d-l Maunier a fost proclamat cetățean de onoare al satului Pietriș din jud. Arad ».

*D. Gusti, I. Lușag, S. Dragomir, N. Bănescu, I. Nistor*

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Rene Maunier a întrunit 21 voturi din 24 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l René Maunier.

D-l ANDREI RĂDULESCU cetește următoarea propunere:

\* Între marii civilişti ai Franței, un loc de frunte ocupă d-l L. Josserand, fost multă vreme Profesor și Decan la Facultatea de Drept din Lyon și apoi Consilier la Inalta Curte de Casație.

\* Fără a stăruii asupra valorii operelor sale, unanim recunoscute, menționăm că studiile privitoare la abuzul de Drept precum și cursul de Drept civil în 3 volume, așa de mult folosit, probează pe lângă o vastă cultură și foarte interesante concepții originale, care-l așează între gânditorii de seamă din domeniul Dreptului.

\* Pentru însemnătatea activității sale și pentru legăturile cu țara noastră, unde a ținut mai multe conferințe, vă propunem să-l alegeți Membru de Onoare ».

*Andrei Rădulescu, A. C. Cuza, A. Lapedatu, D. Gusti, N. Bănescu, G. Țițeica, Dr. Gr. Antipa, R. Rosetti.*

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l L. Josserand a întrunit 22 voturi din 25 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l L. Josserand.

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere:

\* Am onoare a propune, ca Membru de Onoare, pe d-l Pitirim Sorokin, Profesor dela Universitatea din Harward și fost Președinte al Institutului Internațional de Sociologie din Paris și unul din cei mai renumiți profesori de sociologie din Statele-Unite ale Americii și din lumea întreagă.

\* Lucrările sale în limbile rusă și engleză sunt considerate ca opere fundamentale pentru științele sociale contemporane.

*D. Gusti, M. Sadoveanu, C. R. Motru, I. Petrovici, G. Murnu, S. Dragomir, Preotul Nicolae M. Popescu, R. Rosetti, A. C. Cuză, Ion I. Nistor, N. Bănescu.*

— Se procedează la votul cu bile și se constată că d-l Pitirim Sorokin a întrunit 21 voturi din 25 exprimate, 4 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de onoare al Academiei Române pe d-l Pitirim Sorokin.

D-l DIM. CARACOSTEA citește următoarea propunere:

\* În numele d-lor Colegi din Secțiunea Literară, am onoare a face următoarea expunere:

\* Istoria noastră literară, când se va ocupa de critica și ideologia literară a generației dela 1900, va da un loc de cinste activității d-lui Profesor *M. Dragomirescu*.

\* Plecând dela preocupări de filosofie, ca încercările sale asupra lui Spencer și Spinoza, s'a devotat de timpuriu preocupărilor de doctrină literară, alcătuindu-și un sistem propriu, a cărui dezvoltare își are prima treaptă în *Critica științifică și Eminescu*, din 1895 și principalele afirmări în *Teoria poeziei*, apoi în *La science de la littérature*, din care au apărut trei volume (1928—1929).

\* În afară de această parte de doctrină, d-sa a urmărit de aproape mișcarea noastră literară. A recunoscut de timpuriu valori ca *P. Cernu*, *M. Sadoveanu* și *Liviu Rebreanu*. A știut să valorifice creațiuni de preț ale trecutului, ca aceea a marelui ardelean *I. Budai-Deleanu*.

\* A condus revista *Convorbiri critice*, în jurul căreia a izbutit să grupeze o parte din tinerii de talent ai vremii, sprijinindu-i până la jertfă. În jurul catedrei sale s'au format serii de profesori de limba română, pentru care a dat, potrivit stărilor de atunci, numeroase publicații didactice.

\* Într-o vreme când critica era bântuită de un impresionism ieftin, d-l Dragomirescu a afirmat necesitatea unei valorificări obiective. Și pe linia aceasta se află alături de cele mai însemnate preocupări actuale.

\* Dacă a renunțat la cerințele filologice, istorice și de documentare, pe care le socotim necesare, în schimb a accentuat neconținut necesitatea adâncirii creațiunilor dominante. La Congresul de istorie literară dela Budapesta, a izbutit să-și încorporeze punctul de vedere în dezideratele congresului. Ca o recunoaștere, anul trecut i s'a acordat premiul național pentru critică.

\* Dacă în polemici a fost câteodată pasionat, niciodată n'a căutat să mineze și n'a întrebuințat arme dintr'acelea care desonorează pe cel care le mănuește.

\* În anul retragerii lui la pensie, după ce și-a închinat și ultimul rest de puteri, servindu-și catedra cu o rară pasiune, Secțiunea Literară, ca o

datorie a ei față de judecata zilei de mâine, îl propune în unanimitate Membru de Onoare al Academiei Române ».

*D. Caracostea, D. Gusti, I. Brătescu-Voinești, M. Sadoveanu, Șt. Ciobanu.*

— Se procedează la votul cu bile și se constată că d-l Mihail Dragomirescu a întrunit 21 voturi din 25 exprimate, 4 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Mihail Dragomirescu.

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere :

« Propun ca Membru de Onoare al Academiei pe d-l Corrado Gini, Profesor de sociologie la Universitatea din Roma, Președinte al Institutului italian de statistică.

« Prin situația sa excepțională în lumea științifică a Italiei a fost ales Președinte al Societății italiene de Sociologie, iar prin prestigiul de care se bucură în lumea științifică mondială a fost ales Vicepreședinte al Institutului internațional de Sociologie din Paris.

« Alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei va însemna un omagiu ce se aduce de știința socială românească științei sociale italiene ».

*D. Gusti, I. Lușăș, I. Nistor, S. Dragomir, N. Bănescu.*

— Se procedează la votul cu bile și se constată că d-l Corrado Gini a întrunit 22 voturi din 24 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Corrado Gini.

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere :

« Propun ca Membru de Onoare pe d-l Mac Iver, șeful despărțământului de sociologie și Profesor la Universitatea din Columbia.

« D-l Mac Iver este una din cele mai recunoscute autorități în domeniul sociologiei teoretice și aplicate.

« D-sa este și un mare prieten al României, manifestând în deosebite rânduri simpatie activă pentru țara noastră. Cu prilejul expoziției universale din New-York, la care va participa și România, sunt convins că d-l Mac Iver va activa pentru o mai bună cunoaștere a poporului român, tocmai în Statele-Unite ale Americii unde se întretine o campanie nedreaptă și falsă împotriva noastră ».

*D. Gusti, Preotul Nicolae M. Popescu, I. Lușăș, C. R. Motru, I. Nistor, S. Dragomir.*

— Se procedează la votul cu bile și se constată că d-l Mac Iver a întrunit 22 voturi din 23 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Mac Iver.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA cetește următoarea *Dare de seamă despre lucrările încheiate în această sesiune* :

*Domnilor Colegi,*

\* Am început lucrările acestei sesiuni generale sub apăsarea marelui dureri pe care ne-a pricinuit-o pierderea a doi din cei mai de seamă colegi ai noștri — a lui Octavian Goga, pe care Instituțiunea noastră și țara întreagă întemeiează mari nădejdi de viitor — și a D-rului G. Marinescu, a cărui operă științifică, pe uită tot pe atât în țară ca și în străinătate, însemna o glorie pentru neamul românesc și o strălucire mai mult pentru Academia Română. Amintirea celor doi mari dispăruți ne-a întovărășit, fără îndoială, în tot timpul lucrărilor pentru care am fost chemați în această adunare. Ca prieteni devotați ai neuitaților colegi, le vom păstra în sufletele cele mai calde simțăminte de iubire și le vom cinși amintirea, însemnându-le pentru veșnicie numele lor scumpe la loc de frunte în Analele Instituțiunii noastre.

\* Gândul d-voastre s'a îndreptat, pios, și în acest an către toți acei cari, dela întemeierea Academiei Române și până în prezent au sprijinit ființa și rosturile ei culturale cu protecția sau cu daniile lor generoase. Ați pomenit astfel cu pietate pe prea slăviții și în veci glorioșii Regi Carol I și Ferdinand I, întemeietorii Regatului României și ai Unității Românilor, pentru tot ce au înfăptuit spre întărirea și înălțarea Instituțiunii noastre ca foști Protectori și Președinți de Onoare ai Academiei Române. Ați pomenit alături de marii regi și pe Regina poetă Carmen Sylva, ca Ilustră și Augustă Membră de Onoare a Instituțiunii noastre. Pentru aceasta ați mers Dumineca trecută în pios pelerinajiu la locurile lor de veșnică odihnă dela Mănăstirea episcopală din Curtea de A geș. Ați pomenit apoi, acum o săptămână, pe donatorii Academiei Române, printr'un parastas, la care D-voastre ați luat parte în număr mare și la care au participat, la chemarea noastră, și membrii familiilor și rudele donatorilor pomeniți.

\* Ați trecut apoi la împlinirea programului actualei sesiuni generale, program bogat și de o deosebită însemnătate, întrucât pentru împlinirea lui a fost nevoie să prelunghiți durata regulamentară a sesiunii noastre cu 4 zile. V'ați intrunit astfel în 16 ședințe. Două din aceste ședințe au fost rezervate ședințelor solemne pentru primirea în Academic a noilor noștri Colegi d-nii N. Bănescu și Traian Săvulescu. Majestatea Sa Regele Carol II, Protectorul și Președintele nostru de Onoare, a binevoit a prezida ședința pentru primirea d-lui Coleg Săvulescu, onorând astfel, cu Inalta Sa participare, lucrările actualei noastre sesiuni. Ați consacrat de asemeni o ședință pentru comemorarea *Gazetei Transilvaniei*, la împlinirea unei sute de ani dela apariția acestei gazete. Cuvântarea comemorativă, rostită de d-l Coleg

N. Iorga, a fost urmată și ilustrată de expoziția presei ardelenе, organizată de Serviciul Bibliotecii noastre.

\* În al doilea rând al preocupărilor d-voastre a fost problema alegerii personalităților de seamă și cele mai potrivite pentru locurile devenite vacante prin moartea colegilor noștri Dr. G. Marinescu, I. Bianu și Oct. Goga, ca și pentru locurile noi create în fiecare Secțiune după structura noilor Statute și pe care, prin hotărârile d-voastre bine chibzuite din anii trecuți, le-ați lăsat neocupate. Grijă pe care cu toții o purtați prestigiului Instituțiunii noastre v'a condus și în acest an la hotărîrea ca noile locuri create prin Statute să nu fie nici de această dată ocupate. Ați reînnoit, astfel, propunerea votată în 1937 pentru modificarea art. 47 din Statute. Asemenea ați amânat pentru 1939 alegerea celui ce va fi chemat printre noi să ocupe locul regretatului O. Goga, aprobând o propunere prezentată d-voastre în acest sens de 12 d-ni Colegi.

\* Ați chemat în locul regretatului Coleg I. Bianu pe d-l Dim. Caracostea, vrednic urmaș al regretatului Bianu și la catedra sa dela Facultatea de Litere din București pentru literatura modernă, iar în locul regretatului Dr. G. Marinescu ați ales pe d-l Dr. Mihail Ciucă, cunoscutul profesor de Bacteriologie la Facultatea de Medicină din Capitală.

\* Printre membrii corespondenți români, ați ales la Secțiunea Literară pe d-l George Opreșcu, Profesor la Universitatea din București și pe d-l Al. Tzigara-Samurcaș, Directorul Muzeului de Artă Națională; la Secțiunea Istorică pe d-l Dr. Sabin Manuilă, cunoscutul organizator al Statisticii științifice în România, — iar la Secțiunea Științifică pe d-nii General Paul Teodorescu, Ministrul actual al Acrului și Marinei, C. Ionescu-Mihăiești, Profesor la Facultatea de Medicină din Capitală și Directorul Institutului de Seruri și Vaccinuri « Prof. Dr. I. Cantacuzino », Octav Onicescu, Profesor de Mecanică la Facultatea de Științe din București și Ing. C. Budeanu, Profesor la Școala Politehnică din București.

\* În rândurile membrilor corespondenți străini ați ales, după propunerile Secțiunii Istorice pe d-nii Paul Henri, istoriograf dela Universitatea din Clermond-Ferrand și autor a numeroase studii despre trecutul nostru; Francisc Dvornik, Profesor la Universitatea Carol IV din Praga; R. J. Kerner, Profesor la Universitatea din California și Abatele Vitalien Laurent, Directorul Institutului francez de Studii bizantine, de curând strămutat din Istanbul la București.

\* În sfârșit, printre membri de onoare români ați chemat pe P. S. S. Episcopul Nicolae Colan, Ministrul Educației Naționale; pe distinsul matematician ieșan Alex. Myller; pe d-l Dr. Vasile Gheorghiu, Profesor la Facultatea de Teologie din Cernăuți; pe d-l Dr. D. Danielopol, Profesor la Facultatea de Medicină și Directorul Institutului Chimico-medical din Capitală; pe d-l General N. Condeescu, Președintele Societății Scriitorilor Români și pe d-rul Marius Sturza, Profesor la Universitatea din Cluj.

\* Ca membri de onoare străini ați ales pe d-nii Charles Jacob, unul din cei mai străluciți geologi francezi și un bun cunoscător al României; Aimé Cotton, fost Președinte al Academiei de Științe din Paris, a cărui

simpatie pentru Români ne-a dovedit-o și prin recenta vizită ce ne-a făcut; celebrul Profesor dela Lipsca, Heisenberg, laureatul Premiului Nobel pentru Fizică; reputații matematicieni Francesco Severi, Profesor la Universitatea din Roma și M. Petrovici, Profesor la Universitatea din Belgrad; Profesorul W. Chaloupecky, Rectorul Universității din Bratislava; Georges Urbain, distinsul chimist și profesor dela Universitatea din Paris; Olivier Martin, Profesor la Facultatea de Drept din Paris; pe actualul Ministru de Externe al Republicii Cehoslovace Dr. Camil Krofta; pe matematicianul francez de renume mondial Henri Villat și pe Profesorul bizantinolog dela Universitatea din Bruxelles Henri Grégoire. În ședința de astăzi ați mai chemat prin voturile d-voastre în rândurile membrilor de onoare români pe d-l Profesor Mihail Dragomirescu, reputatul critic literar, iar în rândurile membrilor de onoare străini, pe d-nii Enrico Fermi, Profesor de Fizică-matematică la Universitatea din Roma; C. Bouglé, celebrul sociolog francez; René Maunier, Profesor la Facultatea de Drept din Paris; L. Josseland, fostul Decan al Facultății de Drept din Lyon; Pitirim Sorokin, renumitul sociolog și Profesor la Universitatea din Harward; Corrado Gini, Profesor de Sociologie la Universitatea din Roma; Mac Iver, celebrul sociolog american și Profesor la Universitatea din Columbia.

\* Aceste alegeri le-ați întregit cu alegerea Biroului Academiei pentru anul academic 1938—39. Prin votul d-voastre de ieri, ați ales ca Președinte al Instituțiunii noastre pe colegul nostru d-l C. Rădulescu-Motru, iar ca Vicepreședinți pe d-nii Colegi I. Petrovici, Alex. Lapedatu și Gh. Ionescu-Sisești, statornicind continuitatea lucrărilor Delegațiunii Academiei, prin fericita alegere în Delegație a d-lor Colegi C. Rădulescu-Motru și Alex. Lapedatu.

\* În restul ședințelor întirne ați luat cunoștință, din diferitele dări de seamă prezentate, despre activitatea Bibliotecii, a Cabinetului Numismatic, a Fundațiunii «Ioan I. Dalles», despre mersul lucrării *Dicționarului limbii române*, pentru accelerarea căreia i-ați mărit simțitor fondurile, apoi despre bursele și ajutoarele date. V'a preocupat mai mult situația celor două Școli de Agricultură ale Academiei, în deosebi situația Școlii dela Moara Grecilor (Vaslui) fondată de regretatul donator I. C. Agarici. Cu privire la această școală, ați aprobat propunerea Comisiunii Școalelor ca, începând dela 1 Iulie viitor, ea să fie transformată într-o școală cu caracter practic, în care să nu fie primiți ca elevi decât fii de muncitori agricoli care locuiesc la țară.

\* În altă ordine de lucrări, ați acordat *Marile Premii C. Hamangiu*, de câte 100.000 lei, destinate a distinge operele de mare valoare în domeniile muzicii și picturii, hotărînd de asemenea acordarea și a *Premiului Eleni și Gheorghe Vlasto*, de 50.000 lei, pentru opere de pictură.

\* Ocupându-vă și de alte fonduri, ați fixat valoarea *Premiului de Virtute Mavroyeni în București* la câte 100.000 lei pentru anii 1939 și 1940, ați dat întrebuițare veniturilor fondului C. G. Vernescu pe anul viitor și ale fondurilor Maria Antachi, Grosovici, Chiru și Boroș pentru perpetuitate prin regulamentarea lor. În sfârșit ați dat vot pentru acceptarea noilor legate testate Instituțiunii noastre de defuncții Const. I. I. Chiriacescu.



Ing. Const. Mironescu și Aristița Gh. Stan și ați primit cu deosebită mulțumire dania de 1.500.000 lei, pe care a făcut-o ieri Instituțiunii noastre Uzinele Chimice Solvay din România. Ați aflat de asemenea, cu firească bucurie, știrea că Ministerul de Finanțe a luat dispoziția, prin lege, de a scuti Instituțiunea noastră de impozitele de orice natură asupra imobilelor noastre.

• În ordinea financiară, ați dat descărcare gestiunilor Academiei și Fundațiunii Elias și le-ați aprobat bugetele pentru exercițiul viitor financiar. V-ați oprit mai îndelung atenția asupra structurii, cu totul nouă, a bugetului Instituțiunii noastre — lucrare datorită în total Colegului nostru corespondent d-lui Victor Slăvescu, care și-a luat sarcina, cu un devotament vrednic de toată recunoștința noastră, să îndrumeze pe baze moderne întreaga noastră gospodărie contabilicească. D-voastre, mulțumindu-i pentru această osteneală, l-ați rugat să-și continue această operă, delegându-l cu supravegherea aplicării noului nostru buget și solicitându-l să fie mai departe sfătuitorul nostru competent în tot ce privește latura financiară a lucrărilor Academiei. În aceeași ordine de idei ați modificat unele articole din Regulamentul General și din Regulamentul Serviciilor pentru a le pune în concordanță cu principiile pe care s'a întemeiat întocmirea bugetului și ați autorizat Delegațiunea să aleagă, dacă va fi nevoie, un administrator pentru bunurile noastre dacă va socoti că aceasta este necesar pentru coordonarea lucrărilor de administrație, bine înțeles supunând această alegere ratificării Academiei în viitoarea sesiune generală.

• Patru însemnate chestiuni, ridicate încă din sesiunea generală trecută, au fost obiectul preocupărilor d-voastre atente și în acest an.

• Prima privește reorganizarea Școlii Române din Roma. Necesitatea acestei reforme a fost puternic pusă în lumină în debaterile D-voastre din sesiunea generală a anului 1937. În acest an ați pășit viguros la modificarea regulamentului existent al Școlii, lărgind mult orizontul legii care sta la baza școlilor noastre din străinătate, prin aprobarea propunerilor făcute de d-l Coleg N. Iorga. Ați recomandat totdeodată prin votul d-voastre pe d-l Prof. Em. Panaitescu ca Director al acelei școli, potrivit regulamentului celui vechiu, acum încă în vigoare, până la adoptarea propunerilor noastre de reorganizare de către Ministerul Educației Naționale.

• Pentru cea de a doua chestiune, aceea a înființării Consiliului Național de Cercetări ați completat vechea Comisiune și ați numit din ea o Delegațiune restrânsă, care să întocmească anteproectul pentru înființarea Consiliului și Asociației, pregătind lucrările Comisiunii pentru viitoarea sesiune generală.

• Ați amănat, de asemenea, cea de a treia chestiune — aceea a modificării Regulamentului General al Academiei și a Regulamentului Premiilor, pentru viitoarea sesiune generală, Delegațiunea având să hotărască în orice lucrare în lipsa regulamentului, potrivit prevederilor Statutelor.

• În sfârșit, privind mai de aproape problemele și greutățile legate de comemorarea lui Mihail Eminescu în anul viitor, ați luat act de lucrările

făcute până în prezent și ați fixat norme de urmat pentru Comisiunea specială, în vederea realizării unei statui lui Eminescu în Capitală.

\* Ați încheiat lucrările prin ședința de astăzi, pe care ați consacrat-o proclamării premiilor pe care Instituțiunea noastră le-a acordat în acest an, potrivit hotărârilor și propunerilor Comisiunilor speciale.

\* Astfel sesiunea noastră generală a încheiat în același timp și chestiile privitoare la anul trecut și pe cele care hotărăsc în viitor mersul Instituțiunii noastre. Secțiunile, fiecare în parte, și Academia în întregul ei, au dat dovadă de înaltă chibzuire în toate discuțiile grele și migăloase care cereau deslegare. Cu acest sentiment de adâncă demnitate academică pășim spre activitatea pe care o dorim cât mai rodnică a anului viitor 1938—1939 \*.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU mulțumește tuturor d-lor Colegi pentru activitatea depusă în cursul acestei sesiuni, pe care o declară închisă.



# CONCURSURI PENTRU PREMIILE ACADEMIEI ROMÂNE

PUBLICATE ÎN 1938

## PREMII PENTRU CĂRȚI PUBLICATE

### I. PREMII GENERALE

1. **PREMIUL NĂSTUREL**, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 unei cărți scrise în limba română, cu conținut de orice natură, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru acest premiu, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

**NOTĂ.** — În privința *Premiilor Năsturel* se pun în cunoștința publicului următoarele dispozițiuni din codicilul răposatului C. Năsturel-Herescu:

\* În tot anul Societatea Academică Română va avea a premia din veniturile Fondului *Năsturel* o carte tipărită originală, în limba română, care se va socoti de către Societate ca cea mai bună publicațiune apărută în cursul anului; însă aceste premii vor fi de două specii:

\* 1. În trei ani consecutivi, de-a-rândul, se va decerne câte un premiu de patru mii lei noi, No. 4.000 L. n., *minimum*, la cea mai bună carte apărută în cursul anului expirat.

\* 2. Iară în al patrulea an, se va decerne un premiu fix de douăsprezece mii Lei noi, No. 12.000 L. n., carele se va numi \* *Marele Premiu Năsturel* \*, operei care va fi judecată ca publicațiunea de căpetenie ce va fi apărut în cursul celor patru ani precedenți. Acest premiu nu se va putea decerna unei lucrări, care va fi obținut deja unul din premiile anuale, decât defalcând dintr'insul valoarea premiului precedent.

\* Operele ce se vor recompensa cu această a doua serie de premii vor trata cu preferință despre materiile următoare:

\* a) Scrieri serioase de istorie și de științele accesorii ale istoriei, preferindu-se cele atingătoare de istoria țărilor române;

\* b) Scrieri de religiuine ortodoxă, de morală practică și de filosofie;

\* c) Scrieri de științe politice și de economie socială;

\* d) Tratatate originale despre științele exacte;

\* e) Scrieri enciclopedice, precum și dicționare de istorie și de geografie, în care să intre și istoria și geografia României; dicționare generale sau parțiale de științe exacte, de arte și de meserii, de administrațiune și jurisprudență și alte asemenea lucrări utile și bine întocmite;

\* f) Cărți didactice de o valoare însemnată ca metodă și ca cuprins;

\* g) Dicționare linguistice în limba românească, mai ales pentru limbile antice și orientale, adică limba latină, elenă, sanscrită, ebraică, arabă, turcă, slavonă veche și altele;

\* h) Publicațiuni și lucrări artistice de o valoare serioasă, adică relative la artele plastice, arhitectura, sculptura, gravura, pictura și chiar opere muzicale serioase, pe care aceste toate Societatea Academică Română le va putea aprecia, atunci când își va întinde activitatea ei și asupra tuturor materiilor de bele-arte;

\* i) Scrieri de pură literatură română, în proză și în versuri, precum poeme, drame și comedii serioase — mai ales subiecte naționale — și orice alte opere de înaltă literatură. Acestea mai cu seamă aş dori să se acorde «Marele Premiu Năsturel», când vor fi judecate ca având un merit cu totul superior, spre a se da astfel o încurajare mai puternică dezvoltării literaturii naționale.

2. **MARELE PREMIU C. HAMANGIU**, de 100.000 <sup>1)</sup> Lei (*indivizibil*), se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai de seamă lucrări juridice, de filosofie sau de doctrină a Dreptului român, — de preferință cu subiect din istoria vechiului Drept românesc public și privat.

Pot lua parte la concurs lucrări publicate în cursul anilor 1933—1938.

Se permite să se depună la concurs și lucrări în manuscris. În acest caz, din valoarea premiului se va tipări lucrarea premiată, autorul acesteia rămânând cu drepturile de autor și cu restul sumei neîntrebuintate pentru tipărire.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs și într'un exemplar a manuscriselor, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

3. **PREMIUL «EUFIMIA și IOAN ANDREI PROFESORI»**, de 3.500 Lei (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1939 celei

<sup>1)</sup> Premiile Hamangiu, trecute în actul de donație în sumă de 200.000 lei fiecare, au trebuit să fie micșorate la 100.000 lei din cauza reducerii veniturilor fondului Hamangiu.

mai bune scrieri conținând *Predici bisericești duminicale și ale sărbătorilor sfinților prăznuiți de Sfânta Biserică creștină ortodoxă*, printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1935 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

4. **PREMIUL DIMITRIE (MITIȚĂ) BĂRZEANU**, de 1.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, unei *publicațiuni didactice de curs primar*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1933—1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

5. **PREMIUL ANASTASIE STOLOJANU**, de 3.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940 pentru cea mai bună lucrare *cu cuprins de orice natură*, apărută dela 1 Ianuarie 1934 până la 31 Decembrie 1939, sau pentru o descoperire sau invențiune efectuată sau în curs de efectuare, de un vădit interes general, făcută dela 1 Ianuarie 1934 până la 31 Decembrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1939.

6. **PREMIUL ASOCIAȚIUNII CRAIOVENE** pentru dezvoltarea învățământului public, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, pentru o carte didactică, în limba română, apărută în anii 1938—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1940.

7. **PREMIUL N. CHRISOVELONI**, de 2.000 Lei (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1941, prin comisiune specială de 7 membri, celor mai bune lucrări asupra comerțului, publicate în limba română, în anii 1938—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1940.

8. **PREMIUL GENERAL GEORGESCU TEODOR**, de 10.000 Lei (*indivizibil*), se va da în sesiunea generală din 1942, celei mai bune lucrări *cu conținut de Drept sau științe*, apărută dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decembrie 1941.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1941.

9. **MARELE PREMIU C. HAMANGIU**, de 100.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1943 celei mai de seamă opere de compoziție: *Pictură* sau *Sculptură*, ce se va fi produs în cursul anilor 1938—1942.

Termenul înscrierii la concurs este până la 31 DECEMVRIE 1942.

10. **MARELE PREMIU C. HAMANGIU**, de 100.000 Lei (*indivizibil*), se va da în sesiunea generală din 1944 celei mai de seamă *lucrări muzicale*, operă și simfonie, compusă și executată în cursul anilor 1938—1943.

Termenul înscrierii la concurs este până la 31 DECEMVRIE 1943.

**NOTĂ.** — În privința Premiilor C. Hamangiu pentru *pictură* sau *sculptură* și pentru *lucrări muzicale* se pun în vedere concurenților următoarele recomandări, în conformitate cu dorința întemeietorului premiilor:

1. Lucrarea de pictură sau sculptură să fie expusă într'un salon oficial sau într'un local destul de accesibil publicului pentru a putea fi judecată de oricine.

2. Lucrarea muzicală să fie o lucrare superioară ca idee și concepție, de preferință inspirată de specificul sufletului românesc și să fi fost executată într'un concert public.

## II. PREMIILE SECȚIUNII LITERARE

11. **MARELE PREMIU C. HAMANGIU**, de 100.000 Lei (*indivizibil*), se va da în sesiunea generală din 1940 celui mai de seamă *roman*, printre cele publicate în cursul anilor 1933—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs este până la 31 DECEMVRIE 1939.

12. **MARELE PREMIU C. HAMANGIU**, de 100.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, celei mai de seamă *lucrări dramatice* (dramă sau comedie) sau celui mai bun *volum de poezii*, printre cele publicate în cursul anilor 1935—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMVRIE 1940.

13. **MARELE PREMIU C. HAMANGIU**, de 100.000 Lei (*indivizibil*), se va da în sesiunea generală din 1942, celei mai de seamă *lucrări de critică literară*, printre cele publicate în cursul anilor 1936—1941.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților p opuse pentru concurs, este până la 31 DECEMVRIE 1941.

**NOTĂ.** — Cu privire la Premiile C. Hamangiu pentru *roman*, *lucrări dramatice* sau *volum de poezii* și lucrări de *critică literară*, se pun în vedere

concuranților următoarele recomandări, în conformitate cu dorința întemeietorului premiilor:

1. Lucrările de roman să aibă de preferință subiectul lor luat din viața românească; să fie de o superioară înălțime morală și să fie scris în cea mai curată și frumoasă limbă românească.
2. Lucrările dramatice, în afară de recomandările de mai sus, să fie și de o deosebită valoare literară pe lângă valoarea lor scenică.
3. Lucrările de critică literară să ajute la îndrumarea și însănătoșirea creațiilor literare românești.

14. **PREMIUL ADAMACHI**, de 5.000 Lei (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1939, pentru scrieri de *literatură* sau de *filologie* cu cuprinsul moral (în înțelesul că sunt excluse numai scrierile contrare moralei), care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate în anii 1936—1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

15. **PREMIUL C. RĂDULESCU-CODIN**, de 3.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 unei lucrări de folklor cuprinzând fie material nou folkloristic adunat de autor, fie mai ales un studiu asupra materialului existent, lucrare care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în cursul anilor 1936—1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

16. **PREMIUL STATULUI ELIADE RĂDULESCU**, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru o scriere *literară* sau de *filologie*, care se va judeca cea mai meritorie printre cele publicate în anii 1938—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs este până la 31 DECEMBRIE 1939.

17. **PREMIUL Dr. CORNEL NICOARĂ**, de 12.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru o scriere de *literatură* sau de *filologie*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1937—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1939.

18. **PREMIUL GH. CHIȚU**, de 3.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, unei cărți de *literatură* sau de *filologie* care se va

judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937, până la 31 Decembrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1939.

19. **PREMIUL ECATERINA I. C. BOLINTINEANU**, de 2.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, celei mai bune publicațiuni asupra *Educației*, printre cele apărute în cursul anilor 1938—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1939.

20. **PREMIUL DEMOSTENE CONSTANTINIDE**, de 3.000 Lei (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1941, pentru scrieri de *literatură, filologie sau de artă*, care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decembrie 1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1940.

### III. PREMIILE SECȚIUNII ISTORICE

21. **PREMIUL LEON GH. PALLADE**, de 80.000 Lei (*indivizibil*), se va da în sesiunea generală din 1939 cele mai bune lucrări *cu caracter economic*, apărute dela 1 Ianuarie 1932 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

22. **PREMIUL ELENA și GHEORGHE M. VLASTO**, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru *lucrări juridice* apărute dela 1 Ianuarie 1934 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

23. **PREMIUL STATULUI GHEORGHE ASACHI**, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru o scriere *istorică, economică, juridică, filosofică*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1937 și 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

24. **PREMIUL VASILE PĂRVAN**, de 30.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru lucrări *tipărite sau descoperiri*



*arheologice*, cele mai însemnate făcute în țară, printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMVRIE 1938.

25. **PREMIUL C. G. VERNESCU**, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru *publicațiuni juridice* apărute dela 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMVRIE 1938.

26. **PREMIUL ECATERINA I. C. BOLINTINEANU**, de 2.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări asupra *științei Dreptului*, dintre cele apărute în cursul anilor 1937—1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMVRIE 1938.

27. **PREMIUL INGINER CONSTANTIN și ELENA FUNDĂ-TEANU**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru *publicațiuni juridice*, care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMVRIE 1938.

28. **PREMIUL GRIGORE C. ANGELESCU**, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru o scriere de *istorie*, de *filosofie* sau *juridică*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs este până la 31 DECEMVRIE 1938.

29. **PREMIUL DEMOSTENE CONSTANTINIDE**, de 3.000 Lei (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1939, pentru scrieri *sociale* sau *istorice*, care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1936 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMVRIE 1938.

30. **PREMIUL V. ADAMACHI**, de 5.000 Lei (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1940 pentru scrieri *istorice*, *economice*, *juridice*, *filosofice*, cu cuprins moral (în înțelesul că sunt excluse numai scrierile contrare moralei), care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decembrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMVRIE 1939.

31. **PREMIUL CAMEREI DE COMERȚ ȘI INDUSTRIE** *Circ. I Turnu-Măgurele*, de 15.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, pentru o lucrare în legătură fie cu economia și productivitatea agricolă a județului Teleorman, fie cu istoria și starea lui socială.

Pot concura lucrări publicate dela 1 Ianuarie 1936 până la 31 Decembrie 1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru acest premiu, este până la 31 DECEMBRIE 1940.

32. **PREMIUL Dr. CORNEL NICOARĂ**, de 12.000 Lei (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1941 pentru o scriere *istorică, economică, juridică, filosofică*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1938—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1940.

33. **PREMIUL HAGI VASILE**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942, pentru scrieri privitoare la *comerțul român în trecut și în prezent*, publicate în timpul dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decembrie 1941.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1941.

#### IV. PREMIILE SECȚIUNII ȘTIINȚIFICE

34. **PREMIUL I. OROVEANU**, de 100.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai merituose lucrări sau descoperiri în știința medicală, publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

35. **PREMIUL ȘTEFAN DEMETRESCU-VERGU**, de 10.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru o scriere de *natură silvică*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

36. **PREMIUL ADINA și COLONEL PAUL STRĂJESCU**, de 8.800 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări, scrisă în limba română, tratând o temă, prin care, datorită cercetărilor

personale experimentale de ordin bacteriologic, fiziologic sau farmacodinamic, făcute la om sau animale, să se fi adus o contribuțiune etiologiei, patogeniei, fizio-patogeniei sau terapeutice unei afecțiuni din domeniul medicinei interne. Pot concura lucrări apărute dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

37. **PREMIUL PROFESORULUI PETRE ANTONESCU** dela **POLITEHNICĂ**, de 7.000 Lei, pentru promovarea economiei forestiere române, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare de amenajament aplicată pe teren, cu rezultate satisfăcătoare, timp de cel puțin cinci ani.

Termenul depunerii lucrărilor la cancelaria Academiei este până la 31 DECEMBRIE 1938.

**NOTĂ.** — Concurenților la acest premiu se pun în vedere următoarele dispozițiuni din regulamentul fondului:

\* Tratamentul aplicat pădurii respective va fi codrul, cu tăieri progresive sau în formă de ochiuri sau grupe, iar masivele de rășinoase pure în amestec de foioase și chiar numai de foioase din regiunea muntoasă mai cu seamă dotată cu rețea complicată de drumuri sau care se vor crea; se va întrebuița metoda de amenajament zisă de control a lui Gurnaud-Biolley, iar în pădurile de stejar pedunculat din regiunea de câmpie a țării și anume acolo unde anii de sămânță bogați sunt foarte rari, fie din cauza înghețurilor târzii de primăvară, fie a atacului insectelor, etc., solul fiind în același timp foarte expus inerbării, în scopul de a se utiliza și anii parțiali de sămânță, se va aplica metoda codrului etajat, cum o numește Puton, care a întrebuițat-o într'o pădure de fagi din Vosgi sau «futaie claire», cum o definește Huffel, care o preconizează pentru pădurile de stejar din Nord-Estul Franței aflătoare în condițiile de mai sus, din care cauză îi poartă și numele ».

38. **PREMIUL Dr. EM. RIEGLER**, de 5.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celei mai meritoase lucrări din *clinica terapeutică* sau din *terapeutică generală*, publicată dela 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

39. **PREMIUL GRIGORE ALEXANDRESCU**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune scrieri din domeniul *chimiei aplicate* — organică sau anorganică — cu caracter industrial, care va fi apărut dela 1 Ianuarie 1934 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a scrierilor propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

40. **PREMIUL DE ENTOMOLOGIE AL PROFESORULUI GH. N. FINȚESCU**, de 2.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celei mai bune lucrări care va trata despre una din insectele care vatămă pomii roditori și fructele lor. Lucrarea va fi făcută sub formă de monografie și va fi tratată numai din punct de vedere biologic și cu aplicațiuni practice relative la stărpirea acestor insecte. Observațiile biologice vor trebui să fie făcute în țara noastră și relative la pomii cultivați de noi.

Se pot prezenta pentru concurs lucrări apărute dela 1 Ianuarie 1936 până la 31 Decembrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1938.

41. **PREMIUL STATULUI LAZĂR**, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru o scriere cu *conținut științific*, în înțelesul științelor exacte (matematică, fizică, chimie, istorie naturală, geografie, medicină, inginerie, industrie și științele aplicate în genere), care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decembrie 1939, sau pentru cea mai importantă *invențiune științifică*, făcută dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decembrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1939.

42. **PREMIUL DEMOSTENE CONSTANTINIDE**, de 3.000 Lei, (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1940, pentru scrieri cu *conținut științific*, care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decembrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1939.

43. **PREMIUL NEUSCHOTZ**, de 3.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru o scriere cu *conținut științific*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 193—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1939.

44. **PREMIUL DR. VICTOR BABEȘ**, de 20.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, unei lucrări tipărite în limbile română, franceză sau germană, de către un român. Lucrarea se va referi la acele subiecte din domeniul medicinei, care vor fi în legătură directă cu lucrările defunctului Dr. Victor Babeș, fie că aduc date noi la acele constatate de el, fie că confirmă constatările sale contestate de alții.

Se pot prezenta la concurs lucrări apărute în decursul anilor 1935—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1940.

45. **PREMIUL ADAMACHI**, de 5.000 Lei (*divizibil*), se va da în sesiunea generală din 1941 pentru scrieri cu *conținut științific*, în înțelesul științelor exacte (matematică, fizică, chimie, istorie naturală, geografie, medicină, inginerie, industrie și științe aplicate în genere), care se vor judeca mai meritonii printre cele publicate în anii 1938—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1940.

46. **PREMIUL Dr. CALISTRAT GROSOVICI**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări de *medicină* sau, în lipsă, unei lucrări *științifice*, printre cele apărute dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decembrie 1940.

Lucrările pot fi publicate în românește sau într'una din limbile: franceză, germană, italiană, engleză sau latină.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1940.

47. **PREMIUL ILIE R. BOROȘIU**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1944 celei mai bune lucrări de *medicină chirurgicală*, publicată în decursul anilor 1938—1943, în românește sau într'una din limbile: franceză, germană, engleză, italiană sau latină.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la 31 DECEMBRIE 1943.

**NOTĂ.** — Se pun în vedere concurenților următoarele articole din *Regulamentul pentru premiile literare, istorice și științifice*, votat de Academie la 8 Martie 1906 cu modificările aduse la 27 Mai 1919, la 26 Mai 1924, la 27 Mai 1930 și 16 Mai 1933:

\* *Art. 4. Operele publicate vor fi prezentate la concurs în câte 5 exemplare, depuse cu o cerere scrisă și semnată de autor sau de un Membru activ ori corespondent al Academiei, cerere în care se va arăta totdeauna anume premiul la care concurează.*

\* *Orice membru activ al Academiei poate propune spre premiare o lucrare apărută până la finele anului precedent, pe care o socotește că merită să fie luată în considerare. Propunerea făcută cu adeziunea autorului, însoțită de un raport motivat scris și de 5 exemplare ale lucrării, va fi adusă la cunoștința tuturor membrilor Comisiunii respective sau Secțiunilor cel mai târziu în primele trei zile ale sesiunii ordinare a Academiei, arătându-se premiul pentru care se face propunerea.*

\* *Un autor nu poate prezenta în același an aceeași scriere la mai multe premii, nici mai multe scrieri la diferite premii.*

\* *O scriere prezentată la un premiu nu mai poate fi mutată la altul după trecerea termenului de prezentare (31 Decembrie), fixat în art. 3. Această mutare se poate face însă prin deciziunea Secțiunii sau Comisiunii care decide asupra acordării premiilor.*

\* *Art. 5.* O scriere prezentată într'un an la un premiu și nepremiată poate fi prezentată în anii următori la concursul aceluiași sau al altui premiu, numai dacă este preînnoită în părți esențiale în nouă edițiune, publicată de autor în viață.

\* *Art. 6.* Operele publicate de Academie, făcute din inițiativa sau cu ajutorul ei, nu pot fi admise la concursul premiilor. De asemenea nu pot fi admise la concurs opere postume.

\* *Art. 7.* La concursul premiilor poate fi admisă nu numai o operă întreagă, ci și parte dintr'o operă cu condițiune ca această parte să fie completă.

\* *Art. 9.* La premiile Năsturel — conform testamentului — pot fi admise numai scrieri în limba română; *la premiile Eliade-Rădulescu, Lazăr, Adamachi, sunt admise și opere scrise de autori români sau străini într'una din limbile latină, italiană, franceză, germană sau engleză, dacă întreg cuprinsul operei va trata despre pământul sau neamul românesc, despre istoria, limba sau literatura românească.*

\* *Art. 10.* Traducerile din limbi străine în limba română pot fi premiate numai dacă sunt făcute de pe operele clasice și, prin dificultățile învinse ale unei perfecte traduceri în versuri românești, vor constitui adevărate opere literare ale limbii române ori — prin anexarea de explicații și note științifice cu totul proprii traducătorului — își vor fi însușit meritele unei lucrări originale în limba română.

\* *Art. 11.* Toate lucrările, fie tipărite, fie manuscrise, prezentate la vreunul din premiile Academiei, trebuie să fie scrise cu ortografia Academiei.

\* *Art. 12.* Operele publicate anonime sau pseudonime vor putea fi admise la concurs, iar autorii, spre a primi premiile acordate vor trebui să probeze proprietatea lor.

## PREMII PENTRU LUCRĂRI PUSE LA CONCURS CU SUBIECTE DATE

### I. PREMIILE SECȚIUNII LITERARE

1. **PREMIUL STATULUI ELIADE RĂDULESCU**, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celei mai bune lucrări prezentate în manuscris tratând subiectul:

*Vieța și operele lui Vasile Alecsandri* (Deciz. 19 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

2. **PREMIUL NĂSTUREL**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări prezentate în manuscris cu subiectul:

*Tipărituri românești în Basarabia dela 1812 până la 1913.* (Deciz. 29 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

3. **PREMIUL AT. TONCOVICEANU**, de 1.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940 celei mai bune lucrări prezentate în manuscris, tratând subiectul:

*Activitatea de critică literară la « Convorbirile Literare » a lui P. P. Carp, cu editarea textelor.* (Deciz. 24 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1939.

4. **PREMIUL G-RAL CONSTANTIN și MARIA BURGHELE**, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, celui mai bun manuscris de compunere literară, istorică sau didactică, având drept principal scop răspândirea și cultivarea în sufletul poporului nostru a frumoaselor principii de morală creștină. (Deciz. 24 Mai 1929).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1940.

5. **PREMIUL V. ADAMACHI**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări în manuscris, tratând subiectul: *Bibliografia analitică a revistei «Familia» din Oradia*. (Deciz. 24 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1940.

6. **PREMIUL ALEXANDRU IOAN CUZA**, de 6.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări în manuscris cu subiectul:

*Traducerile românești în versuri din teatrul francez*. (Deciz. 24 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1940.

7. **PREMIUL PRINCIPESA ALINA ȘTIRBEI**, de 8.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942 celei mai bune lucrări prezentate în manuscris cu subiectul:

*Ideile directive ale proiectelor de reformă școlară în România dela 1866*. (Deciz. 24 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1941.

## II. PREMIILE SECȚIUNII ISTORICE

8. **PREMIUL ALEXANDRU IOAN CUZA**, de 20.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 sau în oricare sesiune următoare, celei mai bune lucrări scrise în limba română despre:

*Istoria Românilor dela Aurelian până la fundarea Principatelor*.

Punctele de căpetenie ale programului sunt cele următoare:

1. Teritoriul colonizațiunii romane în țările din dreapta și din stânga Dunării de jos.
2. Teoriile vechi și noi despre originea și locuințele Românilor în cursul evului mediu.
3. Migrațiunea popoarelor în țările dunărene și înrăuirile reciproce dintre barbari și elementul roman, dela părăsirea Daciei Traiane până la înființarea Imperiului bulgar.
4. Românii și Bulgarii în timpul Imperiului bulgar și al celui româno-bulgar și relațiunile lor cu popoarele din stânga Dunării.
5. Originea Principatelor Române.

Lucrarea va fi întemeiată pe un studiu cât mai amănunțit și conștiincios al izvoarelor antice și medievale: autori, inscripțiuni, documente și orice



resturi ale vechimii, utilizându-se și toponimia, limba, și în genere orice fântână ce ar putea contribui la lămurirea chestiunii.

— (Deciz. 5 Aprilie 1900 și 25 Martie 1904).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

9. *MARELE PREMIU REGELE FERDINAND*, de 10.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare despre:

*Vieța și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său.* (Deciz. 7 Iunie 1921).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

10. *PREMIUL BASARABIEI ÎN MEMORIA LUI I. C. BRĂȚIANU*, în efecte, de nominal Lei 6.500 și 4.004 Lei în numerar, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare despre:

*Istoria apărării drepturilor României asupra Basarabiei și rolul oamenilor de Stat ai României în această luptă.* — (Deciz. 6 Iunie 1923).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

11. *PREMIUL GENERAL R. ROSETTI*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Figuri mai caracteristice din Războiul Independenței din 1877—78.* (Deciz. 31 Mai 1928).

Termenul depunerii manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

12. Un premiu de 2.000 Lei, oferit de d-l Mihail Pizanty, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru cea mai bună lucrare, care va trata subiectul:

*Problema exportului cerealelor românești în debușeurile naturale în raport cu concurența cerealelor străine.* — (Deciz. 28 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

13. *PREMIUL EPISCOPIEI ARGEȘULUI*, de 10.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Istoria Episcopiei Argeșului.* (Deciz. 17 Mai 1935).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

14. **PREMIUL EPISCOPIEI HUȘILOR**, de 20.000 lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări cu subiectul: *Istoria Episcopiei Hușilor*. (Deciz. 17 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

15. **PREMIUL COMITETULUI NAȚIONAL COOPERATIST**, de 30.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celui mai bun manuscris despre:

*Cooperafie*. (Deciz. 16 Aprilie 1937).

Manuscrisul va cuprinde trei părți:

1. Scurt istoric al Cooperafiei în România întregită.
  2. Scurtă privire asupra stării actuale a cooperativelor la noi, cu arătarea celor cari au o firească dezvoltare.
  3. Sistemul de cooperative care ar fi mai folositor și mai natural în România, bizuit pe particularitățile economice și etnice ale țării.
- Manuscrisul va corespunde unei cărți format obișnuit, cu cel mult 300 pagini de tipar.

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

16. **PREMIUL MINISTERULUI CULTELOR ȘI ARTELOR**, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Biografia de ierarhi din sec. XVII*. — (Deciz. 30 Mai 1935).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

17. **PREMIUL STATULUI GH. ASACHI**, de 100.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Așezările românești în Ungaria și Transilvania în sec. XIV și XV — studiu istorico-geografic*. — (Deciz. 26 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1939.

18. **PREMIUL NĂSTUREL**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Date precise cu privire la vechimea Românilor în Secuime*. — (Deciz. 28 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1939.

19. **PREMIUL AT. TONCOVICEANU**, de 1.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Monografia elementului românesc într'o localitate orășânească din Ardeal.* — (Deciz. 19 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1940.

20. **PREMIUL V. ADAMACHI**, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Literatura de recomandații (morale) la Români în întâia jumătate a secolului al XIX-lea.* — (Deciz. 19 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1941.

21. **PREMIUL G. SAN MARIN**, de 2.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Directivile economice-politice ale lui Dionisie P. Marțian.* — (Deciz. 19 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1941.

### III. PREMIILE SECȚIUNII ȘTIINȚIFICE

22. **PREMIUL Dr. VICTOR BABEȘ**, de 20.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Cercetări experimentale și anatomo-clinice asupra ultravirusurilor neurotrope.* — (Deciz. 21 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

23. **PREMIUL Dr. CORNEL NICOARĂ**, de 12.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări despre:

*Sinteza flișului carpatic în România.* — (Deciz. 21 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

24. **PREMIUL STATULUI GH. LAZĂR**, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru cea mai bună lucrare tratând subiectul:

*Distrușterea solului într'o regiune din România.* — (Deciz. 22 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

25. **PREMIUL AT. TONCOVICEANU**, de 1000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru o lucrare cu subiectul:

*Cercetări asupra imunității la plante.* — (Deciz. 22 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1938.

26. **PREMIUL V. ADAMACHI**, de 5.000 Lei, se va da în 1940 celei mai bune lucrări cu subiectul:

*Studiul biocenozelor care locuiesc pe plaur și raporturile biologice dintre speciile animale și vegetale care le compun.* — (Deciz. 22 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1939.

27. **PREMIUL NĂSTUREL**, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări cu subiectul:

*Studii fitogeografice și ecologice asupra unei asociații halofite din țară.* — (Deciz. 23 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1940.

28. **PREMIUL ANASTASIE FĂTU**, de 3.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări cu subiectul:

*Un manual cu subiect din Științele Naturale pure sau aplicate.* — (Deciz. 23 Mai 1940).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1940.

29. **PREMIUL GENERAL IOAN CARP și MARIA CARP**, de 7.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

*Metode de luptă contra secetei în România.* — (Deciz. 23 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1941.

#### IV. PREMII SPECIALE

30. **PREMIUL MILITAR GENERAL IOAN CARP și MARIA CARP**, de 7.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celei mai bune lucrări prezentate în manuscris cu subiectul:

*Problemele de ordin geo-politic, social, economic și tehnic ce trebuiesc avute în vedere pentru organizarea apărării naționale.* — (Deciz. 29

Mai 1934 a Comisiunii speciale numite de Ministerul Apărării Naționale).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1933.

31. *PREMIUL TOMA și IOAN N. SOCOLESCU*, de 10.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, celei mai bune lucrări despre:

*Arhitectura ctitoriiilor brâncovenești din Ardeal.* — (Deciz. 29 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la 31 DECEMBRIE 1939.

Concurenților la premiile cu subiecte date se pun în vedere următoarele articole din *Regulamentul Premiilor Academiei*:

\* *Art. 19.* Manuscrisele se vor prezenta la concurs în termenul fixat în art. 3 (până la 31 Decembrie), fără nume de autor, purtând o deviză sau *motto*; ele vor fi însoțite de un plic sigilat, pe care va fi reprodusă deviza sau *motto* din fruntea manuscrisului și în care se va afla închis numele autorului. Acest plic se va deschide numai dacă lucrarea va fi premiată.

\* Manuscrisele, care nu vor fi scrise curat și vizibil, nu vor fi luate în cercetare.

\* *Art. 21.* Valoarea premiului acordat unei lucrări în manuscris se va număra autorului numai după ce lucrarea va fi tipărită.

\* *Art. 22.* Manuscrisele nepremiate vor fi restituite autorilor, cari le vor cere și își vor dovedi proprietatea la cancelaria Academiei prin deschiderea plicului cu numele lor; manuscrisele nereclamate în timp de un an dela pronunțarea rezultatului, vor rămânea proprietatea Academiei și vor fi încorporate în Bibliotecă, în colecțiunea manuscriselor \*.

\* \* \*

NOTĂ. — Se atrage atențiunea că, în conformitate cu deciziunea luată în ședința dela 22 Mai 1932 și cu deciziunea Delegațiunii Academiei dela 23 Iunie 1933, Academia Română nu va plăti premiile publicate decât după încasarea veniturilor dela fondurile respective.

PERSONALUL  
ACADEMIEI ROMÂNE

LA 4 IUNIE 1938

MEMBRII ACTIVI ȘI OFICIILE ACADEMIEI

DELEGAȚIUNEA

Președinte	RĂDULESCU-MOTRU C.
Vice-președinți: din Secțiunea Literară	PETROVICI I.
din Secțiunea Istorică	LAPEDATU Alexandru
din Secțiunea Științifică	IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh.
Secretar general (pe 7 ani, 1936—1943)	TITEICA Gh.

SECȚIUNILE

I. SECȚIUNEA LITERARĂ

Președinte: MURNU Gh. (București). — Ales la 4 Iunie 1923.	
Vice-președinte: PETRAȘCU Gh. (București). — Ales la 27 Mai 1936.	
Secretar (pe 7 ani, 1937—44): CAPIDAN Th. (București). — Ales la 23 Mai 1935.	
BLAGA Lucian (Cluj). — Ales la 28 Mai 1936.	
BRĂTESCU-VOINEȘTI I. Al. (București). — Ales la 10 Octomvrie 1918.	5
CARACOSTEA DIM. (București). — Ales la 26 Mai 1938.	
CIOBANU Ștefan (Chișinău). — Ales la 10 Octomvrie 1918.	
DENSUSIANU Ovidiu (București). — Ales la 15 Octomvrie 1918.	
ENESCU George (București). — Ales la 27 Mai 1932.	
PETROVICI I. (București). — Ales la 24 Mai 1934.	10
PUȘCARIU Sextil (Cluj). — Ales la 19 Mai 1914.	
RĂDULESCU-MOTRU C. (București). — Ales la 4 Iunie 1923.	
SADOVEANU Mihail. (Iași). — Ales la 1 Iunie 1921.	13

II. SECȚIUNEA ISTORICĂ

Președinte: RĂDULESCU Andrei (București). — Ales la 2 Iunie 1920.	
Vice-președinte: POPESCU Preot Nicolae (București). — Ales la 5 Iunie 1923.	

Secretar (pe 7 ani, 1938—1945): ROSETTI General Radu (București). — Ales la 24 Mai 1934.	
BĂNESCU Nicolae (Cluj). — Ales la 23 Mai 1936.	
CUZA A. C. (Iași). — Ales la 25 Mai 1936.	5
DRAGOMIR Silviu (Cluj). — Ales la 25 Mai 1928.	
GUSTI Dim. (București). — Ales la 4 Iunie 1919.	
IORGA Nicolae (București). — Ales la 26 Mai 1910.	
LAPEDATU Alexandru (Cluj). — Ales la 10 Octomvrie 1918.	
LUPAȘ Ioan (Cluj). — Ales la 17 Mai 1916.	10
MEHEDINȚI Simeon (București). Ales la 19 Mai 1915.	
NEGULESCU P. P. (București). — Ales la 23 Mai 1936.	
NISTOR Ioan (Cernăuți). — Ales la 19 Mai 1915.	
TITULESCU Nicolae (București). — Ales la 28 Mai 1935.	14

### III. SECȚIUNEA ȘTIINȚIFICĂ

Președinte: VOINOV Dimitrie (București). — Ales la 1 Iunie 1927.	
Vice-președinte: POMPEIU Dimitrie (București). — Ales la 24 Mai 1934.	
Secretar (pe 7 ani 1933—1940): ANTIPA Grigorie (București). — Ales la 14 Mai 1910.	
BOGDAN Petre (Iași). — Ales la 4 Iunie 1926.	
CIUCĂ Dr. M. (București). — Ales la 24 Mai 1938.	5
INCULEȚ Ion (Iași). — Ales la 10 Octomvrie 1918.	
IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh. (București). — Ales la 25 Mai 1936.	
MRAZEC L. (București). — Ales la 11 Aprilie 1905.	
RACOVITĂ Emil (Cluj). — Ales la 2 Iunie 1920.	
SĂVULESCU Traian (București). — Ales la 25 Mai 1936.	10
SIMIONESCU Ioan (București). — Ales la 18 Mai 1911.	
SPACU Gh. (Cluj). — Ales la 25 Mai 1936.	
VASILESCU KARPEN N. (București). — Ales la 6 Iunie 1923.	
ȚIȚEICA Gh. (București). — Ales la 15 Mai 1913.	14

## MEMBRII ACADEMIEI DECEDAȚI

- ALECSANDRI Vasile.— Numit la 2 Iunie 1867.—† la 22 August 1890.
- AURELIAN Petre S.— Ales la 9 Septembrie 1871.—† 24 Ianuarie 1909.
- BABEȘ Vicențiu.— Numit la 22 Aprilie 1866.—† 21 Ianuarie 1907.
- BABEȘ Dr. Victor.— Ales la 11 Martie 1893.—† 19 Octombrie 1927.
- BACALOGLU Emanoil.— Ales la 29 Iunie 1879.—† 30 August 1891. 5
- BALȘ GH.— Ales la 4 Iunie 1923.—† 22 Septembrie 1934.
- BARÎȚIU Gheorghe.— Numit la 22 Aprilie 1866.—† 21 Martie 1893.
- BĂRSEANU Andrei.— Ales la 1 Aprilie 1908.—† 19 August 1922.
- BENGESCU Gheorghe.— Ales la 4 Iunie 1921.—† 23 August 1922.
- BLANU Ion.— Ales la 3 Aprilie 1902.—† 13 Februarie 1935. 10
- BOGDAN-DUICĂ Gh.— Ales la 4 Iunie 1919.—† 21 Sept. 1934.
- BOGDAN Ioan.— Ales la 29 Martie 1903.—† 1 Iunie 1919.
- BRÂNDZĂ Dr. Dimitrie.— Ales la 30 Iunie 1879.—† 3 August 1895.
- BUNEA Augustin.— Ales la 28 Mai 1909.—† 18 Noembrie 1909.
- CANTACUZINO Dr. Ioan.— Ales la 30 Mai 1925.—† 14 Ianuarie 1934. 15
- CARAGIANI Ioan.— Numit la 22 Aprilie 1866.—† 13 Ianuarie 1921.
- CHIȚU Gheorghe.— Ales la 27 Iunie 1879.—† 28 Octombrie 1879.
- CIPARIU Timoteiu.— Numit la 22 Aprilie 1866.—† 22 August 1887.
- COBĂLCESCU Grigorie.— Ales la 29 Martie 1886.—† 21 Mai 1892.
- COȘBUC Gheorghe.— Ales la 20 Mai 1916.—† 26 Aprilie 1918. 20
- COZACOVICI Dimitrie.— Numit la 22 Aprilie 1866.—† 21 August 1868.
- CRAINICIANU Grigorie.— Ales la 18 Mai 1911.—† 1 Oct. 1935.
- DELAVRANCEA B. Șt.— Ales la 19 Mai 1912.—† 30 Aprilie 1918.
- DIMITROVICI Ambrozie.— Numit la 22 Aprilie 1866.—† 3 Iulie 1866.
- ELIADE RĂDULESCU Ioan.— Numit la 2 Iunie 1867.—† 27 Apr. 1872. 25
- ERBICEANU Constantin.— Ales la 8 Aprilie 1899.—† 7 Martie 1913.
- FĂLCOIANU Ștefan.— Ales la 13 Septembrie 1876.—† 22 Ianuarie 1905.
- FĂȚU Dr. Anastasiu.— Ales la 11 Septembrie 1871.—† 3 Martie 1886.
- FELIX Dr. Iacob.— Ales la 30 Iunie 1879.—† 20 Ianuarie 1905.
- FONTANINU Gheorghe M.— Ales la 10 Sept. 1870.—† 24 Aprilie 1886. 30
- GANE Nicolae.— Ales la 1 Aprilie 1908.—† 16 Aprilie 1916.
- GHICA Ion.— Ales la 13 August 1874.—† 22 Aprilie 1897.
- GIURESCU Constantin.— Ales la 14 Mai 1914.—† 28 Octombrie 1918.



- GOGA Octavian.—Ales la 4 Iunie 1919.—† 7 Mai 1938.
- GRECESCU Dr. D.—Ales la 17 Aprilie 1907.—† 2 Octomvrie 1910. 35
- HARET Spiru C.—Ales la 31 Martie 1892.—† 17 Decemvrie 1912.
- HASDEU Bogdan P.—Ales la 13 Septemvrie 1877.—† 25 August 1907.
- HEPITES Ștefan.—Ales la 3 Aprilie 1902.—† 16 Septemvrie 1922.
- HODOSIU Iosif.—Numit la 22 Aprilie 1866.—† 28 Noemvrie 1880.
- HURMUZAKI Alex.—Numit la 22 Aprilie 1866.—† 8 Martie 1871. 40
- HURMUZAKI Eudoxie.—Ales la 2 August 1872.—† 29 Ianuarie 1874.
- IONESCU Nicolae.—Numit la 20 Iulie 1867.—† 24 Ianuarie 1905.
- ISTRATI Constantin.—Ales la 7 Aprilie 1899.—† 17 Ianuarie 1919.
- KALINDERU Ioan.—Ales la 13 Martie 1893.—† 11 Decemvrie 1913.
- KOGĂLNICEANU Mihail.—Ales la 16 Sept. 1868.—† 20 Iunie 1891. 45
- KRETZULESCU Nicolae.—Ales la 9 Sept. 1871.—† 26 Iunie 1900.
- LAURIAN August Treb.—Numit la 2 Iunie 1867.—† 25 Febr. 1881.
- MAIORESCU Titu.—Numit la 20 Iulie 1867.—† 1 Iulie 1917.
- MANIU Vasile.—Ales la 12 Septemvrie 1876.—† 10 Martie 1901.
- MARIAN Simeon Fl.—Ales la 26 Martie 1881.—† 11 Aprilie 1907. 50
- MARIENESCU At. M.—Ales la 26 Martie 1881.—† 7 Ianuarie 1914.
- MARINESCU Dr. Gh.—Ales la 9 Aprilie 1905.—† 15 Mai 1938.
- MASSIMU Ioan C.—Numit la 2 Iunie 1867.—† 2 Iunie 1877.
- MELCHISEDEC Episcop.—Ales la 10 Sept. 1870.—† 16 Mai 1892.
- MOLDOVANU Ioan M.—Ales la 11 Aprilie 1894.—† 7 Sept. 1915. 55
- MUNTEANU Gavril.—Numit la 22 Aprilie 1866.—† 17 Dec. 1869.
- NAUM Anton.—Ales la 11 Martie 1893.—† 28 August 1917.
- NEGRUZZI Constantin.—Numit la 2 Iunie 1867.—† 25 August 1868.
- NEGRUZZI C. Iacob.—Ales la 26 Martie 1881.—† 6 Ianuarie 1932.
- NICOLAE Popea Episcop.—Ales la 8 Aprilie 1899.—† 26 Iulie 1908. 60
- ODOBESCU Alexandru.—Ales la 10 Sept. 1870.—† 10 Noemvrie 1895.
- OLLĂNESCU Dimitrie C.—Ales la 11 Martie 1893.—† 20 Ian. 1908.
- ONCIUL Dimitrie.—Ales la 11 Aprilie 1905.—† 20 Martie 1923.
- PAPADOPOL-CALIMACH Alexandru.—Ales la 12 Septemvrie 1876.—  
† 18 Iunie 1898.
- PAPIU-ILARIANU Alex.—Ales la 16 Sept. 1868.—† 11 Octomvrie 1878. 65
- PĂRVAN Vasile.—Ales la 15 Mai 1913.—† 26 Iunie 1927.
- PHILIPPIDE Alexandru.—Ales la 1 Aprilie 1900.—† 11 August 1933.
- POENARU Petre.—Ales la 10 Sept. 1870.—† 2 Octomvrie 1875.
- PONI Petre.—Ales la 30 Iunie 1879.—† 2 Aprilie 1925.
- PORCIUS Florian.—Ales la 10 Martie 1882.—† 17 Mai 1906. 70
- PUȘCARIU Ioan.—Ales la 4 Aprilie 1900.—† 24 Decemvrie 1911.
- QUINTESCU Nicolae Gh.—Ales la 14 Sept. 1877.—† 12 August 1913.
- ROMAN Alexandru.—Numit la 22 Aprilie 1866.—† 15 Sept. 1897.
- ROSETTI Constantin A.—Numit la 2 Iunie 1867.—† 8 Aprilie 1885.
- SALIGNY Anghel.—Ales la 7 Aprilie 1897.—† 17 Iunie 1925. 75
- SBIERA Ioan.—Numit la 11 Iunie 1866.—† Octomvrie 1916.
- SION Gheorghe.—Ales la 16 Septemvrie 1868.—† 1 Octomvrie 1892.

- STAMATI Constantin.— Numit la 22 Aprilie 1866.— † 26 Mai 1876.
- STEFANELLI Teodor V.— Ales la 26 Mai 1910.— † 23 Iulie 1921.
- ȘTEFĂNESCU Grigorie.— Ales la 12 Sept. 1876.— † 20 Februarie 1911. 80
- STURDZA Dimitrie A.— Ales la 15 Sept. 1871.— † 8 Octomvrie 1914.
- SUTZU C. Mihail.— Ales la 1 Aprilie 1908.— † 3 Iulie 1933.
- TECLU Nicolae.— Ales la 2 Iulie 1879.— † Iulie 1916.
- TOCILESCU Gr. G.— Ales la 22 Martie 1890.— † 28 Septemvrie 1909.
- URECHIA Vasile A.— Numit la 2 Iunie 1867.— † 23 Noemvrie 1901. 85
- VÂLSAN George.— Ales la 2 Iunie 1920.— † 6 August 1935.
- VASICIU Dr. Paul.— Ales la 2 Iulie 1879.— † 20 Iunie 1881.
- VASILE Mangra, Mitropolit.— Ales la 27 Mai 1909.— † 1 Oct. 1918.
- VULCAN Iosif.— Ales la 30 Martie 1891.— † 26 August 1907.
- XENOPOL A. D.— Ales la 11 Martie 1893.— † 27 Februarie 1920. 90
- ZAMFIRESCU Duiliu.— Ales la 1 Aprilie 1908.— † 3 Iunie 1922.



## MEMBRII DE ONOARE

M. S. CAROL II, *Regele României*,

Membru de onoare 17 Mai 1921  
Președinte de onoare și Protector al Academiei Române  
8 Iunie 1930

M. S. MARIA, *Regina României*,

1 Mai 1915.

M. S. VICTOR EMANUEL III, *Regele Italiei*,

6 Martie 1890.

A. S. R. NICOLAE, *Principe al României*,

28 Mai 1929.

- ACHARD Charles (Paris).— Ales la 27 Mai 1932. 5  
ANGELESCU Dr. Const. (București).— Ales la 24 Mai 1934.  
ANTONESCU Petre (București).— Ales la 30 Mai 1936.  
AVERESCU Al. Mareșal (București).— Ales la 7 Iunie 1923.  
BALDACCI Antonio (Bologna).— Ales la 29 Mai 1913.  
BALTHAZARD Dr. V. (Paris).— Ales la 11 Iunie 1919. 10  
BÉDIER Joseph (Paris).— Ales la 11 Iunie 1919.  
BÉMONT Charles (Paris).— Ales la 8 Iunie 1926.  
BENEȘ Edouard (Praga).— Ales la 30 Mai 1934.  
BERTHELOT Daniel (Paris).— Ales la 11 Iunie 1919.  
BRUNSCHVICG Léon (Paris).— Ales la 31 Mai 1935. 15  
BOREL Emile (Paris).— Ales la 24 Mai 1934.  
BOMPIANI Enrico (Roma).— Ales la 26 Mai 1936.  
BOUGLÉ C. (Paris).— Ales la 4 Iunie 1938.  
CAGNAT René (Paris).— Ales la 10 Iunie 1926.  
CANCICOV Mircea (București).— Ales la 22 Iunie 1937. 20  
CARADJA Aristide (Grumăzești).— Ales la 28 Mai 1930.  
CARCOPINO Jérôme (Paris).— Ales la 8 Iunie 1926.  
CARTAN Élie (Paris).— Ales la 27 Mai 1931.  
CAULLERY Maurice (Paris).— Ales la 28 Mai 1928.  
CAYEUX Lucien (Paris).— Ales 26 Mai 1936. 25  
CHALOUPECKY W. (Bratislava).— Ales la 31 Mai 1938.  
CHARLÉTY Sebastian (Paris).— Ales la 31 Mai 1935.

- CIOTORI D. N. (Londra). — Ales la 26 Mai 1936.
- CLARK Dr. Charles Upson (New Haven, U. S. A.) — Ales la 26 Mai 1923.
- COLLINET Paul (Paris). — Ales la 26 Mai 1933. 30
- CONDEEȘCU G-ral N. (București). — Ales la 1 Iunie 1938.
- COSTĂCHESCU N. (Iași). — Ales la 30 Mai 1936.
- COSTESCU Theodor (Turnu-Severin). — Ales la 30 Mai 1934.
- COTTON Aimé (Paris). — Ales la 31 Mai 1938.
- CROCE Benedetto (Neapol). — Ales la 12 Iunie 1921. 35
- CUMONT Franz (Bruxelles). — Ales la 10 Iunie 1926.
- DE LA RONCIÈRE Charles (Paris). — Ales la 7 Iunie 1919.
- DELEHAYE Pr. Hippolyte (Bruxelles). — Ales la 12 Iunie 1924.
- DEL VECCHIO Giorgio (Roma). — Ales la 29 Mai 1933.
- DE MARTONNE Emmanuel (Paris). — Ales Corespondent la 26 Mai 1912, Onorar la 7 Iunie 1919. 40
- DE SANCTIS Gaetano (Roma). — Ales la 12 Iunie 1924.
- DIEHL Charles (Paris). — Ales la 11 Iunie 1919.
- DONICI Nicolae (Duboșarii-Vechi). — Ales la 23 Mai 1922.
- DRAGOMIRESCU Mihail (București). — Ales la 4 Iunie 1938.
- DRĂGHICEANU Matei (Câmpulung). — Ales la 23 Mai 1933. 45
- DUMAS Georges (Paris). — Ales la 25 Mai 1933.
- DANIELOPOL Dr. D. (București). — Ales la 31 Mai 1938.
- DAVID Emanuel (București). — Ales la 25 Mai 1936.
- FERMI Enrico (Roma). — Ales la 4 Iunie 1938.
- FOCILLON Henri (Lyon). — Ales Corespondent la 1 Iunie 1922, Onorar la 8 Iunie 1926. 50
- GASTER Moise (Londra). — Ales la 30 Mai 1929.
- GÉNY Fr. (Nancy). — Ales la 31 Mai 1935.
- GEORGHIU Vasile (Cernăuți). — Ales la 31 Mai 1938.
- GINI Corrado (Roma). — Ales la 4 Iunie 1938.
- GHICA-BUDEȘTI N. (București). — Ales la 28 Mai 1937. 55
- GRÉGOIRE Henri (Bruxelles). — Ales la 3 Iunie 1938.
- GRIGNARD Victor (Lyon). — Ales la 11 Iunie 1925.
- GUILLET Léon (Paris). — Ales la 27 Mai 1931.
- HARTLEY Sir Charles (Londra). — Ales la 16 Aprilie 1907.
- HEISENBERG W. (Leipzig). — Ales la 31 Mai 1938. 60
- IVER Mac (Columbia). — Ales la 4 Iunie 1938.
- JACOB Charles (Paris). — Ales la 27 Mai 1938.
- JOSSERAND L. (Lyon). — Ales la 4 Iunie 1938.
- KENYON Sir Frederic (Londra). — Ales la 12 Iunie 1924.
- KROFTA Camil (Praga). — Ales la 3 Iunie 1938. 65
- LACROIX Albert (Paris). — Ales la 28 Mai 1931.
- LANCIANI Rudolfo (Roma). — Ales la 10 Iunie 1920.
- LAPEDATU Ioan (Cluj). — Ales la 25 Mai 1936.
- LAPICQUE Louis (Paris). — Ales la 30 Mai 1936.
- LAVERAN Ch. L. A. (Paris). — Ales la 29 Mai 1914. 70

- LEBESGUE Henry (Paris).— Ales la 6 Iunie 1923.
- LEVADITI Dr. C. (Paris).— Ales Corespondent la 24 Mai 1910, Onorar la 10 Iunie 1916.
- LONGINESCU G. G. (București).— Ales la 30 Mai 1936.
- LUGEON Maurice (Lausanne).— Ales la 24 Mai 1934.
- MANIU Iuliu (Bădăcin).— Ales la 7 Iunie 1919. 75
- MARIE Pierre (Paris).— Ales la 28 Mai 1912.
- MAUNIER René (Paris).— Ales la 4 Iunie 1938.
- MAZURKIEVICZ Ștefan (Varșovia).— Ales la 24 Mai 1934.
- MEISNER C. (Iași).— Ales la 31 Mai 1934.
- MEYNIAL Dr. E. (Paris).— Ales la 11 Iunie 1919. 80
- MILLET Gabriel (Paris).— Ales la 12 Iunie 1921.
- MIRON Dr. Cristea, Patriarhul României (București).— Ales la 7 Iunie 1919.
- MONTEL Paul (Paris).— Ales Corespondent la 22 Mai 1929, Onorar la 27 Mai 1932.
- MOROZEWICZ Iosef (Varșovia).— Ales la 28 Mai 1928.
- MOSCICKI Ignacy (Varșovia).— Ales la 22 Iunie 1937. 85
- MYLLER Alex. (Iași).— Ales la 27 Mai 1938.
- NEGULESCU Paul (București).— Ales la 30 Mai 1936.
- NICODIM Mitropolit (Iași).— Ales la 15 Oct. 1918.
- NICOLAE Bălan, Mitropolit (Sibiu).— Ales la 10 Iunie 1920.
- NICOLAE Colan, Episcop (Cluj).— Ales la 31 Mai 1938. 90
- NIGGLI Paul (Zürich).— Ales la 28 Mai 1937.
- OLIVIER-MARTIN Fr. (Paris).— Ales la 3 Iunie 1938.
- ORTIZ Ramiro (Padova).— Ales Corespondent la 10 Iunie 1920, Onorar la 24 Mai 1934.
- PAIS Hector (Roma).— Ales la 12 Iunie 1924.
- PANTAZI Emanuel (București).— Ales la 28 Mai 1929. 95
- PARIBENI Roberto (Roma).— Ales la 8 Iunie 1926.
- PATERNO Em. (Roma).— Ales la 11 Iunie 1925.
- PATSCH Karl (Viena).— Ales la 25 Mai 1933.
- PENDE Nicola (Genova).— Ales la 31 Mai 1935.
- PÉREZ Charles (Paris).— Ales la 26 Mai 1936. 100
- PERRIN Jean (Paris).— Ales la 28 Mai 1930.
- PERRONCITO Eduard (Torino).— Ales la 5 Iunie 1922.
- PETROVITCH Michael (Belgrad).— Ales la 31 Mai 1938.
- PICARD Emil (Paris).— Ales la 19 Mai 1911.
- PICK Behrendt (Gotha).— Ales la 29 Mai 1914. 105
- PLOPU George (Oradea).— Ales la 28 Mai 1934.
- POPE William Jackson (Cambridge).— Ales la 11 Iunie 1925.
- POPESCU Ștefan (București).— Ales la 30 Mai 1936.
- PRESAN Const. Mareșal (București).— Ales la 7 Iunie 1923.
- PUAUX Gabriel (Viena).— Ales la 26 Mai 1933. 110
- RAMSAY Sir William (Edinburgh).— Ales la 12 Iunie 1924.
- RAYLEIGH Lord John William Strutt (Londra).— Ales la 22 Mai 1924.

- RIST Charles (Paris).— Ales la 28 Mai 1931.
- ROULE Louis (Paris).— Ales la 26 Mai 1936.
- ROUSSY Dr. G. (Paris).— Ales la 24 Mai 1934. 115
- SABATIER Paul (Toulouse).— Ales la 11 Iunie 1925.
- SAINT-AULAIRE Comte (Paris).— Ales la 28 Mai 1929.
- SERGEANT Emile (Paris).— Ales la 28 Mai 1930.
- SETON-WATSON R. W. (Londra).— Ales la 26 Mai 1923.
- SEVERI Francesco (Roma).— Ales la 31 Mai 1938. 120
- SJERPINSKI W. (Varșovia).— Ales Corespondent la 27 Mai 1932,  
Onorar la 28 Mai 1934.
- SLAVIK Francisc (Praga).— Ales la 28 Mai 1937.
- SOMBART Werner (Berlin).— Ales la 28 Mai 1931.
- SOROKIN A. Pitirim (Paris).— Ales la 4 Iunie 1938.
- STURZA Dr. Marius (Cluj).— Ales la 3 Iunie 1938. 125
- ȘTIRBEY Barbu (București).— Ales la 28 Mai 1929.
- TĂTĂRESCU G. I. (București).— Ales la 22 Iunie 1937.
- URBAIN Georges (Paris).— Ales la 1 Iunie 1938.
- VĂCĂRESCU Elena (Paris).— Aleasă la 11 Iunie 1925.
- VILLAT Henri (Paris).— Ales la 3 Iunie 1938. 130
- VOLTERRA Vitto (Roma).— Ales la 29 Mai 1913.
- ZAVORAL Metodiu (Praga).— Ales la 7 Iunie 1919. 132



## MEMBRII DE ONOARE DECEDAȚI

M. S. CAROL I, *Regele României*,  
Protector al Academiei Române,  
Președinte de onoare

*Proclamat la 15 Septembrie 1867,*  
*Decedat la 27 Septembrie 1914.*

M. S. FERDINAND I, *Regele României*  
Protector al Academiei Române,  
Președinte de onoare

*Proclamat la 15 Martie 1890,*  
*Decedat la 20 Iulie 1927.*

M. S. ELISABETA, *Regina României (Carmen Sylva)*

*Proclamată la 31 Martie 1891,*  
*Decedată la 18 Februarie 1916.*

ADRIAN General Gheorghe.— Ales la 13 Septembrie 1875.— † 15  
Octombrie 1889.

ANDREIU Șaguna, Mitropolit.— Ales la 7 Septembrie 1871.— † 16  
Iunie 1873.

APPEL Paul.— Ales la 22 Mai 1914.— † 24 Octombrie 1930.

ARION C. C.— Ales la 12 Mai 1912.— † 27 Iunie 1923.

ARRHENIUS Svante S.— Ales la 27 Mai 1913.— † Octombrie 1927.

ASCOLI Graz. Isaia.— Ales la 13 Septembrie 1877.— † 21 Ianuarie 1907.

ATANASIE Mironescu, Mitropolit Primat.— Ales la 25 Mai 1909.—  
† 9 Octombrie 1931.

AVRIL Baron Adolphe d'.— Ales la 7 Sept. 1871.— † 14 Octombrie 1904.

BABELON Ernst.— Ales la 29 Mai 1914.— † 3 Ianuarie 1924.

BACCELI Guido.— Ales la 22 Martie 1906.— † 10 Ianuarie 1916.

BAILLON H.— Ales la 28 Martie 1887.— † 7 Iulie 1895.

BAROZZI General C.— Ales la 9 Aprilie 1905.— † 15 Aprilie 1921.

BARTHOU Louis.— Ales la 22 Iunie 1934.— † 9 Oct. 1934.

BATAILLARD Paul.— Ales la 30 August 1872.— † 1 Martie 1894.

BECHAMP A.— Ales la 28 Martie 1906.— † 18 Aprilie 1905.

BEERNAERT August M. F.— Ales la 25 Martie 1906.— † 6 Oct. 1912.

- BENNDORF Otto.— Ales la 12 Aprilie 1894.— † 20 Ianuarie 1908. 10
- BERNAT-LENDWAY Dr. A. N.— Ales la 4 Aprilie 1908.— † 12 Februarie 1924.
- BERTHELOT G.-ral Henri Mathias.— Ales la 5 Iunie 1926.— † 28 Ianuarie 1931.
- BERTHELOT M.— Ales la 28 Martie 1906.— † 5 Martie 1907.
- BIDLO Jaroslav.— Ales la 31 Mai 1935.— † Decembrie 1937.
- BIONDELLI Bernardino.— Ales la 7 Sept. 1871.— † 29 Iunie 1886. 25
- BJOERKMAN Goran.— Ales la 25 Mai 1922.— † 22 Decembrie 1923.
- BLANCHARD Dr. Raphael.— Ales la 22 Mai 1914.— † 7 Februarie 1919.
- BLASERNA Pietro.— Ales la 27 Mai 1913.— † 27 Februarie 1918.
- BOCK Dr. Francisc.— Ales la 9 Sept. 1871.— † 19 Aprilie 1899.
- BONAPARTE Principele Roland.— Ales la 10 Iunie 1920.— † 15 Aprilie 1924. 30
- BORMANN Eugen.— Ales la 9 Aprilie 1897.— † 4 Martie 1917.
- BOSIANU Constantin.— Ales la 30 Iunie 1879.— † 21 Martie 1882.
- BOUCHARD Dr. Charles.— Ales la 18 Mai 1911.— † 2 Martie 1915.
- BRANISCE Dr. Valeriu.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 1 Ianuarie 1928.
- BRĂȚIANU Ioan C.— Ales la 19 Martie 1885.— † 4 Mai 1891. 35
- BRĂȚIANU I. I. C.— Ales la 7 Iunie 1923.— † 24 Noembrie 1927.
- BRĂȚIANU I. Vintilă.— Ales la 28 Mai 1929.— † 22 Decembrie 1930.
- BURY I. B.— Ales la 25 Mai 1913.— † 1 Iunie 1928.
- BUZDUGAN George.— Ales la 28 Mai 1929.— † 7 Octombrie 1929.
- CĂMPEANU Petre.— Ales la 10 Septembrie 1871.— † 15 Aprilie 1893. 40
- CAPELLINI Cav. Ioan.— Ales la 7 Sept. 1871.— † 29 Mai 1922.
- CAPITAN H.— Ales la 27 Mai 1933.— † 21 Septembrie 1937.
- CECCHETTI Bartolomeo.— Ales la 22 Martie 1890.— † 16 Martie 1892.
- CHASLES Philarète.— Ales la 9 Septembrie 1871.— † 18 Iunie 1873.
- CICHORIUS Conrad.— Ales la 24 Mai 1914.— † 1932. 45
- CIHAC Alex.— Ales la 30 August 1872.— † 29 Iulie 1887.
- CIHAC Dr. Iacob.— Ales la 30 August 1872.— † 17 Noembrie 1888.
- COMȘA Dimitrie.— Ales la 13 Iunie 1926.— † 15 Februarie 1931.
- CREȚIANU Gheorghe.— Ales la 22 Martie 1882.— † 6 August 1887.
- CROOKES William.— Ales la 27 Mai 1913.— † 4 Aprilie 1919. 50
- CUCIUREANU Dr. Gheorghe.— Ales la 10 Septembrie 1871.— † 10 Ianuarie 1886.
- DAHN Felix.— Ales la 22 Aprilie 1894.— † 3 Ianuarie 1912.
- DARBOUX Jean Gaston.— Ales la 27 Mai 1913.— † 23 Febr. 1917.
- DE FLERS Robert.— Ales la 11 Iunie 1919.— † 30 Iulie 1927.
- DESJARDINS Ernest.— Ales la 9 Sept. 1871.— † 9 Octombrie 1886. 55
- DIEFENBACH Lorenz.— Ales la 15 Aprilie 1880.— † 16 Martie 1883.
- DIEZ Frederic.— Ales la 30 August 1872.— † 17 Mai 1876.
- DIMA Gheorghe.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 5 Iunie 1925.
- DOMASZEWSKI Alfred von.— Ales la 9 Aprilie 1897.— † 2 Iulie 1927.
- DUPARC Louis.— Ales la 29 Mai 1913.— † 21 Octombrie 1932. 60



- EGGER Emil.— Ales la 7 Septemvrie 1871.— † 18 August 1885.
- EHRlich Dr. Paul.— Ales la 18 Mai 1911.— † 20 August 1915.
- FISCHER Emil.— Ales la 27 Mai 1913.— † 14 Iulie 1919.
- FOERSTER Wilhelm.— Ales la 27 Mai 1913.— † 18 Ianuarie 1921.
- FOUGÈRES Gustav.— Ales la 11 Iunie 1919.— † 7 Decemvrie 1927. 65
- FROEHNER Wilhelm.— Ales la 9 Septemvrie 1871.— † 22 Mai 1925.
- GAUDRY Albert.— Ales la 23 Martie 1904.— † 27 Noemvrie 1908.
- GILLIÈRON J.— Ales la 6 Iunie 1923.— † 26 Aprilie 1926.
- GRIGORIE COMȘA Episcop.— Ales la 28 Mai 1934.— † 25 Mai 1935.
- GOLDIȘ Vasile.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 10 Februarie 1934. 70
- GONATA Ștefan.— Numit membru activ la 2 Iunie 1867.— Ales membru onorar la 22 Septemvrie 1870.— † 18 Septemvrie 1896.
- GORE Paul.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 8 Decemvrie 1927.
- GRĂDIȘTEANU Grigorie.— Ales la 30 Iunie 1879.— † 28 Febr. 1892.
- GRĂDIȘTEANU Petre.— Ales la 2 Aprilie 1883.— † 27 Sept. 1921. 75
- GRANT DUFF Sir M.— Ales la 12 Sept. 1875.— † 12 Ianuarie 1906.
- GRECIANU Ștefan D.— Ales la 9 Aprilie 1905.— † 1 August 1908.
- GRIGORESCU Nicolae.— Ales la 8 Aprilie 1899.— † 21 Iulie 1907.
- GUBERNATIS Angelo de.— Ales la 28 Martie 1895.— † 14 Februarie 1913.
- GUILLAUME Baron.— Ales la 16 Aprilie 1907.— † 22 Aprilie 1918. 80
- GUYE Philippe.— Ales la 29 Mai 1913.— † 27 Martie 1922.
- HALLER Albin.— Ales la 28 Mai 1909.— † 29 Aprilie 1925.
- HAMANGIU Const.— Ales la 29 Mai 1930.— † 7 Ianuarie 1932.
- HANN Iulius de.— Ales la 22 Mai 1914.— † 1 Octomvrie 1921.
- HASDEU Alexandru.— Numit membru activ la 22 Aprilie 1866.— Ales membru onorar la 12 Septemvrie 1870.— † 2 Noemvrie 1872. 85
- HAYNALD Cardinal Ludovic.— Ales la 2 Aprilie 1883.— † 4 Iulie 1891.
- HEAD Barclay.— Ales la 29 Mai 1914.— † 12 Iunie 1924.
- HENRY Louis.— Ales la 28 Mai 1909.— † 23 Februarie 1913.
- HIRSCHFELD Otto.— Ales la 13 Aprilie 1894.— † 27 Martie 1922. 90
- HOMOLLE Théophile.— Ales la 12 Iunie 1924.— † 14 Iunie 1925.
- HURMUZAKI Const.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 23 Febr. 1937.
- HURMUZAKI Nicolae.— Ales la 2 Aprilie 1883.— † 19 Sept. 1909.
- IACOV Antonovici Episcop.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 31 Dec. 1931.
- ILARION Pușcariu, Arhiereu.— Ales la 24 Mai 1916.— † 8 Septemvrie 1922. 95
- IOANID Gheorghe.— Ales la 10 Sept. 1871.— † 27 Noemvrie 1888.
- IONESCU Ioan.— Ales la 1 Aprilie 1884.— † 17 Decemvrie 1891.
- IONESCU Dr. Toma.— Ales la 5 Iunie 1925.— † 28 Martie 1926.
- IOSIF Gheorghian, Mitropolit Primat.— Ales la 24 Martie 1901.— † 24 Ianuarie 1909.
- IOSIF Naniescu, Mitropolitul Moldovei.— Ales la 16 Aprilie 1888.— † 26 Ianuarie 1902. 100
- JAGIC Vatroslav.— Ales la 23 Martie 1904.— † 5 August 1923.
- JANET Paul.— Ales la 11 Iunie 1919.— † Martie 1937.

- JARNIK Dr. Ioan Urban.— Ales corespondent la 28 Mai 1879, Onorar la 7 Iunie 1919.—† 12 Ianuarie 1923.
- JIRECEK Constantin.— Ales la 29 Mai 1914.—† 28 Decemvrie 1917.
- JOUBIN Louis.— Ales la 28 Mai 1934.—† ... Mai 1935. 105
- KISCH Gustav.— Ales la 25 Mai 1933.—† 1 Iunie 1938.
- KLEIN Felix.— Ales la 29 Mai 1913.—† 22 Iunie 1925.
- KLEINWAECHTER Friedrich.— Ales la 12 Iunie 1921.—† 12 Decemvrie 1927.
- KONDAKOV Nicodem.— Ales la 12 Iunie 1924.—† 17 Febr. 1925.
- KOTZEBUE Wilhelm de.— Ales la 1 Aprilie 1884.—† 24 Oct. 1887. 110
- KRETZULESCU Constantin.— Ales la 10 Septemvrie 1871.—† 20 Martie 1884.
- KRUMBACHER Karl.— Ales la 28 Martie 1906.—† 12 Dec. 1909.
- LACOUR-GAYET Georges.— Ales la 11 Iunie 1919.—† 8 Decemvrie 1935.
- LAHOVARI Gheorghe.— Ales la 25 Martie 1901.—† 13 Iunie 1909.
- LAMPRECHT Karl.— Ales la 23 Mai 1913.—† 10 Mai 1915. 115
- LASTEYRIE Comte Ferdinand de.— Ales la 9 Septemvrie 1871.—† 14 Mai 1879.
- LEGER Louis.— Ales la 12 Aprilie 1894.—† 30 Aprilie 1923.
- LEPSIUS Richard.— Ales la 30 August 1875.—† 10 Iulie 1884.
- LINAS Charles de.— Ales la 9 Septemvrie 1871.—† 14 Aprilie 1887.
- LIPPMANN Gabriel.— Ales la 28 Mai 1909.—† 31 Iulie 1921. 120
- LONGPERRIER Adrien de.— Ales la 7 Septemvrie 1871.—† 14 Ianuarie 1882.
- LORENZ Antoon Hendrich.— Ales la 29 Mai 1913.—† 4 Febr. 1928.
- LUDWIG Dr. Ernest.— Ales la 4 Aprilie 1908.—† 14 Octomvrie 1915.
- MANGIUCA Simeon.— Ales la 22 Martie 1890.—† 22 Noemvrie 1890.
- MARSY Comte de.— Ales la 12 Aprilie 1894.—† 16 Mai 1900. 125
- MARȚIAN Iuliu.— Ales la 27 Mai 1933.—† Dec. 1937.
- MASARYK Th. Garigue.— Ales la 28 Mai 1934.—† 14 Septemvrie 1937.
- MEILLET A.— Ales la 6 Iunie 1923.—† ... Aug. 1936.
- METCHNIKOFF I.— Ales la 24 Mai 1911.—† 18 Iulie 1916.
- MEYER-LUEBKE W.— Ales la 28 Martie 1906.—† 5 Oct. 1936. 130
- MIKLOSICH Dr. Franz.— Ales la 15 Apr. 1880.—† 7 Martie 1891.
- MISSIR Petre.— Ales la 10 Iunie 1926.—† 10 Iunie 1929.
- MOCIONI Andrei.— Numit membru activ la 22 Aprilie 1866.— Ales membru onorar la 12 Septemvrie 1870.—† 23 Aprilie 1880.
- MOMMSEN Teodor.— Ales la 3 Iulie 1879.—† 19 Octomvrie 1903. 135
- MONLAU Filip.— Ales la 12 Septemvrie 1870.—† 16 Februarie 1871.
- MOUREU Charles.— Ales la 11 Iunie 1925.—† 13 Iunie 1929.
- MUELLER Max.— Ales la 12 Septemvrie 1875.—† 15 Octomvrie 1900.
- MUREȘIANU Iacob.— Ales la 17 Septemvrie 1877.—† 17 Sept. 1887.
- NICOLAE Ivan Episcop.— Ales la 28 Mai 1934.—† 3 Febr. 1936. 140
- NOAILLES Ana, Contesa de.— Aleasă la 11 Iunie 1925.—† 30 Aprilie 1933.

- NYROP Kristoffer.—Ales la 8 Iunie 1926.—† 13 Aprilie 1931.  
 PETRUSZEWICZ A. S.—Ales la 22 Martie 1890.—† 11 Septembrie 1913.  
 PICOT Emil.—Ales la 31 Mai 1879.—† 13 Septembrie 1918.  
 PICTET Amé.—Ales la 26 Mai 1933.—† 11 Martie 1937. 145  
 PIMEN Georgescu, Mitropolit.—Ales la 15 Octombrie 1918.—† 12 Noembrie 1934.  
 PIRENNE Henri.—Ales la 12 Iunie 1924.—† 1936.  
 POINCARÉ Jules-Henri.—Ales la 28 Mai 1909.—† 4 Iulie 1912.  
 POINCARÉ Lucien.—Ales la 11 Iunie 1919.—† 9 Martie 1920.  
 POINCARÉ Raymond.—Ales la 27 Mai 1932.—† 15 Octombrie 1934. 150  
 POLIZU Dr. Gheorghe A.—Ales la 10 Sept. 1871.—† 18 Oct. 1886.  
 POPOVICIU Eusebie.—Ales la 4 Aprilie 1908.—† 28 Septembrie 1922.  
 POTTIER Edmond.—Ales la 10 Iunie 1926.—† ... Septembrie 1934.  
 PURKINE Cyril.—Ales la 1 Iunie 1928.—† 5 Aprilie 1937.  
 QUINET Edgar.—Ales la 15 Septembrie 1869.—† 27 Martie 7185. 155  
 RADU Elie.—Ales la 5 Iunie 1926.—† 2 August 1931.  
 RAMBAUD Alfred.—Ales la 28 Martie 1895.—† 15 Octombrie 1905.  
 RAMON Y CAJAL Santiago.—Ales la 4 Iunie 1923.—† 17 Oct. 1934.  
 RAMSAY Sir William.—Ales la 29 Mai 1913.—† 1 August 1916.  
 RICHEL Ch.—Ales la 12 Iunie 1926.—† 3 Decembrie 1935. 160  
 ROMAN Ciorogariu Episcop.—Ales la 12 Iunie 1921.—25 Ianuarie 1936.  
 ROMNICEANU Victor.—Ales la 6 Iunie 1923.—† 29 Noembrie 1933.  
 ROTH Victor.—Ales la 10 Iunie 1926.—† 7 Aprilie 1936.  
 ROSETTI Teodor.—Ales la 26 Martie 1891.—† 27 Iulie 1923.  
 ROUX Dr. Emile.—Ales la 24 Mai 1911.—† 3 Noembrie 1933. 165  
 SCHLUMBERGER G. L. (Paris).—Ales la 28 Martie 1906.—† ... Mai 1929.  
 SCHRIJNEN Jos.—Ales la 28 Mai 1937.—† Febr. 1938.  
 SCHUCHARDT Hugo.—Ales la 13 Sept. 1877.—† 21 Aprilie 1927.  
 SCIALOJA Vittorio.—Ales la 23 Mai 1933.—† 19 Noembrie 1933.  
 SELLA Quintino.—Ales la 2 Aprilie 1883.—† 15 Martie 1884. 170  
 SILAȘI Dr. Cr.—Ales la 13 Septembrie 1877.—† 5 Ianuarie 1897.  
 SIMU Anastasic.—Ales la 29 Mai 1933.—† 28 Februarie 1935.  
 STANLEY OF ALDERLEY Lord Henry.—Ales la 7 Sept. 1871.—† 10 Decembrie 1903.  
 STEENSTRUP J. Jap. Smith.—Ales la 12 Sept. 1870.—† 8 Iunie 1897.  
 STRĂJESCU Ioan.—Numit membru activ la 22 Aprilie 1866.—Ales membru onorar la 12 Septembrie 1870.—† 4 Octombrie 1873. 175  
 STROESCU Vasile.—Ales la 24 Mai 1910.—† 13 Aprilie 1926.  
 STURDZA-SCHEIANU Dimitrie.—Ales la 16 Aprilie 1907.—† 6 Februarie 1920.  
 SURUCEANU Ioan C.—Ales la 11 Aprilie 1888.—† 18 Noembrie 1897.  
 SZABO Dr. Iosif.—Ales la 30 August 1872.—† 15 Decembrie 1874.  
 TERMIER Pierre.—Ales la 28 Mai 1928.—† ... Octombrie 1930. 180

- TEUTSCH Dr. Friederich.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 11 Februarie 1933.
- TIKTIN H.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 13 Martie 1936.
- TOBLER Adolf.— Ales la 30 August 1875.— † 5 Martie 1910.
- TORMA Carol.— Ales la 22 Martie 1882.— † 17 Februarie 1897.
- UBICINI A.— Ales la 9 Septembrie 1871.— † 15 Octombrie 1884. 185
- UVAROFF Alexis S.— Ales la 9 Septembrie 1871.— † Februarie 1885.
- VASILE Suciu, Mitropolit.— Ales la 11 Iunie 1919.— † 25 Ianuarie 1935.
- VEGEZZI-RUSCALA G.— Ales la 15 Sept. 1869.— † 17 Decembrie 1885.
- VICTOR Mihályi, Mitropolit.— Ales la 12 Aprilie 1894.— † 17 Ianuarie 1918.
- VIRCHOW Rudolf.— Ales la 6 Aprilie 1902.— † 23 August 1902. 190
- VLADIMIR de Repta, Mitropolit.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 24 Aprilie 1926.
- WALDEYER Wilhelm von.— Ales la 28 Mai 1912.— † 23 Ianuarie 1921.
- WHITE Sir William A.— Ales la 17 Martie 1885.— † 16 Dec. 1891.
- WILAMOWITZ-MOELLENDORFF Ulrich.— Ales la 29 Mai 1914.— † 25 Septembrie 1930. 194



## MEMBRII CORESPONDENȚI

### I. LA SECȚIUNEA LITERARĂ

#### Români:

- ADAMESCU Gheorghe (București).— Ales la 12 Iunie 1921.  
AGÂRBICEANU Ioan (Cluj).— Ales la 5 Iunie 1919.  
BĂRBULESCU Ilie (Iași).— Ales la 4 Aprilie 1908.  
BASSARABESCU I. A. (Ploești).— Ales la 25 Mai 1909.  
BEZA Marcu (Ierusalim).— Ales la 4 Iunie 1923. 5  
BREDICEANU Tiberiu (București).— Ales la 26 Mai 1937.  
CARTOJAN Nicolae (București).— Ales la 1 Iunie 1929  
DRĂGANU Nicolae (Cluj).— Ales la 4 Iunie 1923.  
GHIBU Onisifor (Cluj).— Ales la 5 Iunie 1919.  
GIUGLEA GH. (Cluj).— Ales la 28 Mai 1936. 10  
GOROVEI Artur (Fălticeni).— Ales la 28 Mai 1915.  
HALIPA Pantelimon (Chișinău).— Ales la 15 Octombrie 1918.  
HODOȘ Enea (Cluj).— Ales la 23 Martie 1904.  
IORDAN Iorgu (Iași).— Ales la 30 Mai 1934.  
MANIU Adrian (București).— Ales la 31 Mai 1933. 15  
OPRESCU G. (București).— Ales la 27 Mai 1938.  
PAPAHAGI Pericle (Siliștra).— Ales la 26 Mai 1916.  
PILLAT Ion (București).— Ales la 26 Mai 1936.  
PROCOPOVICI Alexe (Cernăuți).— Ales la 5 Iunie 1919.  
RĂDULESCU-POGONEANU Ioan (București).— Ales la 4 Iunie 1919. 20  
SIMIONESCU-RIMNICEANU M. (București).— Ales la 5 Iunie 1919.  
ȘTEFĂNESCU-GOANGĂ Florin (Cluj).— Ales la 28 Mai 1937.  
TOROUȚIU Ilie (București).— Ales la 26 Mai 1936.  
TZIGARA-SAMURCAȘ Al. (București).— Ales la 3 Iunie 1938.  
VIANU Tudor (București).— Ales la 28 Mai 1935. 25

#### Străini:

- BARTOLI Mateiu (Turin).— Ales la 29 Mai 1914.  
BRÖNDAL Viggo (Copenhaga).— Ales la 30 Mai 1936.  
FRIEDWAGNER M. H. (Frankfurt pe Main).— Ales la 18 Mai 1911.

GAMILLSCHEG Ernst (Berlin).— Ales la 30 Mai 1929.	
GASELEE Stephan (Cambridge).— Ales la 25 Mai 1933.	5
JOKL Norbert (Wien).— Ales la 30 Mai 1929.	
ROQUES Mario (Paris).— Ales la 29 Mai 1914.	
SANDFELD-JENSEN Kr. (Copenhaga).— Ales la 18 Mai 1911.	
SKOK Petar (Zagreb).— Ales la 30 Mai 1929.	
TAGLIAVINI Carol (Bologna).— Ales la 1 Iunie 1928.	10
WARTBURG W. v. (Leipzig).— Ales la 28 Mai 1937.	
WEDKIEWICZ Stanislaw (Cracovia).— Ales la 30 Mai 1929.	
ZAUNER Ad. (Graz).— Ales la 29 Mai 1914.	13

## II. LA SECȚIUNEA ISTORICĂ

### Români:

ANDRIȘESCU I. (București).— Ales la 26 Mai 1928.	
BRĂTESCU Constantin (Cernăuți).— Ales la 5 Iunie 1919.	
BRĂȚIANU Gh. I. (Iași).— Ales la 2 Iunie 1928.	
CÂNDEA Romul (Cernăuți).— Ales la 30 Mai 1929.	
DJUVARA Mircea (București).— Ales la 23 Mai 1936.	5
DRĂGHICEANU Virgil (București).— Ales la 4 Iunie 1926.	
ERBICEANU Vespasian (București).— Ales la 30 Mai 1932.	
FILITTI I. C. (București).— Ales la 19 Mai 1915.	
GRECU Vasile (Cernăuți).— Ales la 23 Mai 1936.	
IONESCU-DOLJ I. (București).— Ales la 26 Mai 1928.	10
LAMBRINO Scarlat (București).— Ales la 28 Mai 1934.	
MANUILĂ Sabin (București).— Ales la 1 Iunie 1938.	
MARINESCU Const. (Cluj).— Ales la 2 Iunie 1928.	
METEȘ Preotul Ștefan (Cluj).— Ales la 7 Iunie 1919.	
MOISIL Constantin (București).— Ales la 7 Iunie 1919.	15
PĂCLIȘANU Zenovie (București).— Ales la 5 Iunie 1919.	
PANAITESCU P. P. (București).— Ales la 28 Mai 1934.	
POPA-LISSEANU Gheorghe (București).— Ales la 7 Iunie 1919.	
RĂDUCANU Ion (București).— Ales la 23 Mai 1936.	
RUSSO Demostene (București).— Ales la 5 Iunie 1919.	20
SLĂVESCU VICTOR (București).— Ales la 23 Mai 1936.	
STOICESCU Const. (București).— Ales la 23 Mai 1936.	
TAȘCĂ Gheorghe (București).— Ales la 4 Iunie 1926.	
ZOTTA Sever (Iași).— Ales la 7 Iunie 1919.	24

### Străini:

ANCEL Jacques (Paris).— Ales la 27 Mai 1932.
BONNECASE I. (Bordeaux).— Ales la 30 Mai 1934.
CATZAROW G. (Sofia).— Ales la 26 Mai 1936.

CHAPUISAT Edouard (Genève).— Ales la 4 Iunie 1925.	
DVORNIK Francisc (Praga).— Ales la 1 Iunie 1938.	5
GHEDEON Emanuel (Atena).— Ales la 2 Aprilie 1891.	
GÓRKA Olgierd (Lwów).— Ales la 27 Mai 1932.	
GRONDIJS L. H.— Ales la 28 Mai 1937.	
GUETZEVITCH B. M. (Paris).— Ales la 27 Mai 1933.	
GUICHEN Vicomte de (Paris).— Ales la 28 Mai 1929.	10
HENRI Paul (Clermond-Ferrand).— Ales la 1 Iunie 1938.	
KERNER R. J. (California).— Ales la 1 Iunie 1938.	
LASCARIS M. (Salonic).— Ales la 25 Mai 1933.	
LAURENT Vitalien Rev. (București). Ales la 1 Iunie 1938.	
LUGLI Giuseppe (Roma).— Ales la 8 Iunie 1926.	15
MERCATI Silvio (Roma).— Ales la 28 Mai 1937.	
ORSI Pietro (Veneția).— Ales la 31 Mai 1930.	
PERNICE Angelo (Florența).— Ales la 5 Iunie 1926.	
PROTIĆ Andrei (Sofia).— Ales la 31 Mai 1930.	
PUIG Y CADAFALCH Ioseph (Barcelona).— Ales la 27 Mai 1931.	20
RADONIĆ Iovan (Belgrad).— Ales la 29 Mai 1914.	
RIKER T. W. (Texas U.S.A.).— Ales la 31 Mai 1933.	
SISIĆ Ferdo v. (Zagreb).— Ales la 31 Mai 1930.	
SOTIRIU C. A. (Atena).— Ales la 31 Mai 1930.	
STANOJEVIĆ Stanoje (Belgrad).— Ales la 25 Mai 1933.	25
STRZYGOWSKI Iosif (Viena).— Ales la 29 Mai 1914.	
TAMM Traugott (Ratzeburg).— Ales la 2 Aprilie 1891.	
TANNER Voino (Helsingfors).— Ales la 31 Mai 1935.	
TEMPERLEY Harold (Cambridge).— Ales la 25 Mai 1933.	
VULIĆ N. (Belgrad).— Ales la 31 Mai 1930.	30

### III LA SECȚIUNEA ȘTIINȚIFICĂ

#### Români:

ATHANASIU Sava (București).— Ales la 10 Iunie 1920.	
BOTEZAT Eugeniu (Cernăuți).— Ales la 25 Mai 1913.	
BUDEANU C. (București).— Ales la 27 Mai 1938.	
CIUREA I. (București).— Ales la 6 Iunie 1927.	
CONSTANTINESCU Gogu (Londra).— Ales la 10 Iunie 1920.	5
DĂNĂILĂ N. (București).— Ales la 25 Mai 1936.	
GEROTA Dr. D. (București).— Ales la 21 Mai 1916.	
GUȘULEAC M. (Cernăuți).— Ales la 26 Mai 1937.	
HULUBEI Horia (Iași).— Ales la 26 Mai 1937.	
HURMUZESCU Dr. Dragomir (București).— Ales la 21 Mai 1916.	10
IONESCU Ioan (București).— Ales la 5 Iunie 1919.	
IONESCU-MIHĂEȘTI Dr. C. (București).— Ales la 27 Mai 1938.	
MACOVEI Gheorghe (București).— Ales la 28 Mai 1931.	

MIHAIL David (Iași).— Ales la 31 Mai 1935.	
MOLDOVEANU Dr. I. (Cluj).— Ales la 10 Iunie 1920.	15
MOTAȘ Const. (Iași).— Ales la 26 Mai 1937.	
ONICESCU Octav (București).— Ales la 27 Mai 1938.	
PARHON Dr. C. (București).— Ales la 26 Mai 1928.	
POPA Dr. Gr. (Iași).— Ales la 25 Mai 1936.	
SERGESCU Petru (Cluj).— Ales la 26 Mai 1937.	20
STOILOV S. (Cernăuți).— Ales la 25 Mai 1936.	
TEODORESCU Em. C. (București).— Ales la 25 Mai 1909.	
TEODORESCU G-ral Paul (București).— Ales la 27 Mai 1938.	
VĂLCOVICI V. (București).— Ales la 25 Mai 1936.	24

## Străini:

DUBOIS Dr. Léon (Baltimore, Maryland).— Ales la 12 Iunie 1921.	
FOURMARIER Paul (Liège).— Ales la 8 Iunie 1925.	
GUIART Jules (Cluj și Lyon).— Ales la 12 Iunie 1924.	
JEANNEL René (Cluj).— Ales la 26 Mai 1928.	
KELLY Dr. Howard A. (Baltimore, Maryland).— Ales la 12 Iunie 1921.	5
KETTNER Dr. Radomir (Praga).— Ales la 1 Iulie 1928.	
NICHOLAS Francisc C. (Baltimore, Maryland).— Ales la 12 Iunie 1921.	
PETCOVIČ Vladimir (Belgrad).— Ales la 1 Iunie 1928.	
PITTARD Eugène (Geneva).— Ales la 7 Iunie 1919.	9



## MEMBRII CORESPONDENȚI DECEDAȚI

- ANDREADES A. M.—Ales la 28 Mai 1929.—† 17 Aprilie 1935.  
 ASSAKY Dr. G.—Ales la 20 Martie 1890.—† 22 Aprilie 1899.  
 ASSER T. M. C.—Ales la 1 Aprilie 1903.—† 6 Iunie 1914.  
 ATHANASIU I.—Ales la 24 Mai 1911.—† 20 Iulie 1926.  
 BAMBERG Dr. Felix.—Ales la 2 Aprilie 1891.—† 31 Ianuarie 1893. 5  
 BARCIANU Sava Popovici.—Ales la 15 Sept. 1869.—† 17 Martie 1879.  
 BASTERRA Y ZABALA Ramon de.—Ales la 12 Iunie 1921.—† 17  
 Iunie 1928.  
 BOGREA Vasile.—Ales la 10 Iunie 1920.—† 8 Septembrie 1926.  
 BOIU Zaharia.—Ales la 13 Sept. 1877.—† 24 Octombrie 1903.  
 BORCEA Ioan (Iași).—Ales la 5 Iunie 1919.—† 30 Iulie 1936. 10  
 BOTEZ Eugen.—Ales la 8 Iunie 1922.—† 12 Mai 1933.  
 BRĂȚIANU General C. I.—Ales la 10 Aprilie 1889.—† 6 Ian. 1910.  
 BROȘTEANU Petre.—Ales la 1 Aprilie 1889.—† Ianuarie 1920.  
 BURADA Teodor.—Ales la 25 Martie 1887.—† 18 Februarie 1923.  
 CĂLUGĂREANU Dr. D.—Ales la 10 Iunie 1920.—† 17 Decembrie  
 1937. 15  
 CLIMESCU C.—Ales la 31 Martie 1892.—† 6 August 1926.  
 CODRESCU Teodor.—Ales la 2 Aprilie 1886.—† 22 Martie 1894.  
 COSMOVICI Leon.—Ales la 11 Martie 1893.—† 21 Iulie 1921.  
 CULIANU N.—Ales la 1 Aprilie 1889.—† 28 Noembrie 1915.  
 DAN Dimitrie.—Ales la 23 Martie 1904.—† 25 Mai 1927. 20  
 DEMETRIESCU Anghel.—Ales la 6 Aprilie 1902.—† 22 Iulie 1903.  
 DENSUȘIANU Aron.—Ales la 13 Sept. 1877.—† 4 Sept. 1900.  
 DENSUȘIANU Nicolae.—Ales la 6 Aprilie 1880.—† 25 Martie 1911.  
 DOBRESCU N.—Ales la 11 Mai 1911.—† 10 Iulie 1914.  
 DOCAN Nicolae.—Ales la 26 Mai 1915.—† 25 Aprilie 1933. 25  
 ELIAD Pompiliu.—Ales la 21 Mai 1912.—† 24 Mai 1914.  
 ESARCU Constantin.—Ales la 1 Aprilie 1884.—† 8 Iunie 1898.  
 FILIPESCU Gh. Em.—Ales la 25 Mai 1936.—† 25 Noembrie 1937.  
 FRĂȚIMAN Justin.—Ales la 7 Iunie 1919.—† 23 Septembrie 1927.  
 GLOTZ Gustave.—Ales la 28 Mai 1929.—† 17 Aprilie 1935. 30  
 GOGU Constantin.—Ales la 3 Aprilie 1889.—† 30 Ianuarie 1897.  
 GHIBĂNESCU Gh.—(Iași).—Ales la 11 Aprilie 1905.—† 6 Iulie 1936.  
 GUILLOUARD Louis Vincent.—Ales la 1 Aprilie 1903.—† 26 Ianuarie 1925.

- HĂRJEU General C. N.—Ales la 27 Mai 1909.—† 24 Mai 1928.
- HERZOG Eugen.—Ales la 29 Mai 1914.—† 17 Decembrie 1928. 35
- IONESCU-GION G. I.—Ales la 1 Aprilie 1889.—† 29 Iunie 1904.
- IOSIF Goldiș, Episcop.—Ales la 22 Martie 1882.—† 23 Martie 1902.
- JANCA Victor.—Ales la 22 Martie 1882.—† 9 August 1890.
- JUNG Dr. Julius.—Ales la 13 Septembrie 1877.—† 1910.
- KADLEC Karel.—Ales la 7 Iunie 1919.—† 3 Decembrie 1928. 40
- KALINDERU Dr. N.—Ales la 20 Martie 1890.—† 16 Aprilie 1902.
- KALUZNIACKI Dr. E.—Ales la 20 Martie 1890.—† 21 Iunie 1914.
- KANITZ August.—Ales la 22 Martie 1882.—† 30 Iunie 1896.
- LAMBRIOR Alex.—Ales la 2 Martie 1882.—† 20 Septembrie 1883.
- LAURIAN D. Aug.—Ales la 13 Septembrie 1877.—† 25 Octombrie 1906. 45
- LECOMTE DU NOUY A.—Ales la 25 Martie 1887.—† 11 Noiembrie 1914.
- LEGRAND Emil.—Ales la 13 Sept. 1877.—† 15 Noiembrie 1902.
- LONGINESCU Ștefan.—Ales la 24 Mai 1910.—† 2 August 1931.
- MĂRGĂRIT Apostol.—Ales la 3 Aprilie 1889.—† 22 Iulie 1903.
- MEȘIOTA Ioan.—Ales la 13 Sept. 1877.—† 19 Ianuarie 1878. 50
- MIHALYI Ioan.—Ales la 25 Martie 1901.—† 14 Octombrie 1914.
- MINOVICI Ștefan.—Ales la 8 Iunie 1925.—† 30 Decembrie 1935.
- MONTANDON A. L.—Ales la 11 Aprilie 1905.—† 3 Martie 1922.
- MONTESSUS DE BALLORE Conte Fernando.—Ales la 27 Mai 1913.—† ... Martie 1923.
- MURGOCI G.—Ales la 6 Iunie 1923.—† 5 Martie 1925. 55
- NEGREANU Dimitrie.—Ales la 11 Martie 1893.—† 30 Aprilie 1908.
- NENIȚESCU Ioan.—Ales la 18 Martie 1896.—† 23 Februarie 1901.
- NYS Ernest.—Ales la 1 Aprilie 1903.—† 4 Septembrie 1920.
- OBEDENARU Dr. Mihail G.—Ales la 10 Sept. 1871.—† 9 Iulie 1885.
- ODHNER C. T.—Ales la 20 Martie 1890.—† 11 Iunie 1904. 60
- ONIȚ Virgil.—Ales la 3 Aprilie 1902.—† 21 Octombrie 1915.
- PANAITESCU Scarlat G-ral.—Ales la 7 Iunie 1919.—† 22 Martie 1938.
- PAPACOSTEA Cezar (Iași).—Ales la 29 Mai 1935.—† Iulie 1936.
- PETRESCU Dr. Z.—Ales la 18 Martie 1885.—† 16 Decembrie 1901.
- PETRINO Dimitrie.—Ales la 17 Sept. 1877.—† 29 Aprilie 1878. 65
- POP Gavril.—Ales la 7 Septembrie 1871.—† 27 Mai 1883.
- POPESCU Ioan.—Ales la 13 Septembrie 1877.—† 3 Martie 1892.
- POPOVICI Gh.—Ales la 11 Aprilie 1905.—† 12 Iulie 1905.
- POPOVICI Gh.—Ales la 29 Mai 1909.—† 27 Decembrie 1927.
- RIEGLER Dr. Em.—Ales la 23 Martie 1904.—† 31 August 1929. 70
- ROBESCU C. F.—Ales la 10 Septembrie 1871.—† 1920.
- ROMAN Visarion.—Ales la 13 Septembrie 1877.—† 29 Aprilie 1885.
- ROMNICEANU Dr. Gr.—Ales la 20 Martie 1890.—† 1 Mai 1915.
- ROMNICEANU M.—Ales la 23 Martie 1904.—† 4 Octombrie 1915.
- ROMSTORFER Karl.—Ales la 29 Mai 1914.—† 22 Noiembrie 1917. 75

- ROSNY Léon de.— Ales la 13 Septemvrie 1877.— † 28 August 1914.  
 SALIGNY Alfons.— Ales la 3 Aprilie 1902.— † 4 Mai 1903.  
 SANDU-ALDEA Const.— Ales la 5 Iunie 1919.— † 21 Martie 1927.  
 SCHRADER Otto.— Ales la 30 Martie 1891.— † 21 Martie 1919.  
 SCHUYLER Eugen.— Ales la 12 Martie 1885.— † 16 Iulie 1890. 80  
 ȘERBĂNESCU Colonel T.— Ales la 12 Aprilie 1894.— † 2 Iulie 1901.  
 SLAVICI Ioan.— Ales la 22 Martie 1882.— † 10 August 1925.  
 SPERANȚIA TEODOR D.— Ales la 30 Martie 1891.— † 9 Martie 1929.  
 ȘTEFĂNESCU Sabba.— Ales la 11 Martie 1893.— † 16 August 1931.  
 SUȚU Dr. Alexandru.— Ales la 11 Aprilie 1881.— † 1920. 85  
 TAFRALI Orest.— Ales la 26 Mai 1936.— † 5 Noemvrie 1937.  
 TANOVICIANU Ioan.— Ales la 9 Aprilie 1897.— † 8 Aprilie 1917.  
 TOPĂRCEANU Gh. (Iași).— Ales la 28 Mai 1936.— † 8 Mai 1937.  
 URSU Ioan.— Ales la 25 Mai 1910.— † 17 Octomvrie 1925.  
 VĂRGOLICI Ștefan.— Ales la 25 Martie 1887.— 29 Iulie 1897. 90  
 VITZU Dr. Alex. N.— Ales la 7 Aprilie 1897.— † 25 Decemvrie 1902.  
 WEIGAND Gustav.— Ales la 31 Martie 1892.— † 9 Iulie 1930. 92



COMISIUNILE ACADEMIEI ROMANE  
IN ANUL 1938—1939

- I. Comisiunea permanentă a Bibliotecii: CAPIDAN Th., ROSETTI General Radu, ANTIPA Gr., Secretarii Secțiunilor.
- II. Comisiunea pentru premiul *Năsturel*, de 4.000 lei, din 1938:  
din Secțiunea Literară: BRĂTESCU-VOINEȘTI I. AL., CAPIDAN Th., CARACOSTEA Dim., PUȘCARIU S.  
din Secțiunea Istorică: BĂNESCU N., DRAGOMIR S., GUSTI Dim., IORGA N.  
din Secțiunea Științifică: BOGDAN Petre, CIUCĂ Dr. M., SIMIONESCU I., VASILESCU Karpén N.
- III. Comisiunile pentru lucrările intrate la concurs pentru premiile cu subiecte date din 1939:
- a) Premiul *Alexandru Ioan Cuza*, de 20.000 lei, despre « Istoria Românilor de la Aurelian până la fundarea Principatelor »:  
IORGA N., LAPEDATU AL., NISTOR I.
- b) Marele Premiu *Regele Ferdinand*, de 10.000 lei despre « Vieța și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său »:  
IORGA N., LUPAȘ I., RĂDULESCU Andrei.
- c) Premiul *General R. Rosetti*, de 5.000 lei despre « Figurile mai caracteristice din Războiul Independenței din 1877—78 »:  
IORGA N., NISTOR I., LAPEDATU AL.
- d) Premiul *Basarabiei în memoria lui I. C. Brătianu*, în efecte de nominal lui 6.500 și 2.243 lei în numerar, despre « Istoria apărării drepturilor României asupra Basarabiei și rolul oamenilor de Stat ai României în această luptă »:  
CIOBANU Șt., INCULEȚ I., NISTOR I.
- e) Marele Premiu *C. Hamangiu*, de 100.000 lei pentru lucrări juridice:  
RĂDULESCU Andrei, DJUVARA M., IONESCU-DOLJ I., NICULESCU Oscar, STOICESCU C.
- f) Premiul Militar, General *Ioan Carp* și *Maria Carp*, de 7.000 lei cu subiectul: « Problemele de ordin geo-politic, social, economic și tehnic ce trebuiesc avute în vedere pentru organizarea apărării naționale »:  
FLORESCU General I., MEHEDINȚI S., MRAZEC L., SĂNĂTESCU General Const., ȘTEFLEA General I.

- g) Premiul *Năsturel*, de 5.000 lei, cu subiectul: «Tipărituri românești în Basarabia dela 1811 până la 1913»: CAPIDAN Th., CIOBANU St., PUȘCARIU S.
- h) Premiul *Statului Eliade Rădulescu*, de 50.000 lei, cu subiectul «Vicăța și operele lui Vasile Alecsandri»: CARACOSTEA D., MURNU G., PUȘCARIU S.
- i) Premiul *Ministerului Cultelor și Artelor*, de 50.000 lei, cu subiectul: «Biografii de ierarhi din secolul XVII»: DRAGOMIR S., LUPAȘ I., POPESCU Preot N.
- j) Premiul Dr. *Victor Babeș*, de 20.000 lei, cu subiectul: «Cercetări experimentale și anatomo-clinice asupra ultravirusurilor neu trofice»: CIUCĂ Dr. M., PARHON Dr. C. I., POPA Dr. Gr.
- l) Premiul Dr. *Cornel Nicoară*, de 12.000 lei, cu subiectul: «Sinteza flișului carpatic în România»: DRAGOMIR S., ATANASIU S., MACOVEI G.
- m) Premiul *Statului Gh. Lazăr*, de 50.000 lei, cu subiectul: «Distrugerea solului într'o regiune din România»: IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh., SPACU Gh., MACOVEI G.
- IV. Comisiunea pentru modificarea Regulamentului Premiilor Academiei: CAPIDAN Th., DRAGOMIR S., RACOVITĂ Em., RĂDULESCU-MOTRU C., LUPAȘ I., SIMIONESCU I.
- V. Comisiunea pentru ridicarea unui monument în Capitală lui Mihail Eminescu: IORGA N., președinte; CUZA A. C., CARACOSTEA Dim., MURNU Gh., PUȘCARIU S.
- VI. Comisiunea financiară: NISTOR I., POMPEIU D., POPESCU Pr. N. M., VASILESCU-KARPEN N.
- VII. Comisiunea Fundației *Adamachi*: BOGDAN P., SIMIONESCU I., ȚIȚICA G.
- VIII. Comisiunea Școlară: IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh., NISTOR I., ROSETTI G-ral R.
- IX. Comisiunea Fondul *I. Fatu*: BOGDAN P., CIOBANU Șt., DRAGOMIR S., POPESCU Pr. N. M., SIMIONESCU I.
- X. Comisiunea Dicționarului: ANTIPA Dr. Gr., GUSTI D., LAPE DATU Al., RĂDULESCU Andrei, SADOVEANU M., SIMIONESCU I.
- XI. Comisiunea pentru localul Academiei: ANTIPA Gr., IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh., LAPEDATU Alex., NISTOR I., PETRAȘCU Gh., ROSETTI G-ral R., VASILESCU-KARPEN N.
- XII. Comisiunea pentru concentrarea burselor acordate de Academie: BRĂTESCU-VOINEȘTI I. Al., SIMIONESCU I., (loc vacant).
- XIII. Comisiunea pentru modificarea regulamentelor fondurilor cu venituri mici: ANTIPA Gr., RĂDULESCU Andrei, ȚIȚICA G.
- XIV. Comisiunea pentru unificarea limbii cărților bisericești: MURNU G., SADOVEANU M. (1 loc vacant).

- XV. Delegați în Consiliul de conducere și administrație al *Fundațiunii Familiei Menachem H. Elias*:  
 Titulari: ANTIPA Gr., CAPIDAN Th., POMPEIU Dim., SIMIONESCU I.,  
 Supleanți: MURNU G., MEHEDINȚI S., PUȘCARIU S., VASILESCU-KARPEN N.
- XVI. Comisiunea pentru *Premiul de Virtute Macroyeni în București*:  
 Președinte: RĂDULESCU-MOTRU C., Președintele Academiei Române;  
 Membrii din Secțiunea Literară: CAPIDAN Th.,  
 „ „ „ Istorică: NISTOR I., POPESCU Pr. N.  
 „ „ „ Științifică: MRAZEC L., SIMIONESCU I.
- XVII. Comisiunea pentru întocmirea proiectului de organizare a *Consiliului Național de Cercetări și a Asociației prietenilor Științei*:  
 Din Secțiunea Literară: PETROVICI I., RĂDULESCU-MOTRU C.  
 Din Secțiunea Istorică: LAPEDATU Alex., GUSTI Dim.  
 „ „ Științifică: MRAZEC L., ANTIPA Gr., SPACU G., ȚIȚEICA G., RACOVITĂ Em., VASILESCU KARPEN N.  
 Comisiunea restrânsă: GUSTI Dim., MRAZEC L., RACOVITĂ Em.
- XVIII. Comisiunea pentru administrarea Fondurilor *Antachi și Chiru*:  
 BĂNESCU N., CIUCĂ Dr., M. PETRAȘCU Gh., RĂDULESCU Andrei, RĂDULESCU-MOTRU C., SĂVULESCU Tr.

# CUPRINSUL

## PARTEA I

### ȘEDINȚELE ORDINARE

11 IUNIE 1937—13 MAI 1938

	<u>Pag.</u>
1. ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 11 IUNIE 1937.	
D-l GH. ADAMESCU despre: <i>Adaptarea la mediu a neologismelor</i>	3
Telegramă omagială M. S. REGELEI CAROL II de ziua Restaurației	3
2. ȘEDINȚA DELA 18 IUNIE 1937.	
Dela M. S. REGELE telegramă de mulțumire	3
Dela d-nii Prof. Mihail Gușuleac și Prof. Petre Sergescu scrisori de mulțumire pentru alegerea ca membri corespondenți	3
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU comunică adresele Ministerului Finanțelor prin care s'a acordat Academiei renta perpetuă de 200.000.000 lei	4
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU depune propunerile pentru alegerea ca membri de onoare ai Academiei a d-lor Gh. Tătărescu, M. Cancicov și Ig. Moscicky	5
3. ȘEDINȚA DELA 25 IUNIE 1937.	
Delegarea d-lui L. Mrazec la sărbătorirea d-lui Prof. Maurice Lugeon, dela Univ. din Lausanne	5
Dela d-nii Tiberiu Brediceanu și Prof. P. Niggli scrisori de mulțumire pentru alegerea ca membri corespondenți	6
Delegarea d-lui S. Mehedinți la desvelirea plăcii în amintirea lui Titu Maiorescu	6
4. ȘEDINȚA DELA 2 IULIE 1937.	
Dela d-nii Ig. Moscicky și F. Slavik scrisori de mulțumire pentru alegerea ca membri de onoare	6
Dela d-nii Jos. Schrijnen și W. v. Wartburg scrisori de mulțumire pentru alegerea ca membri corespondenți	7
D-l Horia Hulubei membru corespondent se delegă la «Congrès du Palais de la Découverte	8

	<u>PAG.</u>
5. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 9 IULIE 1937.</i>	
D-l N. IORGA despre: « <i>Un memoriu politic către Cuza-Vodă</i> »	8
Dela d-l Mircea Cancicov scris. de mulțumire pentru alegerea ca membru de onoare	8
Dela d-nii H. Grondijs și C. Motaș scrisori de mulțumire pentru alegerea ca membri coresp.	8
Dela d-l Arhitect N. Ghika-Budești scris. de mulțumire pentru alegerea ca membru de onoare	9
6. <i>ȘEDINȚA DELA 17 SEPTEMBRIE 1937.</i>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU elogiază memoria fostului Președinte al Cehoslovaciei T. G. Masaryk	10
Telegramă de condoleanțe d-lui Jan Masaryk	11
Dela M. S. REGINA MARIA telegramă de mulțumire pentru urările de însănătoșire	11
Telegramă de condoleanțe Academiei d'Italia pentru moartea lui G. Marconi	11
Dela d-nii Silvio Mercati și Prof. F. Ștefănescu-Goangă scrisori de mulțumire pentru alegerea ca membri coresp.	11
Cuvântările rostite de d-l Dr. G. MARINESCU ca delegat la Congresele de Antropologie și de Oto-Rhino-Laringologie din Capitală	12
Participarea d-lui Secretar General G. ȚIȚEA la adunarea Comisiilor naționale de cooperare intelectuală dela Paris	14
Participarea d-lui I. PETROVICI la Congresul « Descartes » dela Paris	14
Propunerea pentru comemorarea lui Descartes	15
7. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 24 SEPTEMBRIE 1937.</i>	
D-l N. IORGA despre: « <i>Conflctul militar austro-rus în Țările Românești în timpul războiului Crimeiei</i> »	15
D-l Dr. GR. T. POPA despre: « <i>Focul sacru al Științei (Dr. Ion Cantacuzino)</i> »	15
8. <i>ȘEDINȚA DELA 1 OCTOMBRIE 1937.</i>	
D-nii Dr. G. MARINESCU și I. PETROVICI iau cuvântul cu referire la comunicarea d-lui Gr. T. Popa	15
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU despre înființarea safeurilor la Bibliotecă, pentru păstrarea documentelor particularilor	16
9. <i>ȘEDINȚA DELA 8 OCTOMBRIE 1937.</i>	
D-l Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU anunță moartea juristului Henri Capitant	17
Delegarea d-lui Petre Bogdan la Congresul Asociației pentru înaintarea științelor, dela Iași	18



	<u>Pag.</u>
10. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 15 OCTOMVRIE 1937.</i>	
D-1 General R. ROSETTI despre: « <i>Costachi Rosetti Tețcanu</i> »	18
D-1 TRAIAN SĂVULESCU despre: « <i>O ramură a bogăției noastre naționale la răsărit</i> »	18
Invitație din partea Președinției Consiliului de Miniștri pentru solemnitatea aniversării zilei de naștere a M. S. Regelui Carol II	18
11. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 22 OCTOMVRIE 1937.</i>	
D-1 S. MEHEDINȚI despre: « <i>Fost-a poporul român nomad?</i> »	18
D-1 N. IORGA despre: « <i>Zece inscripții de mormânt ale Mavrocordăților</i> »	18
Telegramă M. S. REGELUI CAROL II pentru ziua de naștere și răspunsul Majestății Sale	19
12. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 29 OCTOMVRIE 1937.</i>	
D-1 N. BĂNESCU despre: « <i>Părerii nouă asupra lui Kekaumenos</i> »	19
13. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 5 NOEMVRIE 1937.</i>	
D-1 I. PETROVICI despre: « <i>Priviri asupra operei și personalității lui Descartes</i> »	19
D-1 Președinte ALEX. LAPEDATU anunță moartea lui Iulian Marțian	20
Telegramă MARELUI VOIEVOD MIHAI cu ocazia înălțării la gradul de sublocotenent și delegarea d-lui Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU la Te-Deum-ul dela Patriarhie pentru onomastica Măriei Sale	20
D-1 Președinte AL. LAPEDATU anunță invitația de a ridica pentru Academia, renta donată de Stat	21
D-1 I. PETROVICI anunță moartea colegului corespondent O. Tafrali	21
14. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 12 NOEMVRIE 1937.</i>	
D-1 Președinte ALEX. LAPEDATU comemorează pe Profesorul O. Tafrali	21
D-1 G. MURNU despre: « <i>Relații dintre Românii balcanici și Bulgarii medievali</i> »	23
15. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 19 NOEMVRIE 1937.</i>	
D-1 Dr. G. MARINESCU despre: « <i>Determinismul în legătură cu Biologia</i> »	23
D-1 V. VĂLCOVICI despre: « <i>Principiul incertitudinii</i> »	23
16. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 26 NOEMVRIE 1937.</i>	
D-1 Dr. GR. ANTIPA anunță moartea Prof. Gh. Em. Filipescu	23
D-1 N. IORGA despre: « <i>Vico și Sud-Estul european</i> »	25

	<u>Pag.</u>
Darea de seamă a d-lui C. DAICOVICI despre cercetările și descoperirile sale arheologice	25
<b>17. ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 3 DECEMBRIE 1937.</b>	
D-l Vicepreședinte C. RĂDULESCU-MOTRU salută pe d-l L. Gillet	30
D-l L. GILLET răspunde	31
D-l ADRIAN MANIU despre: « <i>Noi date despre Grigorescu</i> »	31
D-l Dr. GR. T. POPA despre: « <i>Principii neurotrope în hypofiza oilor, cuprinzând o cerebrostimulină</i> »	31
<b>18. ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 10 DECEMBRIE 1937.</b>	
D-l General R. ROSETTI despre: « <i>Insemnătatea istorică a căderii Plevnei</i> »	31
<b>19. ȘEDINȚA DELA 17 DECEMBRIE 1937.</b>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU anunță moartea lui Dimitrie Călugăreanu și a lui Iaroslav Bidlo.	32
<b>20. ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 14 IANUARIE 1938.</b>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU despre noul guvern A. C. Cuza-Oct. Goga	33
D-l N. BĂNESCU despre: « <i>O colecție de sigilii bizantine aflate la noi</i> »	34
Răspunsul M. S. REGELUI CAROL II la urările Academiei de Anul Nou	34
D-l Secretar General G. ȚIȚEICA prezintă lista concurenților la concursurile premiilor	34
<b>21. ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 21 IANUARIE 1938.</b>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe d-l D. Gusti și-l felicită pentru reușita organizării Pavilionului României la Expoziția internațională dela Paris	42
D-l DIM GUSTI mulțumește	42
D-l I. PETROVICI despre: « <i>Determinismul și indeterminismul în lumina reflecției filosofice</i> »	44
D-l N. IORGA despre: « <i>Știri nouă despre revoluția din 1848 în Moldova</i> »	44
<b>22. ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 28 IANUARIE 1938.</b>	
D-l G. ȚIȚEICA rostește cuvântarea comemorativă: « <i>In amintirea lui Spiru C. Haret</i> »	44
D-l N. IORGA comunică două documente din 1856 și 1858	44

23. *ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 4 FEBRUARIE 1938.* Pag.
- D-l P. P. PANAITESCU despre: «*Mircea cel Bătrân și suzeranitatea ungurească*» 46
- D-l Vicepreședinte C. RĂDULESCU-MOTRU dăruiește Bibliotecii manuscrisul *Logicii* predată de d-sa la Universitate în 1914-15 46
24. *ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 11 FEBRUARIE 1938.*
- D-l Dr. G. MARINESCU despre: «*Transmisiunea la distanță a activității electrice a creierului și a reflexului psihogalvanic*» 46
- D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe d-l Fl. Ștefănescu-Goangă 46
- D-l FL. ȘTEFĂNESCU-GOANGĂ răspunde 47
25. *ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 18 FEBRUARIE 1938.*
- Dela d-l General E. Zwiedinek, Maestrul Curtii M. S. Regina Maria se primesc operele M. S. Sale, autografiate 47
- D-l Președinte ALEX. LAPEDATU despre darul M. S. Sale Regina Maria 49
- D-l N. IORGA despre: «*Inceputurile Istoriei Universale la Români*» 49
26. *ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 25 FEBRUARIE 1938.*
- D-l Președinte ALEX. LAPEDATU transmite știrea morții lui Joseph Schrijnen 49
- D-l I. NISTOR despre: «*Ocupația austriacă în Principate, 1854-1857*» 50
27. *ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 4 MARTIE 1938.*
- D-l Președinte ALEX. LAPEDATU despre edictarea noii Constituții 50
- D-l N. IORGA despre: «*Vasile Alecsandri student la chimie*» 51
- D-l Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește d-lui N. Iorga pentru comunicare și d-lui General Văitoianu pentru darul caietului de student al lui V. Alecsandri. Roagă pe d-l N. Iorga să comemoreze într-o ședință deosebită 100 ani dela apariția Gazetei Transilvaniei 51
- D-l Secretar General G. ȚIȚEICA propune comemorarea a 100 ani dela nașterea pictorului Grigorescu și organizarea unei expoziții retrospective la Fundația «*Dalles*» 52
27. *ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 11 MARTIE 1938.*
- D-l Dr. C. PARHON despre: «*Determinismul în Endocrinologie*» 52
- D-l Vicepreședinte Dr. GR. ANTIPA comunică regulamentul pentru publicarea colecției «*Monografii științifice*» 52

	Pag.
28. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 18 MARTIE 1938.</i>	
D-I SEXTIL PUȘCARIU despre: « <i>Gândirea lingvistică și gândirea filosofică</i> »	—
D-I TRAIAN SĂVULESCU prezintă volumul omagial « <i>Grigore Antipa, hommage à son oeuvre</i> », 1938	52
D-I Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește pentru volum și felicită pe d-l Dr. Gr. Antipa	53
Dela Universitatea din Köln invitație la sărbătorirea a 500 ani dela fondare	53
Expoziția retrospectivă a ziaristicii românești	53
29. <i>ȘEDINȚA DELA 25 MARTIE 1938.</i>	
D-I Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU despre sărbătorirea d-lui Dr. Gr. Antipa	53
D-I Dr. GR. ANTIPA mulțumește	54
D-I Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU anunță moartea Generalului Scarlat Panaitescu	54
D-I General R. ROSETTI se asociază elogiului defunctului General Sc. Panaitescu	55
30. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 1 APRILIE 1938.</i>	
D-I M. SADOVEANU despre: « <i>Comemorarea lui Ion Creangă</i> »	56
D-I Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește d-lui M. Sadoveanu pentru comunicare	56
D-I OCTAVIAN GOGA despre: « <i>Austria — crâmpete de retrospectivă istorică</i> »	56
D-I Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește d-lui Oct. Goga pentru comunicare	56
D-I G. MURNU depune cuvântarea rostită la comemorarea scriitorilor decedați și poezia « <i>Pe drum spre stele</i> »	56
31. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 8 APRILIE 1938.</i>	
D-I C. RĂDULESCU-MOTRU despre: « <i>Menirea unui Institut național de psihologie</i> »	58
D-I N. IORGA despre: « <i>Un post al latinității în lumea germanică: Austria</i> »	58
Se decide comemorarea lui N. Grigorescu	58
Delegație d-lui Dr. G. Marinescu la comemorarea Profesorului Victor Babeș	58
32. <i>ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 15 APRILIE 1938.</i>	
D-I I. NISTOR despre: « <i>Rușii în Principatele Române, 1853-1854</i> »	58
D-I I. RĂDUCANU despre: « <i>In amintirea lui Ernest Solway (1838-1938)</i> »	59

	Pag.
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește d-lui I. Răducanu pentru comunicare și salută pe d-l Baron Guillaume	59
D-l General R. ROSETTI despre centenarul firmei « Resch »	59
<b>33. ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 6 MAI 1938.</b>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe d-l Prof. Fr. Olivier Martin	60
D-l Fr. Olivier Martin mulțumește	60
D-l ANDREI RĂDULESCU despre: « Romanitatea Dreptului nostru »	60
D-l MARCU BEZA despre: « Vechi legături cu Anglia »	61
Telegramă M. S. REGELUI CAROL II cu ocazia sărbătorilor Paștilor și răspunsul M. Sale	61
Telegramă d-lui Oct. Goga cu urări de însănătoșire	61
Invitație dela Institutul Francez de Studii Bizantine pentru inaugurarea sa în Capitală	61
<b>34. ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 13 MAI 1938.</b>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU despre moartea lui Oct. Goga	61
D-l N. VASILESCU-KARPEN salută pe d-l E. Cotton	63
D-l E. COTTON mulțumește	63
D-l I. PILLAT rostește cuvântarea comemorativă despre Gh. Coșbuc	63
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește d-lui I. Pillat pentru cuvântare și prezintă omagii d-nei Coșbuc	63
Delegarea d-lui I. Lupaș la solemnitatea sfințirii noiei lespede de pe mormântul lui Mircea-cel-Bătrân, la Cozia	63

PARTEA II-A  
**SESIUNEA GENERALĂ**

16 MAI — 4 Iunie 1938

	<u>Pag.</u>
<b>1. ȘEDINȚA DELA 16 MAI 1938.</b>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU despre moartea D-rului Gh. Marinescu . . . . .	64
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU deschide a 72-a sesiune generală . . . . .	65
<i>Darea de seamă despre activitatea Academiei în 1937-38</i> . . . . .	69
<i>Programa lucrărilor sesiunii generale</i> . . . . .	88
<i>Raportul asupra activității Cabinetului Numismatic pe 1937</i> . . . . .	92
D-l I. LUPAȘ prezintă cuvântarea rostită la pomenirea Voievodului Mircea-cel-Bătrân, la Cozia . . . . .	94
<b>2. ȘEDINȚA DELA 17 MAI 1938.</b>	
<i>Raportul burselor acordate în 1937-38 din fondurile Adamaclui, Vernescu, Arië, Rătescu și Papadopol</i> . . . . .	96
Danja Sf. Episcopiei a Hușilor de 20.000 lei pentru lucrarea: <i>Istoria Episcopiei Hușilor</i> . . . . .	99
<i>Darea de seamă despre Fundația « Dalles »</i> . . . . .	99
<b>3. ȘEDINȚA DELA 18 MAI 1938.</b>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU ridică ședința pentru înmormântarea D-rului Gh. Marinescu . . . . .	99
<b>4. ȘEDINȚA DELA 19 MAI 1938</b>	
<i>Raportul Comisiunii pentru împărțirea ajutoarelor (cărți didactice) din fondul I. Fătu</i> . . . . .	99
<i>Raportul Comisiunii permanente a Bibliotecii pe 1937</i> . . . . .	100
<i>Lista periodicelor străine ce se primesc la Bibl. Academiei Române</i> . . . . .	119
<b>5. ȘEDINȚA DELA 20 MAI 1938.</b>	
D-l N. IORGA despre: « <i>Sensul Gazetei Transilvaniei</i> » . . . . .	138
<i>Raportul Comisiunii Dicționarului limbii române</i> . . . . .	139
<i>Raportul Comisiunii financiare a Academiei Române</i> . . . . .	139
<i>Raportul Comisiunii financiare a Fundației « Elias »</i> . . . . .	141

	<u>Pag.</u>
<b>6. ȘEDINȚA DELA 23 MAI 1938.</b>	
Amânarea alegerii membrilor activi ai Secțiunii istorice pentru sesiunea anului 1939	143
Dela M. S. REGELE CAROL AL II-LEA se primește telegramă de mulțumire, ca răspuns la cea trimisă de Academie cu ocazia deschiderii sesiunii generale	143
<b>7. ȘEDINȚA DELA 24 MAI 1938.</b>	
Acceptarea legatelor Const. Chiriacescu, Ing. C. Mironescu și Aristița Gh. Stan zis Roman	143
Propunerea d-lui Dr. M. Ciucă ca membru activ și alegerea D-sale la Secțiunea Științifică	144
Raportul Comisiunii școlare asupra Școalelor de Agricultură ale Academiei pe anul 1937-38	146
Aprobarea Memoriului Comisiunii școlare privitor la noua organizare a Școalei « Agarici »	149
Expunerea făcută M. S. REGELE CAROL II-LEA de d-l Președinte ALEX. LAPEDATU asupra activității Academiei în această sesiune	149
Regulamentarea Fondului Ilie R. Borosiu	149
Proiectul de regulament pentru Fondul Dr. Calistrat Grosocni	150
Raport asupra proiectului de buget al Fundației « Elias » pe 1939	150
Votarea proiectului de buget al Fundației « Elias », alegerile și realegerile delegaților titulari ai Academiei în Consiliul de administrație ai acestei Fundații	151
<b>8. ȘEDINȚA PUBLICĂ SOLEMNĂ DELA 25 MAI 1938.</b>	
D-l N. BĂNESCU își rostește Discursul de recepție: « Bizanțul și romanitatea dela Dundrea-de-jos »	151
D-l N. IORGA rostește Răspunsul	151
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe d-l Prof. Dr. M. Ciucă	151
D-l Prof. Dr. M. Ciucă răspunde	152
<b>9. ȘEDINȚA DELA 26 MAI 1938.</b>	
D-l I. LUPAȘ cetește o propunere pentru amânarea alegerii succesorului lui Oct. Goga, care se admite	153
Discuție pentru reorganizarea Școalei Române dela Roma	154
Proiectul votat pentru reorganizarea Școalei Române dela Roma, ca adaos la vechiul Regulament	156
Alegerea d-lui Prof. Emil Panaitescu ca Director al Școalei Române din Roma	156
Alegerea d-lui Prof. Dim. Caracostea ca membru activ la Secțiunea Literară	157

## 10. ȘEDINȚA DELA 27 MAI 1938.

Pag.

D-l Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU propune acordarea Premiului de virtute Mavroyeni în 1939 și 1940 . . . . .	159
Alegerea Comisiunii Premiului Mavroyeni . . . . .	159
Alegerea ca membri corespondenți a d-lor: General Paul Teodorescu, C. Ionescu-Mihăiești, Octav Onicescu, C. Budeanu și G. Oprescu	160
Alegerea ca membri de onoare a d-lor Charles Jacob și Alex. Myller	165

## 11. ȘEDINȚA DELA 28 MAI 1938.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe d-l Prof. D. Caracostea . . . . .	165
D-l D. Caracostea răspunde . . . . .	166
Proiectul de Regulament pentru Fondul « Maria Antachi » . . . . .	166
Proiectul de Regulament pentru Fondul Chiru . . . . .	168
Raportul Comisiunii pentru examinarea lucrărilor din 1937-38 . . . . .	169
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU prezintă Raportul d-lui Prof. Em. Panaitescu despre activitatea Școlii Române din Roma . . . . .	170
Parastasul pentru pomenirea donatorilor . . . . .	170
Prelungirea sesiunii generale până la 4 Iunie . . . . .	170

## 12. ȘEDINȚA PUBLICĂ SOLEMNĂ DELA 30 MAI 1938.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe Majestatea Sa Regele Carol II-lea	171
MAJESTATEA SA REGELE CAROL II-LEA răspunde . . . . .	172
D-l TRAIAN SĂVULESCU își rostește Discursul de recepție: « Patologia vegetală » . . . . .	173
D-l I. SIMIONESCU rostește Răspunsul . . . . .	173

## 13. ȘEDINȚA DELA 31 MAI 1938.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe d-nii Prof. Dr. Ionescu-Mihăiești și Prof. Octav Onicescu . . . . .	173
D-nii C. Ionescu-Mihăiești și Octav Onicescu răspund . . . . .	174
D-l Secretar General G. ȚIȚEICA depune textul cuvântării rostite cu ocazia sărbătoririi d-lui Paul Montel, Membru de onoare . . . . .	174
Alegerea ca membri de onoare a d-lor: Aimé Cotton, Werner Heisenberg, Francesco Severi, M. Petrovici, W. Chaloupecky . . . . .	175
Alegerea ca membri de onoare a P. Sf. Episcop Nicolae Colan, a d-lor: Dr. Vasile Gheorghiu și Dr. D. Danielopol . . . . .	177
D-l I. NISTOR raportează asupra formării Bugetului Academiei pentru 1938—1939. . . . .	179
Modificarea unor articole din Regulamentul General al Academiei . . . . .	182
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește Comisiunii Financiare a Academiei . . . . .	185



	Pag.
14. <i>ȘEDINȚA DELA 1 IUNIE 1938.</i>	
D-l VICTOR SLĂVESCU este delegat cu supravegherea aplicării bugetului 1938—1939 . . . . .	185
D-l General R. ROSETTI propune modificarea art. 25 și 31 din Regulament privitoare la alegerile de membri activi și corespondenți	185
D-l EM. RACOVIȚĂ despre înființarea Consiliului Național de Cercetări și Asociației Prietenilor Științei . . . . .	186
Comisiunea aleasă pentru redactarea proiectului de înființare a acestei instituțiuni . . . . .	187
Insărcinarea Secțiunii Literare cu Organizarea comemorării lui Mihail Eminescu în 1939 . . . . .	187
Alegerea ca membri corespondenți a d-lor Dr. Sabin Manuilă, Paul Henry, Abatele Vitalien Laurent, Francisc Dvornik, R. J. Kerner, Georges Urbain și a d-lui General N. Condeescu ca membru de onoare . . . . .	187
15. <i>ȘEDINȚA DELA 3 IUNIE 1938.</i>	
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe P. Sf. Episcop Nicolae Colan . . . . .	191
P. SF. EPISCOP NICOLAE COLAN răspunde . . . . .	192
Donația de 1.500.000 a Societății Uzinelor Solvay și creierea <i>Fondului Ernest Solvay</i> . . . . .	193
Alegerea d-lui Alex. Tzigara-Samurcaș ca membru corespondent și a d-lor: Olivier Martin, Camil Krofta, Dr. Marius Sturza, Henri Villat și Henri Grégoire, ca membri de onoare . . . . .	193
Propunerile Secțiunii Literare pentru comemorarea lui Mihail Eminescu în 1939 . . . . .	197
D-l Secretar General G. ȚIȚEICA mulțumește Delegațiunii Academiei pentru activitatea depusă până la expirarea mandatului . . . . .	198
D-l Președinte ALEX. LAPEDATU salută pe d-l Andrei Rădulescu ca Prim-Președinte al Curții de Casatie . . . . .	198
D-l Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU mulțumește . . . . .	199
Alegerea d-lui Prof. Const. Rădulescu-Motru ca Președinte al Academiei Române pe 1938-39 . . . . .	199
D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU mulțumește . . . . .	200
Alegerea Delegațiunii Academiei pe 1938-39 . . . . .	202
D-l I. PETROVICI mulțumește . . . . .	202
16. <i>ȘEDINȚA DELA 4 IUNIE 1938.</i>	
D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU anunță moartea lui Gustav Kisch . . . . .	203
D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU despre acordarea premiilor Academiei . . . . .	204
Marele Premiu C. Hamangiu, pentru opere de compoziție: pictură	

	Pag.
sau sculptură, acordat d-lui Jean Al. Steriadi, pentru opera sa artistică în domeniul picturii . . . . .	205
Premiul Elena și Gh. Vlasto pentru opere de pictură acordat d-lui N. Tonitza, pentru opera sa artistică . . . . .	205
Marele Premiu C. Hamangiu, pentru cea mai de seamă lucrare muzicală, acordat d-lui Mihail Jora pentru: <i>Simfonia în do-major</i> . . . . .	206
Premiul Asociațiunii Craiovene acordat d-lor N. Saxu și G. Breazul pentru: <i>Carte de cântece pentru copii</i> . . . . .	207
Premiul Statului Eliade Rădulescu s'a împărțit: d-lui N. I. Herescu pentru: <i>Lirica latină</i> . . . . .	208
D-lui Horia Teculescu pentru scrierea: <i>V. Onițiu</i> . . . . .	210
D-lui Ioan Missir pentru scrierea: <i>Fata moartă</i> . . . . .	211
D-lui Dragoș Protopopescu pentru scrierea: <i>Fenomenul Englez</i> . . . . .	211
D-lui Romulus Cioflec pentru scrierea: <i>Vârtejul</i> . . . . .	212
D-nei E. Dvoicenco pentru scrierea: <i>Inceputurile literare ale lui B. P. Hasdeu</i> . . . . .	213
D-lui D. R. Mazilu pentru scrierea: <i>Luceafărul lui Eminescu</i> . . . . .	214
D-lui Th. Simenschy pentru: <i>Povestea lui Nala</i> . . . . .	215
Premiul Ecaterina I. C. Bolintineanu acordat d-lui Dumitru Teodosiu pentru scrierea: <i>Mai aproape de elevi</i> . . . . .	216
Premiul Neuschotz acordat d-lui G. C. Nicolescu pentru <i>Ideologia literară poporanistă</i> . . . . .	216
Premiul Demostene Constantinide acordat d-lui Paul Constant pentru romanul: <i>Răia</i> . . . . .	217
Premiul Vasile Pârvan s'a împărțit: d-lui Octavian Floca pentru studiile sale de arheologie . . . . .	218
D-lui Emil Colin pentru scrierea: <i>La collection de vases grecs du musée Kalinderu</i> . . . . .	219
Din Premiul C. G. Vernescu, de 50.000 lei s'a acordat numai o parte d-lui Eugen Prescurea pentru: <i>Acțiunile posesorū</i> . . . . .	220
Din Premiul C. G. Vernescu, de 25.000 lei, s'a acordat, o parte d-lui George Solomonescu pentru lucrarea: <i>Minorul în Dreptul penal modern</i> . . . . .	221
D-lui Anghel M. Dragomirescu pentru: <i>Revendicarea în Dreptul român</i> . . . . .	222
Premiul Ing. Const. și Elena Fundățeanu acordat d-lui Alex. Văleanu pentru: <i>Controlul constituționalității legilor</i> . . . . .	223
Premiul Dr. Cornel Nicoară acordat d-lui M. Sevastos pentru: <i>Monografia orașului Ploești</i> . . . . .	224
Premiul Demetrescu-Vergu s'a împărțit: d-lui Ing. Dr. D. Drâmbă pentru: <i>Studiul torentului Valea lui Bogdan</i> . . . . .	225
D-lor Z. Przemetchi și Gr. Vasilescu pentru: <i>Technica împăduririlor</i> . . . . .	225
Premiul Dr. Em. Riegler acordat d-lor Dr. C. Băltăceanu și C. Vasiliu pentru: <i>Notions de crenothérapie</i> . . . . .	226
Premiul Statului Lazăr s'a împărțit: d-lui Tiberiu Morariu pentru: <i>Vieța pastorală în munții Rodnei</i> . . . . .	228

	<u>Paș.</u>
D-lui N. Al. Rădulescu pentru scrierea: <i>Vrancea</i> . . . . .	228
D-lui O. Kühl pentru: <i>Noi contribuții la analiza genetică a hibridilor între specii de antirrhinum</i> . . . . .	229
D-lui Prof. Dr. Gh. Popovici pentru: <i>Elemente de pediatrie și puericultură</i> . . . . .	230
D-lui I. R. Ciurescu pentru studiul: <i>Vinuri normale și vinuri anormale</i> . . . . .	231
D-lui Grigore Gr. Alexandrescu pentru: <i>Tăbăcăria</i> . . . . .	233
Premiul Prof. L. Mrazec acordat d-lui Const. Nicolescu pentru studiul: <i>Sur la géologie de la haute vallée du Kalamas</i> . . . . .	234
Premiul Adamachi s'a împărțit: d-lui Mircea Heroveanu pentru scrierea: <i>Călătorie în Univers</i> . . . . .	236
D-lui Gh. Gheorghiu pentru: <i>Culegere de probleme de Trigonometrie</i> . . . . .	237
D-lui Dr. N. Teodoreanu pentru: <i>Creșterea oilor</i> . . . . .	238
D-lui N. Pandelea pentru: <i>România p. cl. IV secundară</i> . . . . .	240
D-lui Dr. Ing. Agr. C. Oprea pentru: <i>Studii agrogeologice în județul Constanța</i> . . . . .	240
D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU salută pe d-l Prof. G. Opreșcu . . . . .	241
D-l Prof. G. OPREȘCU mulțumește . . . . .	242
Alegerea ca membri de onoare a d-lor: Prof. Enrico Fermi, C. Bouglé, René Maunier, L. Jossierand, Pitirim Sorokin, Mihail Dragomirescu, Corrado Gini și Mac Iver . . . . .	243
D-l Secretar General G. ȚIȚEICA cetește Darea de seamă despre lucrările încheiate în această sesiune . . . . .	247
D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU declară închisă sesiunea generală . . . . .	251
Concursuri pentru premiile Academiei Române publicate în 1938 . . . . .	252
Personalul Academiei Române la 4 Iunie 1938 . . . . .	271
Comisiunile Academiei Române în 1938-39 . . . . .	293

## PUBLICAȚIUNILE ACADEMIEI ROMÂNE

- Seria I: ANALELE SOCIETĂȚII ACADEMICE ROMÂNE. Tom. I—XI (1867-1878), Secț. I: *Sesiuni*; Secț. II: *Memorii și notițe*.
- Seria II: ANALELE ACADEMIEI ROMÂNE, *Desbateri*: Tom. I—XLI (1879-1920/21).  
*Memoriile Secțiunii Literare*: Tom. XII—XL (1889/90—1919/20).  
*Memoriile Secțiunii Istorice*: Tom. IX—XL (1886/87—1916/19).  
*Memoriile Secțiunii Științifice*: Tom. IX—XL (1886/87—1919/20).
- Seria III: *Anale* (Ședințe): Tom. XLII—LVII (1921/22—1936/38).  
*Memoriile Secțiunii Literare*: Tom. I—VIII (1922/23—1936/38).  
*Memoriile Secțiunii Istorice*: Tom. I—XX (1922/23—1938).  
*Memoriile Secțiunii Științifice*: Tom. I—XIII (1922/23—1938).

### PUBLICAȚIUNI DIVERSE

- I. BULETINE:  
*Bulletin de la Section Historique*, I—XX (1912/13—1938).  
*Bulletin de la Section Scientifique*, I—XX (1913—1938).
- II. DISCURSURI DE RECEPȚIUNE: I—LXXIII (1869—1938).
- III. AUTORI CLASICI TRADUȘI: (1871—1915).
- IV. PUBLICAȚIUNI BIBLIOGRAFICE:  
Biblioteca Academiei Române, *Creșterea colecțiilor*, anii 1903—1936.  
Bianu I., *Catalogul manuscrisurilor românești din Biblioteca Academiei Române*, Tom. I; Tom. II (în colaborare cu R. Caracas); Tom. III (în colaborare cu G. Nicolaiasa).  
Bianu I. și Nerva Hodoș, *Bibliografia românească veche*; Tom. I (cărțile tipărite între 1508 și 1716); Tom. II (cărțile tipărite între anii 1716 și 1808); Tom. III (cărțile tipărite între anii 1809 și 1830).  
Hodoș Nerva și Al. Sadi-Ionescu, *Publicațiuni periodice românești*; Tom. I (1820—1906).  
Litzica C., *Catalogul manuscrisurilor grecești din Biblioteca Academiei Române*.
- V. PUBLICAȚIUNI ECONOMICE: (1905—1912).
- VI. PUBLICAȚIUNI ETNOGRAFICE. În această serie și colecția:  
*Din viața poporului român*, Culegeri și studii, Tom. I—XL (1908—1931).  
*Anuarul Arhivei de Folklor*, I (1932) — IV (1937).
- VII. PUBLICAȚIUNI FILOLOGICE. În această serie:  
*Dicționarul Limbii Române*, Tom. I. Partea I (A—R), 1913; Tom. I. Partea II, fasc. 1—11, 1914—1938; Tom. II, (F—Îzviști) 1910—1936. Tom. II, partea II, fasc. 1.  
*Texte de limbă din secolul XVI*: I. Întrebare Creștinească, tipărită de Diaconul Coresi, Brașov, 1560; II. Pravila Sfinților Apostoli, tip. Diaconul Coresi, Brașov 1570—80; III. Manuscript dela Ieud. Maramureș; IV. Lucrul Apostolesc, tip. Diaconul Coresi, Brașov, 1563. (1925—1930).
- VIII. PUBLICAȚIUNI ISTORICE. În această serie și colecția:  
Hurmuzaki, *Documente privitoare la istoria Românilor*. Vol. I—XIX (1887—1936).
- IX. PUBLICAȚIUNILE FONDULUI «ALINA ȘTIRBEI». No. I—XI (1896—1916).
- X. PUBLICAȚIUNI ȘTIINȚIFICE. În această serie:  
Publicațiunile Fondului «V. Adamachi». Tom. I—IX (1898—1930).
- XI. MONOGRAFII ȘTIINȚIFICE: Tom. I—II (1938—1939).
- XII. STUDII ȘI CERCETĂRI: Tom. I—XXXVI (1919—1938).
- XIII. ÉTUDES ET RECHERCHES: Tom. I—XI (1923—1939).
- XIV. Publ. Fondului ELENA SIMU: Vol. I, II.
- XV. VARIA. În această serie și:  
Iorga N., *Războiul pentru Independența României*.